

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Васильевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.09.2025 15:45:33

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322525

МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»

по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для
промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Логика

Направление подготовки (специальность)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль)

Прокурорская деятельность

Присваиваемая квалификация

Юрист

Форма обучения

очная, заочная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль):

Прокурорская деятельность

Дисциплина: логика

Семестр (семестры) изучения: 4 семестр

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «философия» направлено на формирование следующих компетенций:

Таблица для ФГОС ВО 3++

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения	Знать: критерии системного анализа проблемной ситуации. Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации, и построения обобщенной модели. Владеть: способностью критически анализировать про-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		поставленных за- дач.	блемную ситуацию с це- лью выработки страте- гии действий, способно- стью оценивать практи- ческие последствия реа- лизации действий по разрешению проблемной ситуации
--	--	--------------------------	---

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра философии		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия» по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 4 из 33	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточно й аттестации/№ задания
1	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	Основы логики. Логические основы аргументации.	Практическое задание, вопросы для устного опроса (собеседования), рабочая тетрадь.	Теоретические вопросы к зачету №1-22. Практическое задание №1-4.

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

База заданий для оценки порогового уровня

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое логика?
2. Что является предметом изучения логики?
3. Что означает выражение «абстрактное мышление»?
4. Что называется правильностью мышления?
5. Какую сторону мышления изучает логика?
6. Каково соотношение логики формальной и логики диалектической?



7. Какое значение логика имеет для других наук?
8. Какова связь между мышлением и языком?
9. Каковы важнейшие аспекты языка как системы знаков?
10. Что такое понятие?
11. Что называется содержанием понятия (имени)?
12. Что такое признак?
13. Какой признак называется отличительным?
14. Что такое элемент класса?
15. Какой признак называется существенным?
16. Что такое объем понятия (имени)?
17. Что такое деление объема?
18. Каковы общие правила деления?
19. Что такое определение понятия?
20. Каковы общие правила определения?
21. Что такое суждение (высказывание)?
22. Какова логическая структура простых категорических атрибутивных суждений?
23. Что такое субъект и предикат суждения (высказывания)?
24. Что такое связка простого атрибутивного суждения (высказывания)?
25. На какие виды делятся простые высказывания по качеству?
26. На какие виды делятся простые высказывания по количеству?
27. На какие виды делятся простые высказывания по количеству и качеству?
28. Какой термин называется распределенным в высказывании и какой - нераспределенным?
29. Что такое сложное высказывание?
30. Какие виды сложных суждений существуют?
31. Что такое логический союз и чем он отличается от грамматического союза?
32. Какой логический смысл имеет конъюнкция?
33. Какой логический смысл имеет строгая (сильная) дизъюнкция и какой – нестрогая (слабая) дизъюнкция?
34. В чем состоит логический смысл импликации?
35. Что такое эквиваленция и в чем ее логический смысл?
36. Что такое умозаключение?
37. Какова общая структура умозаключения?
38. Какие умозаключения называют дедуктивными?



39. Какие условия гарантируют истинность заключения в дедуктивном умозаключении?
40. Что такое категорический силлогизм?
41. Какова структура простого категорического силлогизма?
42. Как формулируется аксиома простого категорического силлогизма?
43. Какие общие правила простого категорического силлогизма необходимо соблюдать?
44. Что называется фигурой простого категорического силлогизма?
45. Какие существуют фигуры простого категорического силлогизма?
46. В чем состоит роль и значение дедуктивных умозаключений в общении, обучении, научном познании?
47. Что такое индуктивное умозаключение?
48. Что такое полная индукция и какова ее роль в познании?
49. Какова логическая структура неполной индукции?
50. Какие виды неполной индукции существуют?
51. Каким образом строится умозаключение по аналогии?
52. Какие условия повышают вероятности выводов по неполной индукции и аналогии?
53. Какие методы установления причинной связи существуют?
54. Что такое доказательство и какова его логическая структура?
55. Чем отличается доказательство от процедуры убеждения?
56. Что входит в структуру доказательства?
57. Какие виды доказательства существуют?
58. В чем сходство и в чем различие доказательства и опровержения?
59. Какие способы опровержения существуют?
60. Какие существуют правила, относящиеся к тезису доказательства?
61. Какие существуют правила, относящиеся к аргументам доказательства?
62. В чем состоит значение аргументации?
63. Что такое опровержение и какова его логическая структура?
64. Какие виды опровержений существуют?
65. Что такое логический закон?
66. В чем сущность закона логики?
67. В чем состоит отличие законов логики от законов диалектики?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

68. Как формулируется закон тождества?
69. Как формулируется закон противоречия (непротиворечия)?
70. В чем состоит специфика закона исключенного третьего?
71. Как формулируется закон достаточного основания?
72. Какие требования к мышлению предъявляют законы логики?
73. Как символически выражаются законы тождества, противоречия, исключенного третьего?

Тематика контрольных работ

Курс логики предполагает выполнение студентами контрольных работ. В них включаются упражнения, практические задания, задачи, а так же отдельные вопросы теоретического характера. Варианты контрольной работы определяются преподавателем для студентов каждой группы.

Примерные варианты контрольных работ:

1. Для контрольной работы по теме «Понятие как форма мышления»:
 - 1) Соотношение понятия и слова.
 - 2) Содержание и объем понятия.
 - 3) Виды понятий.
2. Для контрольной работы по теме «Суждение как форма мышления»:
 - 1) Общая характеристика суждения.
 - 2) Соотношение суждения и предложения.
 - 3) Грамматический анализ предложения, выражающего суждение.
 - 4) Истинность и ложность суждений.
 - 5) Виды и состав простых суждений.
3. Для контрольной работы по теме «Умозаключение как форма мышления»:
 - 1) Непосредственные умозаключения: превращение; обращение; противопоставление предикату; умозаключения по логическому квадрату.
 - 2) Дедуктивные выводы из сложных суждений.
 - 3) Индуктивные умозаключения.
4. Для контрольной работы по теме «Правдоподобные умозаключения» .

1. Тема: Понятие как форма мышления



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Основные термины и понятия: признак, существенный признак, понятие, содержание понятия, объем понятия, закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия, классификация понятий по содержанию и объему, сравнимые понятия, совместимые по объему понятия, несовместимые по объему понятия, логические операции с понятиями, ограничение понятия, обобщение понятия, определение понятия, явное определение, неявное определение, описание, характеристика, деление понятия, дихотомическое деление, деление по видоизменению признака, классификация.

1. Какие группы слов выражают понятия, а какие - нет. Ответ обоснуйте:
 - а) Светает.
 - б) Человек, который смеется.
 - в) Человек смеется.
 - г) Предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.
 - д) Закон требует.
 - е) Требование закона.
 - ж) Это сладкое слово свобода.
 - з) Молодой человек приятной наружности.
2. Определите содержание следующих понятий (выделите признаки их предметов):
 - а) Общество.
 - б) Деньги.
 - в) Государство.
 - г) Товар.
 - д) Человек.
3. Определите объем каждого понятия. Укажите понятия с регистрируемым и нерегистрируемым объемом:
 - а) Королева Англии.
 - б) Наименьшее натуральное число.
 - в) Наибольшее натуральное число.
 - г) Время года между осенью и зимой.
 - д) Банковская операция.
 - е) Годовой отчет.
 - ж) Коммунистическое общество.



- з) Конкретность.
- и) Высшая мера наказания.
- к) Ценная бумага.

4. Определите, употреблены ли выделенные в рассуждениях понятия как разделительные или собирательные:

а) Граждане нашего государства поддерживают идею частной собственности на землю.

б) Граждане нашего государства обязаны соблюдать закон.

в) Ученые - национальное богатство страны.

г) Человек имеет способность к абстрактному мышлению.

д) Человек человеку - друг.

е) Книга - лучший подарок.

5. Дайте логическую характеристику следующим понятиям (определите вид понятия по содержанию и объему).

а) Русский народ.

б) Заказчик.

в) Неряха.

г) Время.

д) Неравенство.

е) Жизнь.

ж) Кредитор.

з) Коллекция.

и) Косвенный налог.

к) Контраргумент.

л) Северный полюс магнита.

6. Определите отношения между объемами понятий и изобразите эти отношения с помощью круговых схем (кругов Эйлера):

а) Президент, глава государства, президент РФ, президент фирмы, монарх.

б) Переводчик с иностранного языка; человек, свободно владеющий

иностранным языком; человек, свободно владеющий французским языком;

человек с высшим образованием.

в) Женщина, врач, мужчина, пациент.

г) Свидетель происшествия, виновник происшествия, водитель автомобиля, пешеход.



д) Документ, завещание, удостоверение личности, паспорт, доверенность,

доверенность на право совершения сделки.

е) Город, европейский город, город в Азии, столица России, город

с

самым большим населением в России, деревня.

ж) Отец, сын, дед, внук, брат.

з) Годовщина, день рождения, юбилей.

и) Первый этаж, последний этаж, второй этаж, пятый этаж.

к) Правая рука, левая рука; л) направо, налево.

7. Ограничьте и обобщите следующие понятия:

а) Простое суждение,

б) Абстрактное понятие.

в) Третья планета от Солнца.

г) Менеджер.

д) Стоимость.

е) Январь.

ж) Десять.

з) Жестокость.

8. Из учебной литературы по Вашей специальности приведите

примеры определений, описаний, характеристик.

9. Правильны ли приведенные определения? Если нет, укажите

ошибку:

а) Прибыль есть разница между выручкой производителя за

реализованную продукцию и издержками на ее производство.

б) Содержание понятия - это совокупность существенных признаков

предмета или класса предметов, необходимых и достаточных для выделения

этого предмета (класса предметов) из остальных.

в) Бесхозное имущество - имущество, не имеющее собственника или

собственник которого неизвестен.

г) Философ - ученый, занимающийся философией.

д) Вычитание - операция, обратная сложению.



- е) Аудитория - помещение для лекций.
- ж) Природа - великий учитель человека.
- з) Безбожник - человек, не признающий существования бога,
- и) Покой - это отсутствие беспокойства.
- к) "Общество есть дополненная или расширенная личность, а личность - сжатое или сосредоточенное общество"(Вл.Соловьев).

10. Приведите примеры классификаций, содержащихся в учебной литературе по Вашей специальности.

11. Произведите операцию деления понятия. Укажите основание деления:

- а) Собственность.
- б) Общество.
- в) Понятие.
- г) Человек.

12. Правильно ли произведено деление понятий? Если нет, укажите ошибку:

- а) Год делится на 12 месяцев.
- б) К ценным бумагам относятся акции и чеки.
- в) Земной шар делится на западное и восточное полушария.
- г) В книге можно выделить введение, основную часть, заключение

и

список литературы.

д) Понятия по объему бывают единичными, общими и нулевыми.

е) Определения понятия могут быть явными и неявными, реальными и

номинальными.

ж) Обувь делится на мужскую, женскую, детскую, спортивную, рабочую.

2. Тема: Суждение как форма мышления

Основные термины и понятия: суждение, простое суждение, логическая форма суждения, субъект суждения, предикат суждения, логическая связка, квантор, качество суждения, количество суждения, распределенность терминов в суждении, логический критерий истинности суждений, логический квадрат, сложное суждение, логический союз, таблица истинности сложных суждений, вопрос, логически корректный вопрос, логически некорректный вопрос, ответ, модальность суждения.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Из приведенных ниже предложений выберите те, которые выражают суждения. Определите структуру и состав суждения

- а) "Жизнь есть деяние" (М.Горький).
- б) "Что пользы напрасно и вечно желать?" (М.Лермонтов).
- в) "Ну как не порадовать родному человечку!" (А.Грибоедов).
- г) "Что день грядущий мне готовит?" (А.Пушкин).
- д) "Знание - сила" (Ф.Бэкон).
- е) "Кому на Руси жить хорошо?" (Н.Некрасов).
- ж) Ищите женщину.
- з) Ищите и обрящете. (Матф. 7.7).
- и) "Да был ли мальчик-то?" (М.Горький).
- к) Все дороги ведут в Рим.
- л) Один в поле не воин.
- м) Что яростной толпе сраженный гладиатор?" (М.Лермонтов?).
- н) Между явлениями А и В существует причинно-следственная связь.
- о) А и В - коллеги.
- п) В жизни каждого человека бывают счастливые мгновения.

2. Установите распределенность терминов в следующих суждениях. В

случае необходимости приведите суждения к нормальной форме (SaP, SeP, SiP, SoP)

- а) Не было еще гения без некоторой доли безумия (Сенека).
 - б) Все влюбленные клянутся исполнить больше, чем могут! (В.Шекспир).
 - в) Никто не обнимет необъятного (К.Прутков). г) Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным (Марк 4, 22).
 - д) Никто, кроме храброго, не заслуживает награды.
 - е) "Счастливые часов не наблюдают" (А.Грибоедов).
 - ж) Не все то золото, что блестит.
 - з) Чудес на свете не бывает.
 - и) Закон обязателен для всех.
 - к) "Большое множество простых умов живет постройкой карточных домов" (Гете).
 - л) Люди не всегда поступают дурно.
 - м) Всякий специалист – знаток своего дела.
 - н) Все усилия решить проблему бесполезны.
 - о) Некоторые излишества губят здоровье.
3. Приведите примеры логически корректных и



некорректных

вопросов.

4. Составьте предложения, выражающие суждения различных
вилов

модальности на основе данных атрибутивных суждений

Мой друг свободно владеет английским языком.

Предприятие получило значительную прибыль.

Земля вращается вокруг Солнца.

Курение вредно для вашего здоровья.

Преступление совершено гражданином А.

5. Используя правила логического квадрата, образуйте суждения,
связанные с данными. Определите истинность образованных суждений.

Есть многое, чего не следует предпринимать.

Поиск истины никогда не может закончиться.

Пишущие неразборчиво не всегда гениальны.

Талантами часто злоупотребляют.

Не всякая ошибка ставится в вину.

Не каждый решится на подобный поступок

Только один металл имеет жидкую форму

Люди злы.

Ничто не проходит бесследно.

Немногие знают свыше себя.

"...В мире нашем не существует ничего, что не было бы
поучительно..." (М.Горький).

6. Соответствуют ли следующие рассуждения правилам
логического
квадрата?

а) Я нашел лазейку в законодательстве и не плачу налогов. Это
хорошо для меня. Следовательно, если все взрослое население сделает то
же самое - это хорошо для всего населения.

б) Если признано, что все действия обвиняемого считать
преступными нельзя, то можно утверждать, что обвиняемый не совершил
никаких преступных действий.

7. Известно, что суждение «Некоторые правила не имеют
исключений» истинно. Пользуясь правилами логического квадрата,
укажите, какие из приведенных ниже суждений являются:

А – ложными;

В – как истинными, так и ложными (неопределенными)



- а) Ни одно правило не имеет исключений;
- б) Каждое правило имеет исключения;
- в) Некоторые правила имеют исключения;
- г) Неверно, что некоторые правила не имеют исключений.

8. Выразите символической записью следующие сложные суждения

а) "Если ты что-нибудь делаешь, делай это хорошо. Если же ты не можешь

или не хочешь делать хорошо, лучше совсем не делай" (Л. Толстой).

б) "Если хочешь быть умным, то научись разумно спрашивать,

внимательно слушать, спокойно отвечать и умолкать, когда нечего больше

сказать" (Лафатер).

в) Тот, кто изучал геометрию, знает теорему Пифагора или, во всяком

случае, слышал о ней, а если эта теорема ему неизвестна, ему нетрудно будет

понять ее.

г) В коллективе возникает хороший психологический климат тогда и

только тогда, когда будут однозначно определены задачи, ответственность и

компетенция каждого сотрудника. (Р.Шмидт).

д) Сократ учил, что человек только тогда добродетелен, когда он мудр.

е) Но мудрость, сходящая свыше, во-первых, чиста, потом мирна, скромна,

послушлива, полна милосердия, и добрых плодов, беспристрастна и

нелицемерна (посл. Иак. III, 17).

ж) "Когда перенимать с умом, тогда не чудо

И пользу от того сыскать,

А без ума перенимать

И, Боже сохрани, как худо!" (И.Крылов).

з) "Только тот человек свободен, который вполне сознает свое

человеческое достоинство, который чувствует в себе высшее благородство и



постоянно старается удержаться на высоте своего достоинства".
(Б.Ауэрбах).

и) "Если у двух человек есть по одному яблоку, и они обмениваются ими, у каждого из них опять окажется по одному яблоку. Но если у двух человек есть по одной идее и они обмениваются ими, у каждого будет по две идеи."(Б.Шоу).

к) Почтенный старец этот постоянно был сердит или выпивши, или выпивши и сердит вместе. (А.И.Герцен).

л) Альтернатива известна: либо мы не свободны и ответ за зло лежит на всемогущем Боге, либо мы свободны и ответственны, а Бог не всемогущ.
(А.Камю).

м) Только одно из высказываний а, б и с истинно.

н) По крайней мере одно из высказываний а, б и с истинно.

о) Только два из высказываний а, б и с истинны.

п) Самое большее два из высказываний а, б и с истинны.

р) Выбираем ли мы одну ценовую политику или другую, ни уровень занятости, ни качество потребления существенно не изменятся.

с) Требуется значительное терпение, чтобы заниматься логикой.

т) Наш уровень жизни возрастет, только если инфляция вновь не сделает скачок вверх.

у) Если не будут увеличены налоги, то количество свободных денег будет расти, если, конечно, не возрастут цены.

9. Какими логическими связками надо воспользоваться, чтобы

связать простые суждения в сложное, если в них зафиксировано следующее?

а) Приметы человека, которого нужно опознать.

б) Запасное решение на случай, когда невозможно будет осуществить заранее намеченный план.

в) Рассуждение выпускника школы в ситуации выбора жизненного пути.

г) Альтернативы решения проблемы.

д) Причинно-следственная зависимость.

е) Требования, которым должен отвечать претендент на диплом с отличием.

10. Формализуйте приведенные ниже высказывания (для этого используйте буквенные обозначения: Б - Браун виновен; Д - Джонс виновен). Для полученных формул постройте таблицы истинности и



укажите, какие из них соответствуют данной таблице:

Б	Д	Вариант
И	И	И
И	Л	Л
Л		
И	Л	
Л	Л	И

11. Воспользовавшись таблицами истинности сложных суждений,

ответьте на вопросы:

а) Каково логическое значение b , если суждение $a \wedge b$ ложно, и a истинно?

б) Можно ли установить логическое значение a , если суждение $a \wedge \neg b$ ложно, и b истинно?

в) Каково логическое значение a , если суждение $a \wedge b$ истинно?

г) Каковы логические значения a и b , если суждение $a \wedge \neg b$ истинно?

д) Можно ли установить логическое значение b , если суждение $a \wedge b$

истинно, и a истинно?

е) Какие логические значения имеют суждения a и b , если суждение $a \vee b$

ложно?

ж) Можно ли установить логическое значение a , если суждение $a \square b$

истинно, а b ложно; если суждение $\neg(a \square b)$ ложно, а b истинно?

з) Если a истинно, то что можно сказать об истинности следующих высказываний: $a \wedge (a \vee b)$; $(b \square a) \square a$; $\neg a \vee (\neg a \wedge b)$?

3. Тема: Силлогистика: дедуктивные умозаключения (выводы)

Основные термины и понятия: умозаключение, дедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, непосредственное

умозаключение, превращение суждения, обращение суждения, противопоставление предикату исходного суждения, силлогизм, простой категорический силлогизм, общие правила силлогизма, фигуры силлогизма,



специальные правила фигур, модусы силлогизма, энтимема силлогизма, чисто-условное умозаключение, условно-категорическое умозаключение, модусы условно-категорического умозаключения, разделительно-категорическое умозаключение, модусы разделительно-категорического умозаключения, дилемма: конструктивная и деструктивная,

1. Превратите следующие суждения

- а) Всякое правило имеет исключения.
- б) Ничто не вечно под луной.
- в) Безвыходных ситуаций не бывает.
- г) Параллельные прямые не пересекаются.
- д) Не всякий совет разумен.
- е) Ни один человек себе не враг.
- ж) Все благородные люди находят себе сочувствие.

2. Определите, правильно ли осуществлено превращение суждений

- а) Некоторые художники не были признаны при жизни, значит есть непризнанные художники.
- б) Не быть богатым не всегда дурно - Быть не богатым всегда не дурно,
- в) Никто меня не любит - Все меня ненавидят.
- г) Я не разделяю Ваших убеждений - У меня иные убеждения.
- д) Человек по природе добр, следовательно, злых по природе людей не существует.

3. Обратите следующие суждения

- а) Каждый честный человек выполняет свои обещания.
- б) Люди бывают рассеянными.
- в) Марксизм не догма.
- д) Часть студентов отличается недобросовестностью.
- е) Все великие поэты обладают прекрасным воображением.
- ж) Войны не возникают сами по себе.
- з) Некоторые экономические реформы приводят к повышению уровня жизни населения.

4. Определите, правильно ли проведено обращение суждений

- а) Спрос рождает предложение, следовательно предложение рождается спросом.
- б) Человек - мера всех вещей (Протагор). значит мерой всего является человек.



в) Ни один настоящий мужчина не обидит женщину, значит, среди тех, кто способен обидеть женщину, не может быть настоящих мужчин.

г) Несчастные не имеют друзей (Дж.Драйден) - Всякий, у кого нет друзей - несчастен.

д) Истинно могуч тот, кто побеждает самого себя (Восточное изречение) - Победа над самим собой - свидетельство могущества человека.

е) "Все люди, страдающие от подагры, лихорадки или болезни глаз - больны; но не все больные люди страдают от подагры, лихорадки и болезни глаз. Точно так же все плотники, башмачники, скульпторы - ремесленники; но не все ремесленники суть плотники, башмачники и скульпторы. Подобным образом и все сумасшедшие неразумны, но не все неразумные люди - сумасшедшие" (Платон).

5. Сделайте заключение из данных посылок. Определите фигуру силлогизма. Обоснуйте достоверность полученного заключения.

а) Не всякий, кто умеет читать, может написать книгу.

Этот ребенок не может написать книгу.

Следовательно,...

б) Некоторые произведения искусства бесценны.

Среди произведений искусства есть шедевры.

Следовательно,...

в) Ни один ребенок не любит насилия.

Я тоже не люблю насилия.

Следовательно,...

г) Все сочинения А.П.Чехова невозможно прочитать за один день.

Рассказ "Попрыгунья" - сочинение А.П. Чехова.

Следовательно,...

д) Некоторые писатели - женщины.

Все женщины любят цветы.

Следовательно,...

е) Я - человек.

Ты - не я.

Следовательно,...

ж) Закон тождества впервые сформулирован Аристотелем.

Закон тождества - закон мышления.

Следовательно,...

з) Все металлы - твердые вещества.

Ртуть является металлом.

Следовательно,...



и) Ни один эгоист не нравится окружающим.
Все обязательные люди окружающим нравятся.
Следовательно,...

к) Ни один шотландец не ездит на такси.
Все шотландцы очень бережливы.
Следовательно,...

л) Всякое начало трудно.
Всякое дело имеет начало.
Следовательно,...

м) У каждого судьи есть честолюбие.
Тот, кто честолюбив, ищет пути для самоутверждения.
Следовательно,...

6. Восстановите приведенные энтимемы до полного силлогизма.

Проверьте правильность полученного силлогизма, найдите логическую ошибку, если она имеет место. Определите фигуру, модус в полученной полной форме

а) Ни одно лекарство не является приятным. Но конфеты не лекарство.

б) Некоторые люди не глупы, но все люди подвержены заблуждениям.

в) Выступающий допустил нарушение закона тождества, так как он произвел подмену понятий.

г) Он не захотел получить короны, следовательно, наверное, он не честолюбив.

д) Цезарь был тиран, поэтому он заслуживал смерти.

е) Все люди могут ошибаться, поэтому некоторые ученые ошибаются.

ж) У хороших учителей не бывает плохих учеников. Значит ты не являешься хорошим учителем.

з) "Холмс сидел в глубоком кресле и задумчиво глядел в окно. - Ватсон, - сказал Холмс,- собака не может лазать по портьерам, значит это не



собака".

(К.Дойль).

и) Ай, Моська! знать она сильна, что лает на слона! (И.А.Крылов).

7. Постройте силлогизм, которому соответствует каждое из

следующих рассуждений (выделите логическую форму).

Установите,

допущены ли в рассуждениях логические ошибки

а) "Все бутылки с оливковым маслом, - скачал Аристотель рабу, посылая его за маслом, - находятся в погребе". Раб взял в погребе первую попавшуюся бутылку и принес. Она оказалась с вином.

б) Все банкиры имеют финансовые трудности, значит некоторые люди, имеющие финансовые трудности, не должники, так как некоторые должники не банкиры.

в) Нет сомнения в том, что все студенты - люди, причем некоторая часть студентов не является мужчинами. В таком случае некоторые мужчины - не

люди.

8. Установите вид условного умозаключения и его правильность

а) Если я называю тебя буйным человеком, то я называю тебя человеком.

Но называя тебя человеком, я говорю правду. Значит, если я называю тебя

буйным человеком, я говорю правду.

б) Когда многого не знаешь, то приходится придумывать. А так как

ребенок многого не знает, то поэтому он много и придумывает.

в) "Люди перестают мыслить, когда перестают читать" (Д.Дидро).

Студенты никогда не перестают читать, поэтому студенты никогда не

перестают мыслить.

г) Некоторые политики имеют много недостатков. Это следует из того, что

"тот, кто имеет много недостатков, легко находит их у других"

(адыгейская

пословица), а некоторые политики легко находят недостатки у других.



д) Если бы Алкивиад глубоко любил свое отечество, то он не стал бы оказывать услуги спартамцам. Однако он оказал им большую услугу во время Пелопонесской войны, посоветовав нанести удар экспедицией в Сицилию.

Следовательно, у Алкивиада не было истинной любви к своему отечеству.

е) Если бы я не любил Вас самой преданной любовью, то я бы тотчас предложил Вам бежать со мной. Но я Вам этого не предлагаю. Значит, я Вас люблю самой преданной любовью.

9. Определите вид разделительную умозаключения. Выделите логическую форму:

а) Уважительными причинами неявки обвиняемого по вызову следователя признаются болезнь, несвоевременное получение повестки или иные обстоятельства, лишаящие обвиняемого возможности явиться в назначенный срок. Как выяснилось, обвиняемый не был болен и повестку получил своевременно. Возможно, поэтому имели место какие-то другие уважительные причины, помешавшие ему явиться в назначенный срок.

б) Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Уотсону следующее:
- Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?

- Через крышу ! - воскликнул я.

- Без сомнения. Он мог проникнуть в эту комнату только через



крышу. (Конан Дойл А. Собр.соч.: В 8 тт. томах. Т.1. С. 189).

в)"Воспитание...дается нам или природой, или людьми, или вещами...
из

этих трех различных видов воспитания воспитание со стороны
природы вовсе

не зависит от нас, а воспитание со стороны людей - вот единственное,
в

котором мы сами господа..." (Ж.-Ж. Руссо).

г) Одно из двух: либо он хотел обмануть меня, либо сам ошибался.

Но

нельзя допустить, что он хотел меня обмануть (на это он совершенно
не

способен). Нет сомнения, что он сам ошибался.

10. Проверьте логическую состоятельность следующих условно-
разделительных умозаключений, определите их вид, выделите логическую
форму:

а) Если Эсхитон теперь примет участие в общественных
увеселениях, то

он будет непоследователен. Если же он не примет в них участия, то
окажется

не патриотом. Но он должен либо принять в них участие, либо не
принять-

Следовательно, либо он будет непоследователен, либо окажется не
патриотом

(Рассуждение Демосфена).

б) Когда Тарквиний потребован у римлян возвращения их
имущества, то

перед сенатом возникла дилемма: отдать Тарквинию имущество - это
даст в их

руки имущество для нападения, и война станет неизбежной. Не отдать
им

имущества - тогда они получают повод для нападения, и войны не
избежать.

Следовательно, война неизбежна.

в) В данной ситуации. N мог действовать либо по собственной
воле, либо,

подчиняясь принуждению. Если N действовал по собственной воле, то
он



человек нечестный. Если он действовал не по собственной воле, то он
-
игрушка в руках другого.

4. Тема: Правдоподобные умозаключения (выводы)

Основные термины и понятия: недедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, полная индукция, неполная индукция, популярная индукция (через простое перечисление), научная индукция, умозаключение по аналогии, аналогия свойств, аналогия отношений.

1. Могут ли быть получены индуктивным методом (и каким именно) следующие выводы?

Ничто не возникает из ничего.

Все граждане РФ одобряют действия правительства.

Свободных мест в гостинице нет.

Депутат выполнил все предвыборные обещания.

На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости.

2. Установите вид индуктивного умозаключения. Согласны ли Вы с выводом?

а) В устройстве двигателя внутреннего сгорания Э. Ленуара используется закон превращения тепловой энергии в механическую. Этот же закон используется и в паровом двигателе. Значит, во всех двигателях используется закон превращения тепловой энергии в механическую.

б) Все мужчины любят детективы. Это следует из того, что мои знакомые

Андрей и Игорь читают их запоем. Мой отец и брат тоже с удовольствием

читают детективы. Вот и мужчина, который сидит напротив меня, тоже держит

в руках детектив.

в) "Все студенты ужасные прагматики: они никогда не будут учить
сверх

того, что определено программой", - сказал один преподаватель
другому. "А

почему ты в этом уверен?" - спросил его второй. "Ну, посуди сам, -
ответил



первый, - ни один из моих студентов ничего не хочет делать сверх программы.

То же самое мне говорил и К. Да и ты сам как-то мне жаловался на это".

г) Ни одна из моих дискет не содержит известных вирусов, так как каждую

из них я проверял лично сам.

3. Можно ли назвать следующие рассуждения умозаключениями по аналогии. Определите вид аналогии и правильность вывода

а) Они были во многом похожи. Оба не старше 30, оба холостые. Оба

примерно в одно и то же время закончили один и тот же вуз и работали в

одинаковой должности. Оба имели манеру переспрашивать собеседника и

растягивать слова. Да и внешне они были похожи друг на друга: тот же цвет

волос, те же немного раскосые глаза чуть на выкате, один и тот же массивный

подбородок, прямой нос и слегка оттопыренные уши. Вполне можно было

предположить, что и характеры их были одинаковыми.

б) "Человек назван древними малым миром, и нет спора, что название это

уместно, ибо как человек составлен из земли, воды, воздуха и огня, так и тело

земли. Если в человеке есть кости, служащие ему опорой, и покровы из мяса, в

мире есть скалы, - опоры земли; если в человеке есть кровяное озеро, - там, где

легкое растет и убывает при дыхании, - у тела земли есть свой океан, который

также растет и убывает каждые шесть часов при дыхании мира; если от

названного кровяного озера берут начало жилы, которые, ветвясь, расходятся

по человеческому телу, то точно так же и океан наполняет тело земли



бесконечными водными жилами" (Леонардо да Винчи).

в) "Как у глаза есть веко, так у дурака есть самоуверенность для защиты от возможности поранения своего тщеславия. И оба чем более берегут себя, тем менее видят - зажмуриваются" (Л.Н.Толстой).

г) "Посмотри на мудрейшее из животных - на змею, верную эмблему вечности и прочности государственного порядка; каждый год она меняет кожу и с свежей силой и обновленной жизнью выходит после каждой такой смены.

Британия! Подражай этой змее... Возобновляй Палату Общин, твой государственный покров, ежегодными выборами. Тогда ты будешь жить в безопасности икрепишь за своими сынами свободу, которая сохранится нерушимой до скончания века!" (Из книги "Республика в Англии с 1649 по 1660 год").

5. Тема: Теория аргументации: логико-эпистемические аспекты (доказательство и опровержение)

Основные термины и понятия: аргументация, доказательство, прямое доказательство, косвенное доказательство, опровержение, аргументы, критика аргументов, тезис, демонстрация (форма доказательства), несостоятельность демонстрации, демонстративное рассуждение, доказательная аргументация.

1. Произведите анализ текста, выделив аргументационную конструкцию (укажите тезис, аргументы, форму аргументации, ее характер).

1. Возможно лишь то, что осуществимо. Но осуществимо лишь то, что когда-то осуществлялось. Следовательно, возможно лишь то, что есть, или то, что было. Значит, в мире не происходит ничего принципиально нового. Развитие материального мира – циклический процесс.



2. Со времен И. Ньютона наука в течение более трех столетий была источником силы и прогресса человечества. С ней связывались надежды на решение социальных, продовольственных и других проблем человечества. Однако во второй половине XX века все чаще высказываются обвинения в адрес науки. В одном из докладов ЮНЕСКО наука представлена как «раковая опухоль на теле культуры», как главная опасность для материального и духовного существования людей, поскольку она разрушает традиции, опыт, глубоко укоренившиеся в культуре. М. Хайдеггер утверждает, что все, к чему прикасается наука, дегуманизируется, поскольку перманентная цель науки – покорение природы.

3. Ж. Ж. Руссо полагал, что наука сыграла отрицательную роль в нравственном состоянии общества. Он аргументировал свою точку зрения тем, что развитие науки способствовало распространению рационализма в обществе, а господство разума над чувствами не является благом, так как доброе сердце предпочтительнее глубокого ума.

4. Вопрос о существовании внеземной жизни... подобен любой другой научной проблеме. Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточным, то ее существование станет «научным фактом». (У. Корлисс).

5. Одна и та же система (какое-нибудь техническое устройство) может быть представлена по-разному, в ней выделяются принципиальная схема или структура, монтажная схема, блок-схема и т.д. В каждом случае система оказывается с разным составом элементов и разными отношениями и связями. Так и организм человека можно представить как структуру органов, как структуру клеток и т.д. Получается, что выбор структурных компонентов или способ членения системы целиком зависит от субъекта.

2. Постройте обоснование тезиса дедуктивно, индуктивно, по аналогии.

- а) Крайности сходятся
- б) Я имею право на образование
- в) Деревянное тело плавает на воде и не тонет
- г) Эта партия апельсинов является качественной

3. Построить косвенно обоснование тезиса:

Благородные газы не вступают в химические соединения.



Юрист обязан знать законы.

На поверхности Луны имеются кратеры.

Бессмертных людей не существует.

4. Используя знание законов формальной логики и правил аргументации, решите следующие логические задачи:

Логические задачи

Задача 1. На одном заводе работали три друга: слесарь, токарь и сварщик. Их фамилии: Борисов, Иванов, Семенов. У слесаря нет ни братьев, ни сестер. Он самый младший из друзей. Семенов женат на сестре Борисова и старше токаря. Назовите фамилии токаря, слесаря и сварщика.

Задача 2. Кондратьев, Давыдов и Федоров живут на нашей улице. Один из них – столяр, другой – маляр, третий – водопроводчик. Недавно маляр просил своего знакомого столяра сделать кое-что для своей квартиры, но ему сказали, что столяр работает в доме водопроводчика. Известно также, что Федоров никогда не слушал о Давыдове. Нужно установить, кто чем занимается.

Задача 3. В семье трое детей. Тоне вдвое больше лет, чем Гале, тогда как Жене исполнится столько же лет, сколько Тоней сейчас. Кто из них самый старший, кто самый младший, кто средний по возрасту?

Задача 4. В семье четверо детей: 5, 8, 13 и 15 лет. Детей зовут: Аня, Боря, Вера и Галя. Сколько лет каждому ребенку, если одна девочка ходит в детский сад. Аня старше Бори и сумма лет Ани и Веры делится на три?

Задача 5. На столе в бутылке, стакане, стакане, кувшине и банке находятся молоко, лимонад, квас и вода.

В каком сосуде находится каждая из жидкостей, если известно, что:

- 1) вода и молоко не в бутылке,
- 2) сосуд с лимонадом стоит между кувшином и сосудом с квасом,
- 3) в банке не лимонад и не вода,
- 4) стакан стоит между банкой и сосудом с молоком.

Вопросы к зачету:

1. Мышление как объект логики. Специфика и формы



чувственного и абстрактного познания.

2. Понятие «логическая форма» и «логический закон»,
3. Логика и язык.
4. Формальная и диагностическая логика.
5. Категория «понятие».
6. Категория «суждение».
7. Основные формально-логические законы: их формулировка и роль и мышление.
8. «Умозаключение» и его виды.
9. Основные принципы и требования диалектической логики.
10. Научная теория.
11. Логические основы аргументации, доказательства и опровержения.
12. Проблема истины в логике. Виды истины.
13. Убедительные основания (рациональные и демонстративные).
14. Понятие «интуиция».
15. Живое созерцание и абстрактное мышление.
16. Определение и его глубина.
17. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
18. Классификация, деление, расчленение в логике.
19. Понятие «аналогия», его практическое применение.
20. Понятие «проблема». Многообразие форм постановки проблем.
21. Парадоксальность как характерная черта современного научного познания.
22. Poleмика и дискуссия.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Зачет может проводиться в следующих формах:

1. «Зачет – автомат» - обобщенная итоговая оценка успешной учебной деятельности студента в течение семестра. Выставляется при выполнении условий: систематическая работа на лекциях; подготовка к семинарским



занятиям и выступления на них; выполнение заданий, предусмотренных для самостоятельной работы; знание терминологического аппарата учебной дисциплины (положительные результаты терминологических диктантов). Результаты зачета по этой форме организации могут быть оценены при выполнении всех условий только на отметку «хорошо».

2. Тестовая форма предполагает выполнение студентом тестовых заданий (в фондах оценочных средств даны вопросы, подобные тем, что будут предложены на зачете). Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы не менее чем на 75% заданий, «Хорошо» - не менее 60% заданий, «удовлетворительно» - не менее 50% заданий.

3. Письменная форма.

Студент во время письменного зачета должен:

- знать содержание лекционного и семинарского курса;
- полностью изложить свои знания в письменном ответе на вопросы билета;
- свободно владеть содержанием основных философских теорий; знать определения ключевых понятий;
- владеть источниками, вынесенными на семинарские занятия и зачет;
- проявлять самостоятельность мышления, уметь применять содержание курса для решения основных философских проблем;
- ясно и отчетливо излагать свои мысли, соблюдая нормы литературного русского языка; писать ясно и разборчиво.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания вопроса, вынесенного на зачет.

Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворител ьно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций



<p>Обучающийся отлично знает основы философии, философские подходы к анализу, умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся практически не допускает ошибок.</p>	<p>Обучающийся хорошо знает основы философии, философские подходы к анализу, умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Хорошо владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся допускает незначительные ошибки.</p>	<p>Обучающийся плохо знает основы философии, философские подходы к анализу, плохо умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Слабо владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся допускает фактические и терминологические ошибки.</p>	<p>Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.</p>
--	--	---	---



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 31 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2.2. Критерии оценивания теста

Тест формируется в системе электронного обучения MOODLE.
Максимальный балл за тест — 9 баллов.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворит ельно/зачтено	Неудовлетворитель но/ незачтено
Баллы	8-9 баллов	7 баллов	5-6 баллов	0-4 балла
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.2.3. Критерии оценивания доклада:

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	1) студент логично и последовательно излагает материал; 2) студент умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения; 3) студент знает основные принципы принятия и реализации решений; 4) содержание выступления подтверждает знание и свободное владение фактическим материалом студента по теме;
«хорошо»	1) студент испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала; 2) студент допускает отдельные неточности и затруднения в выявлении и анализе проблемы; 3) студент допускает незначительные ошибки при определении принципов принятия решений; 4) в содержании выступления присутствуют незначительные неточности при изложении фактического материала;
«удовлетворительно»	1) студент частично отражает содержание заявленной темы; материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей; 2) студент испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 32 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>3) студент испытывает затруднения в изложении фактического материала;</p> <p>4) студентом допускаются ошибки в основном содержания понятий;</p>
<p>«неудовлетворительно»</p>	<p>1) студент не отражает содержание заявленной темы, не владеет фактическим материалом;</p> <p>2) студент не умеет анализировать и выявлять проблемы в конкретных ситуациях;</p> <p>3) студент не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса, он не может изложить фактический материал;</p> <p>4) выступление не отражает основные понятия предмета;</p>

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы (за доклады и тестирование) суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки владения основными методами познания социальной реальности, способность к мировоззренческой оценке происходящих в социальной сфере процессов и закономерностей, навыки анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 33 из 33

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется комплексное знание, умение использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции; анализировать социально значимые проблемы и процессы, действовать в соответствии с ней.
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений истории философии и философских проблем;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

