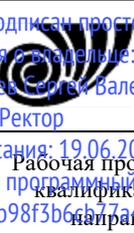


Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 19.06.2025 14:57:57 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8789b8733733	 МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	---	--	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель подготовки и защиты ВКРМ является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы высшего образования (магистратура) требованиям действующего федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (магистратура) направления подготовки - 47.04.01 философия, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «03»декабря 2015 г. № 1408. В процессе выполнения и защиты ВКРМ обучающийся должен продемонстрировать высокую культуру философского мышления, способность решать социально-философские проблемы, связанные с разработкой философских оснований проектированием социокультурных процессов.

В ходе работы над ВКРМ и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП магистра:

1. Развитие способностей обучающихся к формулированию и решению проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.
2. Развитие способностей обучающихся к выбору необходимых методов исследования, модификации существующих и разработке новых методов, исходя из целей конкретного научного исследования.
3. Закрепление навыков анализа и обобщения результатов научно-исследовательской работы и умения оформлять итоги проделанной обобщающей работы в форме выводов по главам и заключения в магистерской диссертации;
4. Развитие способности к написанию статей, редактированию и рецензированию научных публикаций.
5. Развитие умения применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения, содержание рабочей программы и фонда оценочных средств учебной дисциплины по проблеме магистерской диссертации.
6. Закрепление навыков презентации результатов научного исследования, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: БЗ.О.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Философское основание стратегического проектирования социальных процессов,

Научно-исследовательский семинар: проблемы философского исследования,

Педагогическая практика,

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности,

Научно-исследовательская работа,

Преддипломная практика

Преддипломная практика

Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательский семинар: проблемы философского исследования

Педагогическая практика

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Знать:

основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем.

Уметь:

осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,

Владеть:

способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,



УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Знать:

методы управления проектами

Уметь:

управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла: инициации, планирования, разработки, реализации и тестирования, мониторинга и завершения проекта.

Владеть:

способами управления проектом.

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Знать:

содержание основных функций и способы руководства работой команды;

Уметь:

организовывать и руководить работой команды,

Владеть:

способами организации и руководства работой команды,

УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Знать:

технологии современных коммуникаций.

Уметь:

применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.

Владеть:

способами применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Знать:

теорию межкультурного взаимодействия.

Уметь:

анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Владеть:

способами анализа разнообразных культур и использования знаний о них в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Знать:

основные положения теории деятельности.

Уметь:

определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности,

Владеть:

способами определения и реализации приоритетов собственной деятельности,



Рабочая программа дисциплины "Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Знать:

категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии,

Уметь:

применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

Владеть:

способами применения в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

ОПК-2: Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации

Знать:

категории и принципы теории и практики аргументации,

Уметь:

логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме,

Владеть:

способами использования категорий и принципов теории и практики аргументации при решении профессиональных задач.

ОПК-3: Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы

Знать:

категории и принципы педагогики высшей школы,

Уметь:

использовать в профессиональной педагогической деятельности категории и принципы педагогики высшей школы,

Владеть:

способами использования в профессиональной педагогической деятельности категорий и принципов педагогики высшей школы,

ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Знать:

технологии проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной),

Уметь:

вести экспертную работу по профилю своей специальности,

Владеть:

способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы,

ОПК-5: Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности

Знать:

теорию принятия управленческого решения: основные понятия, категории процесса принятия управленческих решений; виды управленческих решений; основные характеристики и факторы, влияющие на качество управленческих решений.

Уметь:

формулировать управленческие решения; определять вид управленческого решения; использовать алгоритм принятия управленческого решения.



Владеть:

способами разработки и реализации организационно-управленческих решений по профилю деятельности.

ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области

Знать:

методологию и методы организации философского исследования.

Уметь:

самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.

Владеть:

способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.

ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность

Знать:

способы разработки методологии и определения методов философских исследований.

Уметь:

определять методологию и методы философского исследования,

Владеть:

способами разработки методологии и определения методов философских исследований,

ПК-3: Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы

Знать:

принципы академической этики

Уметь:

вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы

Владеть:

- социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований

ПК-5: Способен формулировать образовательную цель, дидактические и воспитательные задачи

Знать:

методику определения целей образования, воспитания и обучения.

Уметь:

формулировать образовательную цель, дидактические и воспитательные задачи.

Владеть:

способами формулирования образовательной цели, дидактических и воспитательных задач.

ПК-6: Способен использовать в процессе педагогической деятельности современные образовательные технологии

Знать:

современные образовательные технологии в высшей школе

Уметь:

использовать знания о современных образовательных технологиях при проектировании процесса преподавания философии

Владеть:

современными образовательными технологиями, наиболее соответствующим особенностям преподавания философии в высшей школе



ПК-7: Способен разработать рабочие программы и фонды оценочных средств по философским дисциплинам в высшей школе

Знать:

структуру рабочих программ и фондов оценочных средств и методику их разработки.

Уметь:

разработать рабочие программы и фонды оценочных средств по философским дисциплинам в высшей школе.

Владеть:

способами разработки рабочих программ и фондов оценочных средств по философским дисциплинам в высшей школе.

ПК-8: Способен учитывать специфику аудитории и владеет вниманием слушателей

Знать:

Уметь:

Владеть:

ПК-4: Способен описывать результаты научного исследования в соответствующей предметной области согласно требований, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в организации дополнительных общеобразовательных программ

Знать:

требования, предъявляемые к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в области философских наук,

Уметь:

описывать результаты философского исследования согласно требованиям, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям,

Владеть:

способами описания результатов философского исследования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- современные проблемы философии и существующие способы их решения,
3.1.2	- принципы и правила определения и формулирования целей и задач образования, воспитания и обучения;
3.1.3	- принципы и правила формирования содержания образования,
3.1.4	- принципы и правила определения способов организации педагогического процесса,
3.1.5	- методику преподавания философских дисциплин в высшей школе,
3.1.6	- современные образовательные технологии в высшей школе,
3.2	Уметь:
3.2.1	- предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии,
3.2.2	- логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме,
3.2.3	- логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме
3.2.4	- писать текст дипломной работы в соответствии с требованиями;
3.2.5	- переводить тексты с иностранного на русский.
3.2.6	- самостоятельно формулировать актуальную проблему научного (философского) исследования, его цель и конкретные задачи,
3.2.7	- подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты,
3.2.8	- определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования,
3.2.9	- определять теоретико-методологическую основу исследования,
3.2.10	- проводить углубленную разработку задач исследования,
3.2.11	- применять методы научного (философского) исследования при решении профессиональных задач,
3.2.12	- формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области,



3.2.13	- формулировать дидактические и воспитательные цели и задачи,
3.2.14	- определять содержание образования, обеспечивающее реализацию дидактических и воспитательных целей и задач;
3.2.15	- определять оптимальные по отношению к образовательным целям и содержанию образования способы организации педагогического процесса (формы, методы и приемы воспитания и обучения, оценивания результатов,
3.2.16	- определять цели и задачи обучения и воспитания при преподавании философских дисциплин,
3.2.17	- формировать программное содержание (содержание образования) философских дисциплин;
3.2.18	- проектировать основные формы организации педагогического процесса (лекционные занятия, семинарские и практические занятия, самостоятельную работу студентов);
3.2.19	- разрабатывать инструментарий оценивания результатов образования по философским дисциплинам,
3.2.20	- использовать знания о современных образовательных технологиях при проектировании процесса преподавания философии,
3.3	Владеть:
3.3.1	- по применению общенаучных методов познания,
3.3.2	- в нестандартных ситуациях,
3.3.3	- социально и этически-ответственного поведения и деятельности,
3.3.4	- по самоанализу, самооценке и целеполаганию,
3.3.5	- по решению современных проблем философии,
3.3.6	- по применению знаний из области теории и практики аргументации при решении профессиональных задач,
3.3.7	- по применению в педагогической деятельности педагогики высшей школы,
3.3.8	- по применению в педагогической деятельности методики преподавания философии,
3.3.9	- по проведению философско-аксиологической экспертизы,
3.3.10	- по оформлению итогов экспертной работы философа,
3.3.11	- с применением русского (или иностранного) языка как средства коммуникации в устной и письменной формах,
3.3.12	- по руководству ученическим и научно-исследовательским коллективом;
3.3.13	- по установлению отношений с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно.
3.3.14	- по определению и формулировке конкретных задачи научных (философских) исследований,
3.3.15	- по углубленной разработке задач научных (философских) исследований.
3.3.16	- по применению методов научного исследования,
3.3.17	- по определению новых целей философского исследования
3.3.18	- социально ответственных способов проведения научных (философских) исследований,
3.3.19	- по формулированию и решению дидактических и воспитательных задач,
3.3.20	- с применением углубленных знаний в области философии,
3.3.21	- по проектированию и организации образовательного процесса по философским дисциплинам в высшей школе
3.3.22	- по применению современных образовательных технологий, наиболее соответствующих особенностям преподавания философии в высшей школе,
3.3.23	по применению методов и приемов организации педагогического взаимодействия, учитывающей специфику аудитории.



4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость		9 ЗЕТ
Часов по учебному плану	: 324	Виды контроля на курсах: экзамены 3
в том числе	:	
аудиторные занятия	: 0	
самостоятельная работа	: 267,5	
контактная работа: 20,5	:	
ИКР: 0		

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Раздел 1. Подготовка к защите магистерской диссертации.			
1.1	Оформление магистерской диссертации /Ср/	3	104,5	ЛЗ.2 ЛЗ.3
1.2	Подготовка доклада и презентации с иллюстрацией основных результатов и выводами по итогам проведенного исследования. /Ср/	3	70	ЛЗ.2 ЛЗ.3
1.3	Получение отзывов от рецензентов и научного руководителя. /Ср/	3	10	ЛЗ.2 ЛЗ.3
1.4	Устранение недостатков ВКР, выявленных при контрольном срезе готовности ВКР. /Ср/	3	50	ЛЗ.2 ЛЗ.3
1.5	Оформление РПД по теме магистерской диссертации /Ср/	3	23	ЛЗ.1 ЛЗ.2 ЛЗ.3 ЛЗ.4
	Раздел 2. Раздел 2. Защита магистерской диссертации.			
2.1	Выступление с докладом по магистерской диссертации /Ср/	3	5	ЛЗ.2 ЛЗ.3
2.2	Защита РПД по теме магистерской диссертации /Ср/	3	5	ЛЗ.1 ЛЗ.2 ЛЗ.3
	Раздел 3. Иная контактная работа			
3.1	индивидуальные консультации /КурсР/	3	20,5	ЛЗ.2 ЛЗ.3 Э1

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

текст магистерской диссертации,
текст доклада,
презентация с иллюстрацией основных результатов и выводами по итогам проведенного исследования,
рабочая программа дисциплины спецкурса, разработанного на основе содержания магистерской диссертации.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

ЗАДАНИЕ К ПРОХОЖДЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)
После завершения подготовки ВКР кафедра (кафедры) проводит процедуру предварительной оценки их состоятельности (контрольный срез готовности ВКР). График контрольного среза готовности ВКР по уровням подготовки выпускников утверждает заведующий кафедрой. Как правило, эта процедура должна проходить не позднее двух недель до даты защиты ВКР. К ней обучающийся представляет текст ВКР; доклад и презентацию к нему с иллюстрацией основных результатов и выводами по итогам проведенного исследования.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Задание по предоставлению текста магистерской диссертации:
Выпускная квалификационная работа, отзыв научного руководителя, рецензия (при наличии), подтверждение оригинальности текста ВКР и справка о результатах проверки текста ВКР на наличие заимствований за два календарных дня до защиты передаются секретарю ГЭК.

6.4. Критерии оценивания

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ НАД СОДЕРЖАНИЕМ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2,



ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

Показатели и шкала оценивания:

1. Степень владения общенаучными методами познания (В(ОК-1)-1).

- «Отлично» - владеет общенаучными методами познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не владеет общенаучными методами познания (абстрагирование, анализ, синтез).

2. Степень владения методами философского исследования (В(ОПК-1)-1), (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет методами философского исследования,
- «хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии, вести экспертную работу, оформлять её результаты в соответствии с требованиями
- «удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии, вести экспертную работу, оформлять её результаты в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не владеет методами философского исследования.

3. Степень владения способами действий в нестандартных ситуациях (В (ОК-2)-1):

- «отлично» - владеет способами действий в нестандартных ситуациях
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;
- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не владеет способами действий в нестандартных ситуациях

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:

1. Степень владения способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований (В(ПК-1) -1):

- «отлично» - владеет способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований,
«хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.
«удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.
«неудовлетворительно» - не владеет способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований.

2. Степень владения способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований (В(ПК-2) -1):

- «отлично» - владеет способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований,
«хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую углубленную разработку задач научных (философских) исследований,
«удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую углубленную разработку задач научных (философских) исследований,
«неудовлетворительно» - не владеет способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

1. Степень владения способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности (В (ОК-2)-2), в том числе и социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований (В(ПК-3)-1) и



методами установления этически приемлемых отношений с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно (В(ОПК-5)-2

- «отлично» - владеет способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности;
- «хорошо» - владеет некоторыми способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности
- «удовлетворительно» - не владеет способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности.
- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость социально и этически-ответственного поведения и деятельности.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ: готовность к руководству коллективом (ОПК-5)

Показатели и шкала оценивания:

1. Степень владения технологией руководства научно-исследовательским коллективом (В(ОПК-5)-1):

- «отлично» - владеет технологией руководства ученическим и (или) научно-исследовательским коллективом;
- «хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива;
- «удовлетворительно» - затрудняется планировать, организовывать, координировать, стимулировать и контролировать работу научно-исследовательского коллектива;
- «неудовлетворительно» - не владеет технологией руководства ученическим и (или) научно-исследовательским коллективом.

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

1. Степень владения русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах.

2. Степень владения иностранным языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет переводом текстов с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря

6. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: знание основных положений социальной философии, проблем социальной философии и основных способов их решения (З(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

6.1. Информационная готовность:

- Отлично (зачтено) - Владеет основными авторскими социально философскими концепциями и теориями по проблеме магистерской диссертации, умеет определять их методологические основания.
- Хорошо (зачтено) - Владеет некоторыми авторскими социально философскими концепциями и теориями по проблеме магистерской диссертации
- Удовлетворительно (зачтено) - С основными положениями социально философских концепций и теорий



по проблеме магистерской диссертации в общих чертах знаком по справочной литературе

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Затрудняется назвать основные положения социально философских концепций и теорий по проблеме магистерской диссертации

6.2. Владение понятийным аппаратом социальной философии

- Отлично (зачтено) - Правильное употребление понятий; способность раскрыть содержание всех используемых понятий

- Хорошо (зачтено) - В основном правильное употребление понятий; способность раскрыть содержание большинства используемых понятий

- Удовлетворительно (зачтено) – В основном правильное употребление понятий; отсутствие способности раскрыть содержание используемых понятий

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Неправильное употребление понятий; неспособность раскрыть их содержание.

7. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем магистерской диссертации(У(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

7.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения

- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями

- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

7.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу

- Хорошо (зачтено) - Отбранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию

- Удовлетворительно (зачтено) – Отбранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу

- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались

7.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста

- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста

- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

7.4. Степень использования знаний основных положений социальной философии и философской антропологии при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений социальной философии.

- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений социальной философии.

- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений социальной философии неточны и используются спонтанно.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений социальной философии

8. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: владение способами использования полученных философских знаний в различных видах профессиональной деятельности (В(ОПК-2))

Показатели и шкала оценивания:



8.1. Владение способами использования в различных видах профессиональной деятельности знаний из области теории и практики аргументации (В(ОПК-2)-1)

- «отлично» - владеет способами использования знаний из области теории и практики аргументации при решении профессиональных задач: умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией;
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- «неудовлетворительно» - не владеет способами использования знаний из области теории и практики аргументации при решении профессиональных задач, т.е. не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ НАД СОДЕРЖАНИЕМ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ СПЕЦКУРСА ПО МАТЕРИАЛАМ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ОПК-2, ПК-4)

Показатели и шкала оценивания:

1.2. Владение способами формулирования и решения дидактических и воспитательных задач (В(ОПК-2)-2), (В(ПК-4)-1):

- «отлично» - владеет способами определения целей, содержания и организации образовательного процесса в вузе;
- «хорошо» - умеет определить цели, содержание и способы организации педагогического процесса в вузе, но допускает неточности;
- «удовлетворительно» - испытывает затруднение при определении целей, содержания и способов организации педагогического процесса в вузе, не всегда знает, на что опираться при их определении;
- «неудовлетворительно» - не владеет способами определения целей, содержания и организации образовательного процесса в вузе.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность использовать углубленные профессионально-педагогические знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ОПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-7).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Владение современными образовательными технологиями и методиками преподавания философских дисциплин в высшей школе (В (ПК-6)-1), (В (ОПК-2)-3), (В(ПК-5)-1), позволяющих организовывать педагогическое взаимодействие с учетом специфики аудитории и включающие способы привлечения внимания слушателей (В(ПК-7)-1,2):

- «отлично» - владеет современными образовательными технологиями и методиками преподавания философских дисциплин в высшей школе;
- «хорошо» - умеет использовать в процессе педагогической деятельности современные образовательные технологии, позволяющие организовывать педагогическое взаимодействие с учетом специфики аудитории и владеть вниманием слушателей, но допускает неточности;
- «удовлетворительно» - испытывает затруднение при использовании в процессе педагогической деятельности современных образовательных технологий;
- «неудовлетворительно» - не владеет современными образовательными технологиями и методиками преподавания философских дисциплин в высшей школе.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Владение методами самоанализа, самооценки и целеполагания (В(ОК-3)-1)

- «отлично» - владеет методами самоанализа, самооценки и целеполагания;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - не владеет методами самоанализа, самооценки и целеполагания.



7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛЗ.1	Наточая Е. Н., Щелоков С. А.	Педагогическая практика магистрантов: учебно-методическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481783)	Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017	ЭБС
ЛЗ.2	Зорин В. А., Даугелло В. А., Севрюгина Н. С., Шестопалов К. К.	Методические рекомендации по подготовке магистерской диссертации: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=62782)	Москва : ООО "Научно- издательский центр ИНФРА- М", 2013	ЭБС
ЛЗ.3	Гаязов А. С., Янгирова В. М.	Требования к магистерской диссертации: методическое пособие (https://e.lanbook.com/book/42280)	Уфа : БГПУ имени М. Акмуллы, 2007	ЭБС
ЛЗ.4	Арефьев М. А., Обухов В. Л., Давыденкова А. Г., Ермилова М. В.	Педагогическая практика для аспирантов: методические указания для аспирантов по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение: учебно-методическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560920)	Санкт- Петербург : Санкт- Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), 2019	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- Э1
1. Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: <http://biblioclub.ru/>
 2. BOOK.ru [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство КноРус. – URL: <https://www.book.ru/>.
 3. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
 4. ИНФОРМИО [Электронный ресурс] : электронный справочник [обеспечение всех типов образовательных учреждений нормативными, методическими, научно-практическими материалами]. – URL: <http://www.informio.ru/>.
 5. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс] : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: <http://нэб.рф>.
 6. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных / Elsevier BV. — URL: <http://www.scopus.com/>.

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

ПО Kaspersky

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Электронный каталог научной библиотеки ЧелГУ [Электронный ресурс] : база данных / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 1992 .

Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион. центр правовой информ. Информправо.

1. Библиотека «Полка букиниста» [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://polbu.ru/society>, свободный (12.09.2016).

2. Библиотека Гумер – философия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict, свободный (дата обращения: 13.09.2016).



Рабочая программа дисциплины "Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 15

3. Библиотекарь.ру [Электронный ресурс] : [портал] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: www.bibliotekar.ru/index.htm, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
4. Вопросы философии [Электронный ресурс] : научно-теоретический журнал / Российская академия наук. – 1944 – . – Москва : Наука, – Ежемес. — Режим доступа из сети ЧелГУ : http://elibrary.ru/title_about.asp?id=7714 (дата обращения: 15.12.2015).
5. Лекции по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
6. Лекции по философии [Электронный ресурс] : учебно-образовательный портал : сайт. – Режим доступа: <http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
7. Научная библиотека Челябинского государственного университета [Электронный ресурс] : [сайт] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, [2001 –]. – Режим доступа: <http://www.lib.csu.ru>, свободный (дата обращения: 22.09.2015).
8. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://terme.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
9. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://terme.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
10. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] // Институт философии Российской академии наук : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/2869.html>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
11. Российское образование [Электронный ресурс] : федеральный портал : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
12. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
13. Тексты первоисточников [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
14. Тексты первоисточников к семинарам по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://bespalovseminar.narod.ru/links.html>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
15. Философия науки [Электронный ресурс] : [лекции, вопросы и ответы] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://filnauk.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
16. Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).
17. Электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] : официальный сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : Рос. гос. б-ка, 2003 – . – Доступ к полным текстам из читальных залов библиотеки ЧелГУ: <http://diss.rsl.ru> (дата обращения: 17.12.2015).
18. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека [научной периодики на русском языке]. – Москва, [1999 –]. – Доступ к полным текстам после регистрации из сети ЧелГУ. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 22.09.2015).
19. Moodle [Электронный ресурс] : система управления обучением : [база данных] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, [б. г.]. – Доступ из сети ЧелГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.uio.csu.ru/login/index.php> (дата обращения: 22.09.2015).
20. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/encyclopedia>, свободный (дата обращения: 13.09.2016).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения (мультимедийное устройство, проектор, ноутбук или стационарный компьютер).



Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

ВКРМ представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной научно-исследовательской и педагогической деятельности. ВКРМ выполняется в виде магистерской диссертации в период выполнения научно-исследовательской работы и прохождения производственной профессиональной практики.

Цель подготовки и защиты ВКРМ является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы высшего образования (магистратура) требованиям действующего федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (магистратура) направления подготовки - 47.04.01 философия, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «03» декабря 2015 г. № 1408. В процессе выполнения и защиты ВКРМ обучающийся должен продемонстрировать высокую культуру философского мышления, способность решать социально-философские проблемы, связанные с разработкой философских оснований проектированием социокультурных процессов. В ходе работы над ВКРМ и ее публичной защиты решаются следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО к результатам освоения ОПОП магистра:

1. Развитие способностей обучающихся к формулированию и решению проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философии.
2. Развитие способностей обучающихся к выбору необходимых методов исследования, модификации существующих и разработке новых методов, исходя из целей конкретного научного исследования.
3. Закрепление навыков анализа и обобщения результатов научно-исследовательской работы и умения оформлять итоги проделанной обобщающей работы в форме выводов по главам и заключения в магистерской диссертации;
4. Развитие способности к написанию статей, редактированию и рецензированию научных публикаций.
5. Развитие умения применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения, содержание рабочей программы и фонда оценочных средств учебной дисциплины по проблеме магистерской диссертации.
6. Закрепление навыков презентации результатов научного исследования, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

ВКРМ – самостоятельный исследовательский труд, включающий в себя:

- выдвижение проблемы, не получившей достаточного освещения в литературе;
- введение в научный оборот новых источников;
- установление новых связей между известными явлениями;
- новую постановку известной проблемы;
- оригинальные выводы;
- рекомендации об использовании выявленных материалов и выводов в науке или практике.

ВКРМ представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу (магистерскую диссертацию), связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской и педагогической). Исследование, проведенное в рамках ВКРМ, направлено на применение полученных знаний и должно иметь теоретический и прикладной характер.

Логическая завершенность ВКРМ подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность объекта, предмета, цели, задач, методологии, структуры, полноты результатов исследования.

Самостоятельность ВКРМ предполагает ее авторскую оригинальность не менее 35 %, использование новых материалов, авторское обобщение ранее известных знаний и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора (авторов) и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующие научные исследования не допускаются.

В соответствии с действующими в Российской Федерации и в ЧелГУ правовыми и/или локальными нормативными актами за все сведения, изложенные в ВКРМ, порядок их использования при оценке фактического материала и другой информации, имеющиеся орфографические и стилистические ошибки, обоснованность (достоверность) выводов и защищаемых положений ответственность профессионального, морально-нравственного и юридического характера несет непосредственно автор выпускной работы.

ВКРМ проверяются выпускающей кафедрой на оригинальность и самостоятельность авторского текста с помощью системы «Антиплагиат».

Специфика ВКРМ. От ВКР бакалавра, призванной продемонстрировать владение теоретическими основами,



способность к пониманию, анализу и синтезу научной информации, критическому использованию методов ее обработки, магистерскую диссертацию отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания, свободный выбор теорий и методов решения задач исследования.

В отличие от диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны (см.: Положение о порядке присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 с изм. и доп.), ВКРМ отражает прежде всего уровень профессиональной подготовленности выпускника магистратуры. Квалификация магистра является академической, а не ученой степенью, поэтому профессиональный уровень (демонстрируемые компетенции) и тип ВКРМ должен соответствовать ОПОП ВО по направлению подготовки 47.04.01 – Философия (квалификация – магистр), направленности «Социальная философия: проектирование социокультурных процессов».

2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ В ФОРМЕ ЗАЩИТЫ ВКРМ

2.1. Выписка из Положения о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» П-/2018-12 от 06.06.2018 № 323-1:

4.10. Для своевременной подготовки и защиты ВКР по уровням образования кафедры (кафедры) информируют обучающихся о темах ВКР, их научных руководителях и графике работы над ВКР не позднее чем за шесть месяцев до даты их защиты на ГЭК. Обучающиеся в сроки, установленные выпускающей кафедрой, но не позднее месячного срока после начала выпускного семестра, должны определиться с выбором темы ВКР (Приложение 6).

Обучающийся имеет право в заявительном порядке предложить свою тему ВКР. При этом он должен обосновать целесообразность ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности.

4.11. По своему содержанию ВКР может быть ориентирована на одного исполнителя либо носить комплексный характер и выполняться несколькими обучающимися. В последнем случае задачи исследования должны быть сформулированы для каждого из них таким образом, чтобы результаты исследования позволяли судить об индивидуальном вкладе каждого автора в работу в целом.

4.12. Темы ВКР в процессе их выполнения обучающимися могут уточняться и конкретизироваться. По представлению заведующих выпускающими кафедрами формируется проект приказа с формулировкой тем ВКР, который утверждается ректором (лицом, исполняющим его обязанности или лицом, уполномоченным ректором - на основании распорядительного акта организации). Этим же приказом назначаются научные руководители ВКР и, при необходимости, консультант (консультанты). Темы ВКР и научные руководители (консультанты) должны быть утверждены приказом не позднее тридцати календарных дней до даты защиты ВКР.

4.13. Работу по подготовке обучающимся ВКР непосредственно организует научный руководитель. С этой целью он определяет формы взаимодействия с обучающимся, устанавливает график консультаций, регулярно отчитывается на заседании кафедры о ходе подготовки к защите ВКР.

4.14. После завершения подготовки ВКР кафедра (кафедры) проводит процедуру предварительной оценки их состоятельности (контрольный срез готовности ВКР). График контрольного среза готовности ВКР по уровням подготовки выпускников утверждает заведующий кафедрой. Как правило, эта процедура должна проходить не позднее двух недель до даты защиты ВКР. К ней обучающийся представляет текст ВКР; доклад и презентацию к нему с иллюстрацией основных результатов и выводами по итогам проведенного исследования.

4.15. Для оперативного проведения указанной в п. 4.13 процедуры заведующий кафедрой своим распоряжением может создавать несколько подкомиссий. Участие научных руководителей в работе комиссий (подкомиссий) является обязательным. При отсутствии научного руководителя по объективным обстоятельствам он обязан представить в комиссию (подкомиссию) письменный отзыв о работе обучающегося. По итогам контрольного среза готовности ВКР кафедра принимает по каждому обучающемуся одно из следующих решений:

4.15.1. Допустить выпускника к защите ВКР на ГЭК.

4.15.2. Допустить выпускника к защите ВКР под ответственность научного руководителя с условием, что недостатки работы будут устранены в недельный срок.

4.15.3. Отказать выпускнику в защите ВКР на ГЭК.

4.16. В случае, если кафедрой принимается решение о допуске выпускника к защите ВКР под ответственность научного руководителя с условием, что недостатки работы будут устранены в недельный срок, кафедра вправе провести контрольный срез готовности ВКР повторно (по истечении недельного срока) и принять решение о допуске выпускника к защите ВКР на ГЭК либо об отказе выпускнику в защите ВКР на ГЭК.

4.17. Выпускные квалификационные работы по программам специалитета и магистратуры подлежат внешнему



рецензированию. Для проведения рецензирования указанная работа направляется кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется кафедрой нескольким рецензентам. Количество рецензентов на конкретную ВКР устанавливает кафедра.

4.18. Отказ кафедры выпускнику в защите ВКР на ГЭК по ОПОП должен носить мотивированный характер.

Основанием для отказа в защите могут служить следующие обстоятельства:

4.18.1. Обучающийся не представил в установленные сроки текста завершенной ВКР.

4.18.2. Представленная ВКР внутренне противоречива, и ее результаты не отвечают решению поставленных задач.

4.18.3. Имеются обоснованные сомнения в авторстве представленной ВКР (степень оригинальности ВКР ниже порогового значения: 35% заимствования для магистра).

4.19. Решение кафедры об отказе выпускнику в защите ВКР принимается большинством голосов ее научно-педагогических работников и оформляется протоколом (Приложение 7). Выписка из протокола заседания кафедры об отказе выпускнику в защите ВКР подписывается заведующим кафедрой и секретарем. Отрицательный отзыв научного руководителя ВКР сам по себе не является достаточным основанием для отказа обучающемуся в защите.

4.20. В трехдневный срок секретарь (лаборант) кафедры знакомит обучающегося под подпись с выпиской из протокола заседания об отказе ему в защите ВКР. В случае отказа обучающегося визировать указанную выписку из протокола заседания кафедры составляется акт, документально подтверждающий этот отказ (Приложение 8). Акт подписывается двумя работниками университета, свидетелями этого отказа.

4.21. По представлению заведующих кафедрами декан факультета, директор института (филиала) не позднее двух календарных дней до даты защиты ВКР издает распоряжение о допуске обучающихся к защите по уровням подготовки.

Студенты, не допущенные к защите ВКР, отчисляются из университета с формулировкой в связи с завершением срока обучения и непрохождением государственной итоговой аттестации . При этом сотрудник деканата или соответствующего учебного отдела оформляет им справку об обучении установленного образца.

4.22. Не позднее чем за пять календарных дней до защиты кафедра знакомит обучающихся с содержанием внешней рецензии и отзывом научного руководителя.

4.23. Выпускная квалификационная работа, отзыв научного руководителя, рецензия (при наличии), подтверждение оригинальности текста ВКР и справка о результатах проверки текста ВКР на наличие заимствований за два календарных дня до защиты передаются секретарю ГЭК. Неудовлетворительная оценка рецензентом представленной ВКР не является основанием для отклонения ее от защиты.

4.24. Процедура защиты ВКР носит публичный характер (за содержащих сведения, составляющие государственную тайну). При обсуждении содержания работы, квалификационного уровня выпускника могут принимать участие все присутствующие на заседании ГЭК лица. В процессе защиты члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензией.

4.25. Оценка обучающегося при защите ВКР носит комплексный характер и складывается из оценки его квалификационного уровня, качества содержания и оформления ВКР, портфолио выпускника. Учитываются также мнения научного руководителя и внешнего рецензента. Итоговое решение принимается на закрытой части заседания ГЭК с участием ее членов, присутствовавших на защите, путем открытого голосования по большинству голосов. Если мнения членов ГЭК разделились поровну, позиция председателя ГЭК является определяющей.

2.2. РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ И КАФЕДРЫ В ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ВКРМ

Научный руководитель ВКР:

- оказывает помощь выпускнику в выборе темы ВКР;
- формирует задание на подготовку ВКР;
- помогает в составлении рабочего плана ВКР;
- помогает выпускнику в подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения ВКР;
- проводит консультации с выпускником, оказывает ему необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на ВКР с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты (Приложение Г);
- оказывает помощь (консультирует) в подготовке презентации ВКР для ее защиты.

Кафедра регулярно заслушивает магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки ВКРМ и оценивает промежуточные результаты работы над ВКРМ.

ВКРМ должно отвечать следующим общим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;



- грамотное изложение;
- высокий теоретический уровень.

3. ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ВКРМ

Процесс подготовки и выполнения ВКРМ состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы, утверждение ее кафедрой.
2. Составление плана работы.
3. Сбор материалов, составление списка литературы, анализ и обобщение собранного материала.
4. Письменное изложение исследования.
5. Формулировка выводов.
6. Просмотр текста научным руководителем.
7. Учет замечаний, внесение исправлений в рукопись.
8. Оформление ВКР.
9. Рецензирование ВКР.
10. Получение отзыва научного руководителя о ВКР.
11. Написание текста выступления на защите.

3.1. Выбор темы, требования к названию, начало работы

Тема ВКРМ (название работы) несет в себе определенную информацию об обозначаемом ею тексте, отражает основное содержание магистерской диссертации, её идею.

Название работы – своего рода квинтэссенция всего произведения, он впервые акцентирует внимание читателя на основной идее авторской концепции. Название работы – это высший уровень обобщения содержания текста.

Правильно выбрать тему ВКРМ – наполовину обеспечить успех.

Нередко студенты определяют тему ВКРМ только на выпускном курсе, что не позволяет глубоко, всесторонне ее раскрыть. Поэтому, желательно определить тему ВКРМ с самого начала обучения в магистратуре, что способствует более эффективному освоению содержания ОПОП и более глубокому исследованию проблемы магистерской диссертации.

Тематика квалификационных работ разрабатывается кафедрой философии и определяется направленностью ОПОП. Тема ВКРМ определяется студентом совместно с научным руководителем и может несколько отличаться от той, которая имела в списке тем. Тема ВКРМ каждого магистранта утверждает кафедра философии.

При определении темы нужно учитывать ее актуальность, а также наличие источников и литературы. Тема должна предоставить студенту возможность проявить себя в качестве исследователя. Выбору темы могут помочь: просмотр каталогов авторефератов диссертаций, информационных изданий (реферативные сборники и обзоры, журнальные статьи и т.д.); выявление в процессе прохождения производственной практики, участия в научно-исследовательском семинаре и проведения самостоятельной научно-исследовательской работы актуальных социальных и философских проблем; знакомство с современными достижениями в области социальной философии и их оценка; советы руководителя. При этом надо убедиться в том, что ранее работа с такой формулировкой темы не выполнялась.

Магистранту предоставляется право выбора темы ВКРМ, вплоть до предложения своей темы.

Магистранту необходимо помнить, что название ВКРМ не должно быть сложной конструкцией с придаточными предложениями, причастными и деепричастными оборотами. Необходимо избегать в названии темы штампов: «К вопросу...», «Некоторые вопросы...» и др. Требование – заглавие работы необходимо строго отрабатывать, добиваться высокой точности и информативности.

Выбор темы оформляется заявлением (Приложение А) и утверждается приказом.

Для руководства процессом подготовки ВКРМ назначается научный руководитель.

3.2. Составление плана ВКРМ

Для разработки рабочего плана ВКРМ магистрант должен четко представлять ее структуру. Содержание ВКРМ включает в себя: введение, 2 главы с выводами по каждой главе и заключение с рекомендациями относительно возможностей применения полученных результатов; список использованных источников; приложение (разработанное магистрантом РПД по учебной дисциплине, раскрывающей проблему магистерской диссертации).

Основное содержание магистерской диссертации складывается из 2 (или 3) глав и параграфов. Название и содержание параграфов должны быть соотнесены с задачами исследования: параграфов должно быть столько, сколько задач. Разделение содержания магистерской диссертации на главы может быть осуществлено по следующей логике: первая глава посвящается разработке теоретической модели предмета философского исследования, во второй главе описываются результаты применения этой модели при анализе социальных структур и процессов и (или)



проектировании возможных форм их существования.

Составление плана ВКРМ – трудный процесс. Здесь нужна исключительная точность, вдумчивый подход. Удачно составленный план говорит об умении анализировать подобранный материал, о степени усвоения его содержания, о четком видении авторского замысла.

Планы делятся на предварительный и окончательный. Предварительный план – это замысел работы выпускника, он составляется после определения темы и общего знакомства с основными источниками и литературой, это своего рода, опорная схема. Окончательный план согласовывается с руководителем и становится обязательным документом.

План ВКРМ должен включать: введение, название глав и параграфов, заключение, список литературы.

3.3. Методы научной философской работы.

В качестве основного средства научно-исследовательской деятельности выступает метод. В современной философско-методологической литературе различают несколько аспектов метода как такового: операциональный, предметно-содержательный праксеологический.

Операционально метод представляет собой систему принципов и правил (которые могут быть представлены в форме требований, предписаний, норм) организации научно-познавательной и научно-проектировочной деятельности. То есть метод – это то, что задает определенный порядок научного исследования.

Предметная содержательность метода рационального познания состоит в том, что его операциональная составляющая определяется системой философских и научных знаний, прежде всего о качествах предмета познавательной деятельности. Предметная содержательность метода научного познания свидетельствует о наличии объективного основания у нормативных принципов и правил, выражающих этот метод. В качестве такого основания выступают философские и научные знания об объективно существующем мире. Научные знания как предметное содержание метода научного познания обеспечивает преемственность в науке, накопление и упорядочивание научных знаний. Философские знания обеспечивают возможность синтеза знаний, прежде всего об элементах познавательной деятельности, что повышает результативность и эффективность научных исследований. Синтез знаний при проведении междисциплинарных исследований также невозможен без опоры на философские знания, которые только и позволяют понять закономерную связь между предметами разных наук. Обращение к философским знаниям при определении метода научного исследования обеспечивает также выход любой науки на новые горизонты научного познания.

Хайдеггер обращает внимание на то, что, применяя какой-либо метод познания, мы всегда исходим из определенного предпонимания мира. В таком предпонимании и выражена предметная содержательность метода. Праксеологическая характеристика метода состоит в его эффективности, надежности, ясности и конструктивности. В современной науке довольно успешно «работает» многоуровневая концепция методологического знания, все методы научного познания по степени общности и сфере действия могут быть разделены на следующие основные группы:

1. Философские методы: метафизический, диалектический, критический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др. Философские методы задают самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы.
2. Общенаучные методы исследования – принципы познания, формирующие на основе общенаучных понятий и концепций, обеспечивающие связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами.
3. Частнонаучные методы – совокупность способов и принципов познания, исследовательских процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, социально-гуманитарных наук.
4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине.
5. Методы междисциплинарного исследования как совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

В философском знании используются методы теоретического познания:

- а) формализация – отображение содержательного знания в знаково- символическом виде (формализованном языке);
- б) аксиоматический метод – способ построения научной теории, когда в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты);
- в) гипотетико-дедуктивный метод – метод, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых на основании дедукции выводится истинное знание;
- г) сравнительно-исторический метод (историко-сравнительный, компаративистский). Метод направлен на выяснение общего и особенного;
- д) типологический метод направлен на выявление в пространственном, временном или ином отношении существенно-однородных социальных (культурных, исторических и т.д.) объектов и объединение их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп;



е) восхождение от абстрактного к конкретному – метод, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции (начало – одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату.

Следует перечислить общелогические методы и приемы исследования: анализ, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный метод и др.

Социально-философское исследование, относящееся к сфере социально-гуманитарного познания, отличается от естественнонаучных исследований, прежде всего тем, что исследователь и объект исследования одной природы, т.е. человек исследует сам себя. В отличие от других предметов исследования (например, физических объектов), человек может понимать другого человека, поэтому исследования в социально-гуманитарных науках часто являются интерпретативными. В исследованиях такого типа основное значение придается, во-первых, не самим фактам, а их интерпретации, а, во-вторых, исследователю сложно достичь объективности, поскольку он всегда будет интерпретировать факты с определенной позиции. Философский текст – гармоническое соединение научного, художественного и обыденного языков, сплавленных философской интерпретацией автора.

Методы создания философских текстов – это переход от уровня обыденного с помощью определенной экспликации на уровень достижения предельной абстрактности уровня категориального содержания философских терминов. С помощью философских категорий возможен переход от одного обобщения к другому между предельно общим и предельно единичным предметом. Поскольку философия является не только теоретическим отражением мира, но и его ценностно-эмоциональным переживанием, то существует тесная связь между естественным языком и языком философии.

Для философии также характерна принципиальная незавершенность, некоторая неопределенность. Философия не претендует на открытие чего-то нового. Философский текст также не сводится к утверждению истинных положений. Философ имеет дело и с анализом других текстов, и с созданием собственных при помощи разных методов.

В философских исследованиях широкое распространение получили такие методы анализа как феноменологический, герменевтический, метод аналитической философии и др. С точки зрения этих методологических стратегий социальная жизнь, например, понимается, как то, что конструируется языком и социальными практиками людей. Поэтому для исследователя важно посмотреть на событие с точки зрения его участников. Это позволяет создать феноменологический метод исследования.

Феноменологическое исследование обычно противопоставляется позитивистскому. В позитивизме реальность понимается как нечто объективное и внеположное человеку, а с точки зрения феноменолога, реальность сконструирована самими людьми. (в ВКРМ можно комбинировать позитивистский и феноменологический подходы). Для феноменологического метода характерны следующие черты:

- скептическое отношение к спекулятивным построениям, к умственному конструированию объектов, недоступных наблюдению;
- противостояние натурализму и позитивизму;
- доверие сознанию в том, что является очевидным, т.е. познанию самого объекта в его самой чистой, отчетливой и адекватной форме;
 - сосредоточение исследования на том, что называется актом интенциональности, и, соответственно, на объектах, подвергнутых этому акту;
- предпочтение описания явлений в универсальных терминах по сравнению с объяснением при помощи причинно-следственных связей;
- стремление в каждом конкретном случае выяснить вопрос о полезности или хотя бы возможности того, что называется термином «эпохэ», означающем воздержание от суждений.

Центральной категорией герменевтики как искусства интерпретации текстов является понимание. Понимание выступает как проникновение в смысл исследуемых явлений. Достигается это на идеальном уровне, который реализуется через диалог текстов. Абсолютно адекватное понимание текста невозможно, что и порождает бесконечное множество его истолкований. Текст содержит некое потенциальное множество смыслов, которые постигаются людьми, вносящими в эти смыслы свое собственное «Я». Любое реальное понимание смыслов текста есть особое взаимодействие в рамках диалога, субъектами которого могут выступать как отдельные личности, так и целые культуры. Философская интерпретация как деятельность мышления состоит не столько в расшифровке смысла и максимальном приближении к действительности, сколько в создании смысла, который изначально мог бы содержаться в тексте. Понимание, таким образом, выступает в двух ракурсах: как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование.

Одно из самых распространенных философских движений современности в англоязычной традиции – аналитическая философия, которая выработала свой аналитический метод мышления. Он характеризуется такими качествами как:

- строгость;



- точность используемой терминологии;
- осторожное отношение к широким философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям;
- процесс аргументации считается не менее важным, чем достигаемый с его помощью результат;
- язык, на котором формулируются философские идеи, рассматривается не только как важное средство исследования, но и как самостоятельный объект исследования,
- достаточно часто используется формальная логика, эмпирическая эпистемология, данные наук.

Метод критического анализа – сосредоточивание на исследовании способов, при помощи которых мы конструируем наше понимание исследуемой реальности посредством языка и коммуникации.

Дискурс понимается как система утверждений, конструирующих объект. Основные черты метода критического анализа дискурса: В центре исследования находится язык и дискурс как существенная черта социальной коммуникации; Упор делается на репродуцирование отношений через повседневные разговоры и социальные практики; Акцент делается на поисках структуры, функции и отклонений в исследуемых текстах. Структура проявляется в повторяющихся темах, тропах речи, метафорах, анализе риторических функций различных позиций с точки зрения поддержания определенных смыслов.

Перечисленные методы не исчерпывают всего многообразия существующих философских подходов в создании философских текстов. Важно не просто перечислить использованные в ВКРМ методы, но и показать, их использование в своей работе.

Описание методологической базы ВКРМ обычно занимает 0,5-1 страницы. Повышает оценку ВКРМ наличие в списке литературы текстов, которые составляют именно его методологическую базу. Например, если исследуете (и указываете это в тексте) тексты, опираясь на принципы и приемы герменевтики, то в списке литературы уместны имена представителей этой философской методологии.

4. ОФОРМЛЕНИЕ ВКРМ

4.1. Композиционно-смысловая структура ВКРМ.

Оформляя работу, выпускник должен помнить, что композиционно-смысловая структура ВКРМ реализуется в разбивке текста на композиционные блоки: оглавление, введение, основная часть, заключение, библиография. Каждая структурная часть ВКР имеет свое назначение и начинается с новой страницы.

Оглавление включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование ВКРМ – дословное повторение в оглавлении названий разделов (глав и параграфов), представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Введение – важная часть работы. Введение такой работы как ВКРМ предполагает стандартную структуру и должно состоять из следующих частей: актуальность темы исследования с формулированием общей проблемы исследования, степень разработанности этой проблемы и её конкретизация через систему вопросов; объект и предмет исследования, цели и задачи работы, методологические основания работы, план работы, тезисы, выносимые на защиту.

Основное назначение таких частей введения как актуальность и степень разработанности проблемы исследования в том, чтобы сформулировать проблему, решению которой посвящена исследовательская работа. Общая проблема – это практический и теоретический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Общая проблема философского исследования должна быть представлена обобщенным множеством сформулированных вопросов, отражающих определенную область будущих исследований, которые соответствуют постановке и решению задач теоретического и прикладного характера, требующая получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы. Это начальный этап любого исследования.

Обоснование актуальности – показатель того, как автор умеет выбрать тему, насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости. Нужно сжато, в нескольких предложениях указать, для разрешения каких социально значимых проблем важна тема, какие тенденции породили её, что она значит для современной науки, философских поисков. Актуальность – обязательное требование к любому научному исследованию. В применении к ВКРМ понятие «актуальность» имеет одну особенность. ВКРМ является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности темы должно быть немногословным. Начинать ее издали нет необходимости. Достаточно в пределах 0,5 страницы текста показать главное – суть проблемы, из чего будет видна актуальность темы.

Степень разработанности проблемы. В этой части исследования кратко излагается результаты исследования, описанные, как правило, в первом параграфе диссертации. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор разработанности проблемы и привлеченных источников литературы. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Первые – это тексты, которые являются объектом исследования. Вторые –



исследовательские источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Важно различать эти две группы источников. Данный пункт показывает, что работа, с одной стороны, опирается на современный уровень научного знания по теме, с другой стороны, обладает некоторой, хотя бы условной новизной. При этом можно давать ссылку на тексты из списка литературы. Иногда ссылка из раздела «Степень разработанности» бывает единственной ссылкой на данный текст во всей ВКР.

Необходимо показать, кто из ученых занимался разработкой данной проблемы, какие вопросы уже получили свое решение, какие сейчас активно изучаются, а какие исследователи оценивают, как перспективные для разработки в будущем. Желательно показать, кто из ученых внес какой вклад в разработку темы, а также в чем конкретно выражено значение трудов того или иного исследователя.

Типичной ошибкой является простое библиографическое перечисление работ по теме ВКРМ. Краткий обзор литературных источников позволит автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки.

В этой части введения необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в философских и научных исследованиях на современном этапе развития социальной философии. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство выпускника со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать и сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с исследованием, аргументировано излагать собственную точку зрения.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной ВКРМ, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к определению объекта и предмета исследования.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Объект социально философского исследования должен быть соотнесен с основными проблемами и областями исследования, перечисленными в паспорте специальности 09.00.11 - Социальная философия.

Предмет – это то, что находится в границах объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект философского исследования – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Именно на предмет исследования направлено основное внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Для исследования предмета формулируются цель предпринимаемого исследования, а также формулируются конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим.

Цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата – мысленный образ общего продукта исследования.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой описание результатов каждого из этапов решения проблемы исследования по достижению основной цели. Решению каждой из задач, как правило, посвящается один параграф. В связи с этим, в конце каждого параграфа можно дать краткую характеристику результата соответствующего этапа исследования. В формулировку задач не должно входить название метода исследования, или какого-то действия без указания его результата (например: проанализировать....., изучить..... и т.п.). Главное в задаче описание того, что предполагается получить в результате исследования (выявить основные признаки....., обосновать ...).

После описания цели и задач исследования называются методологические подходы и методы исследования, которые будут использованы в процессе выполнения работы.

Необходимо отметить важное правило – введение, как и заключение, рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы невозможно составить хорошее введение, так как автор еще не вполне овладел материалом темы. Объем введения для ВКРМ составляют 5-6 страниц компьютерного текста.

Основная часть магистерской диссертации. Основная часть посвящена раскрытию, детализации, доказательству, аргументации основных положений работы, тезисно выраженных во Введении. Именно в основной части помещается главная информация, отвечающая требованиям новизны, полноты и достоверности.

Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами, обычно делится на 2 главы. Главы должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-3 параграфа.

Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе написания могут возникнуть новые идеи, которые могут изменить структуру или увеличить объем. Главы призваны показать умение выпускника сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Содержанием основной части ВКРМ является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого происходит исследование, на методологию изучения проблемы. В содержании приводится обоснование или разработка собственных алгоритмов решения поставленных в ВКРМ задач, теоретическое осмысление проблемы.



Построение глав и параграфов должно представлять собой своеобразную рамку: в начале – формулировка его названия, в конце – подведение итога и указание на дальнейший ход изложения. Такое изложение выгодно отличается своей четкостью и ясностью. Тема нового раздела может формулироваться: 1) в начале данного раздела, главы, параграфа и т.д.; 2) в конце предыдущего раздела, главы, параграфа и т.д.

Объем основной части ВКРМ приблизительно – 50 страниц. Заключение. ВКРМ заканчивается заключительной частью, обусловленной логикой проведенного исследования. В сжатой форме (несколько страниц) должны быть изложены основные результаты исследования, даны практические рекомендации (если таковые имеются).

Правильно сформулированные научные результаты (выводы) должны иметь следующие качества:

- 1) результаты должны быть конкретными утвердительными суждениями, в которых четко и конкретно указаны объекты высказывания и то, что утверждается о них: свойства не должны быть неопределенными, нужно исключать слова некоторые, определенные и т.д., а указывать точно какие именно и в каком количестве;
- 2) основные результаты – понятия, законы должны быть ясно и четко определены, для того, чтобы исключить возможность произвольного их толкования;
- 3) истинность результата должна быть не постулирована, а обоснована и выражена словами «обосновано», «выявлено» и т.д.;
- 4) нужно четко выделять свои собственные результаты и выявлять их отличие от результатов, полученных другими авторами;
- 5) не следует путать новизну и актуальность исследования. Актуальность – это те конкретные научно-практические задачи, которые могут быть решены с помощью полученных результатов.

Необходимо иметь в виду, что введение и заключение не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения. Итак, в соответствии с нормативными документами ЧелГУ структурными элементами ВКРМ являются: 1. титульный лист (приложение Б); 2. оглавление; 3. введение; 4. основная часть; 5. заключение; 6. список использованных источников и литературы; 7. приложения (если имеются).

Титульный лист является первой страницей. На нем размещаются сведения об авторе и названии работы, выпускающей организации, научном руководителе и т.д.

Оглавление включает перечисление всех разделов работы с указанием страниц.

Во введении излагаются исходные данные для рассмотрения заявленной темы.

Основная часть состоит из нескольких разделов (глав и параграфов). В ней раскрывается содержание проделанного исследования.

В заключении в сжатой форме формулируются выводы и рекомендации.

В списке литературы приводится перечень источников и литературы, на основе которых выполнена работа: нормативные документы, научные книги и статьи и т.д.

Оформление сносок и списка литературы производится в соответствии с установленными требованиями.

В приложении к тексту магистерской диссертации могут быть помещены таблицы, графики, рисунки, фотографии и т.д., раскрывающие основную часть работы.

Отдельной частью приложения магистерской диссертации является Рабочая программа дисциплины спецкурса, разработанного на основе содержания магистерской диссертации. Содержание этой программы является инструментарием оценивания сформированности у выпускников магистратуры профессиональных компетенций педагогической деятельности.

Оформление структурных элементов магистерской диссертации производится согласно приложениям к данным методическим указаниям.

В конце Введения в 3-4 предложениях описывается структура ВКРМ.

Тезисы, выносимые на защиту Наличие данного раздела в тексте ВКРМ не является обязательным, но является необходимым при подготовке к защите ВКРМ. Четко выделенные тезисы (достаточно 2-3), продуманные аргументы к ним – несомненный плюс к оценке выпускника. Тезисы должны соотноситься с поставленными целью и задачами, а также с текстом заключения.

4.2. Требования к оформлению ВКРМ

Рекомендуемый объем ВКРМ составляет максимально 150 тыс. знаков с пробелами (60-80 страниц).

Набор текста осуществляется в текстовом редакторе MS Word через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, 14 кегль.

Каждый абзац должен начинаться с красной строки. Абзационный отступ – 1,25 от левой границы текста, выравнивание в рамках абзаца – по ширине.

Страницы должны иметь поля: левое – 2,5 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 20 мм.

Первой страницей считается титульный лист, который не нумеруется. На следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. по порядку до последней страницы без пропусков. Порядковый номер ставится в середине нижнего поля страницы.



Основную часть работы составляют разделы (главы). Они нумеруются арабскими цифрами (1, 2, 3). Слово «Раздел» не пишется. Подразделы (параграфы) нумеруются арабскими цифрами в пределах главы (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). Точка в конце названия заголовков (глав, разделов, параграфов) не ставится. Заголовки следует писать с прописной буквы (16 кегль, полужирный) и располагать по центру. Переносы слов в заголовках не допускаются. В конце заголовка точка не ставится. Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. Каждый раздел начинается с нового листа.

Главы на параграфы делятся по правилам:

1. Глава – это суммарное смысловое содержание, в ней описываются все виды делимого понятия. При несоблюдении этого правила, параграфы становятся маломасштабными.
2. Признак деления должен оставаться одним и тем же.
3. Параграфы не могут соотноситься друг с другом как части целого.
4. Деление должно быть непрерывным.
5. Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание текста.
6. Заголовки должны быть краткими.

Рубрикация текста может сочетаться с нумерацией, что позволяет не употреблять слова глава и параграф. Если текст основной части письменной работы разделен на подпункты, то для дальнейшего деления текста используют абзацы, которые не нумеруют, а выделяют абзацным отступом. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту письменной работы и равным положению табулятора 1,25 см.

Заголовки применяют для разделов и подразделов. Для пунктов, как правило, заголовки не приводят. Заголовки должны четко и кратко отражать нижеследующее содержание. Заголовок отделяют от номера пробелом, начиная с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Номер раздела (подразделов подраздела или пункта) печатают после абзацного отступа равного 1,25 см. В заголовках следует избегать сокращений (за исключением общепризнанных). Не допускается перенос слова на следующую строку. Заголовки, состоящие из двух предложений, разделяют точкой. Все заголовки выделяют полужирным шрифтом. Заголовки разделов, подразделов отделяются друг от друга или от следующего за ними текста 1,5 17 строчным интервалом. Слово «глава» в заголовках не пишется. Заголовки параграфов нумеруются следующим образом: первая цифра – номер главы, вторая – номер параграфа. Точка после номера главы и номера параграфа не ставится. Например: 1. Современная западная философия 1.1 Позитивизм Для русскоязычных текстов неприемлемы кавычки вида ” ” или “ ”. Используются кавычки типа « ».

Перечисления в тексте выделяют абзацным отступом, но только в первой строке. Последующие строки начинают от нулевого положения табулятора. Перед каждой позицией перечисления ставят дефис:

В тексте допускается использовать сокращения и аббревиатуры. Если в работе много специфических аббревиатур, в ее структуру включается список сокращений, который размещается после раздела «Введение». Допускаются сокращения: т. д. – так далее; т. п. – тому подобное; в т. ч. – в том числе; и др. – и другие; пр. – прочие; т. е. – то есть; с. – страница; мин. – минимальный; макс. – максимальный; шт. – штуки; св. – свыше; см. – смотри; включ. – включительно. Сокращения единиц счета применяют только при числовых значениях в таблицах. Допускается не расшифровывать только общепринятые текстовые сокращения или аббревиатуры, например, РФ, ЦБ РФ и т. п. Другие сокращения должны быть расшифрованы при первом упоминании в тексте.

Принята стандартная форма написания дат: 05.09.2012 г. Допускается словесно-цифровой способ оформления даты: 03 сентября 2012 г. Все виды некалендарных дат, начинающихся в одном году, а заканчивающихся в другом, пишут через косую черту: 2011/12 учебный год. Десятилетия сокращенно обозначают несколькими способами: 80-е годы XX в. или в 2006–2011 гг. Слово «год» опускается при датах в круглых скобках: Ницше (1844– 1900).

Порядковые числительные пишутся словами со строчной буквы в словосочетаниях типа: делегаты на восемнадцатый философский конгресс. Порядковые числительные, обозначаемые арабскими цифрами, пишутся с наращением падежного окончания: 80-е годы, 3-й курс. Если подряд идут два порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами и разделенных запятой или соединенных союзом, падежное окончание наращивается у каждого: 3-й, 4-й курс, в 1-ю и 2-ю группы. Если подряд идут более двух порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами, падежное окончание наращивается только у последнего: студенты 2, 3, 4-х курсов. Не требуют наращивания падежных окончаний такие порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, как номера томов, страниц, глав, рисунков и т.п.: в таблице 4, глава 8, страница 15.

Римские цифры допускается применять только для обозначения сорта (категории, класса), века, кварталов года, порядковых номеров конференций, годовщин, : III квартал, XXI век, IV съезд. В остальных случаях для установления числовых значений применяют арабские цифры. Римские цифры, числовые значения календарных дат и количественных числительных не должны иметь падежных окончаний: в 3 экз. Дефис (-) используется только в сложных словах типа все-таки, мало-помалу, Олимпиада-80 и подобных и не отбивается пробелами. Тире (–) используется во всех остальных случаях и отбивается с двух сторон. Знаки № и § отбивают от идущей за ними цифры пробелом.

4.3. Библиографическое описание документов в списке использованных источников



В список использованных источников включаются нормативно- законодательные документы, учебники, монографии, учебные и методические пособия, периодические издания, ресурсы сети Интернет, источники на иностранных языках. Количество источников в списке для ВКРМ работы должно быть не менее 40-45. Сносками на источник должны быть оформлены прямые цитаты из текста используемых изданий: чье-то мнение, высказывание; приведенные факты, в том числе статистические материалы, таблицы, сравнительные данные и т. п., а также материалы, размещенные в Интернете с соответствующими адресами. Дословное изложение прочитанной литературы недопустимо, так как противоречит смыслу курсовой или ВКРМ, не создает условий для получения знаний, выработки убеждений, развития способностей. Перечень использованных источников ВКРМ работы составляется в алфавитном порядке с соблюдением сплошной нумерации. Названия разделов «Монографии» «Учебные пособия» и др. приводить не следует! По решению кафедры философии ЧелГУ магистранты должны использовать для оформления дипломных работ – ГОСТ 7.1-2003, а для подстрочных библиографических ссылок – ГОСТ Р 7.0.5-2008. 19

4.4. Ссылки на цитируемые и упоминаемые источники. Оформление ссылок

Наибольшее число ошибок допускается при оформлении библиографических ссылок. Ссылки на литературные источники употребляются:

- при цитировании;
- при заимствовании положений;
- при анализе опубликованных трудов.

По месту расположения библиографические ссылки бывают:

- внутритекстовыми (непосредственно в строке после текста, к которому относятся);
- подстрочными (расположенными внизу страницы) – именно такая форма ссылок принята кафедрой философии для выпускников;
- затекстовыми (вынесенные за текст всего произведения).

При повторе ссылок на один и тот же объект различают библиографические ссылки:

- первичные, в которых библиографические сведения приводятся впервые в данном документе;
- повторные, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяются в сокращенной форме.

Повторные ссылки также могут быть внутритекстовыми, подстрочными, затекстовыми.

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы. 1 .(см. ниже) . 2 (см. ниже).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования. Например: Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа. Например:

Первичная. 57. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций. Изд. 3-е. М., 2004. 536 с.

Повторная. 62. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски. С. 302.

Требования к цитированию

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.
2. Цитирование должно быть полным, без сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце).
3. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник в соответствии с требованиями.
4. При непрямом цитировании (пересказе, изложении и т.д.) следует быть предельно точным в изложении мысли автора и корректным в оценке, и также снабжать текст ссылкой.
5. Цитата должна быть лаконичной и содержательной; избыток текста считается компиляцией, недостаток – неведением.
6. При необходимости выделить отдельное слово или фразу в цитате нужно указать в скобках: подчеркнуто «нами», или курсив «наш».

Отношение автора к отдельным словам цитаты можно выразить восклицательным или вопросительным знаком в скобках. Если цитата приведена не сначала, то соблюдается правило прописных и строчных букв; такая цитата



должна органично входить в предложение: Автор писал, что... – далее вводится цитата в кавычках.

Список методической литературы

1. Арутюнян О. А. Понимание философского текста как смыслотворчество / О. А. Арутюнян – автореферат к.ф.н. – Краснодар. – 2007. – 25 с. 2.
2. Культура научной и деловой речи. Ч. 1 : Нормативный аспект : учебное пособие / Н. Я. Зинковская, Н. И. Колесникова, Т. Л. Мистюк, Т. Г. Ольховская. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2013. – 75 с.
3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации : учеб. пособие / Н. И. Колесникова. – М. : Флинта. Наука, 2015. – 288 с.
4. Кохановский, В. П. Философия для аспирантов / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина, Т. Г. Лешкевич, Т. Б. Фатхи. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 448 с.
5. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практическое пособие для студентов- магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.
6. Митина, С. И. Специфика языка философского эзотекста // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманистические науки. Философия. – 2008. – №4. – С.32 – 38.

5. ПОДГОТОВКА ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ВКР

Подготовка к защите ВКР – ответственный процесс. Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь ее квалифицированно защитить.

Выпускник, получив положительный отзыв на ВКР от научного руководителя, внешнюю рецензию и допуск к защите, должен подготовить доклад (до 15 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения ВКР. Для успешной защиты необходимо хорошо подготовить доклад. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту ВКР, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы из каждой главы. Доклад следует начинать с описания научной проблемы и обоснования актуальности избранной темы, обзора других научных работ по избранной проблеме, формулировки цели и задач работы. Следует указать использованные при исследовании методы, далее раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения ВКРМ. В ней перечисляются общие выводы из текста ВКРМ без повторения частных обобщений. Доклад вообще не должен быть перегружен частностями, лучше оставить место и время для ответов на вопросы.

6. ПРИНЦИПЫ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ РАБОТЫ

В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, другими нормативными документами Министерства образования и науки России выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию. Основные требования для назначения рецензентом – наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокой компетенции в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа. Для рецензии ВКРМ рекомендуется привлекать внешних рецензентов.

При оценке выпускной квалифицированной работы магистранта исходят из того, что он должен уметь:

- формулировать цель и задачу исследования;
- составлять план исследования;
- вести библиографический поиск с применением современных информационных технологий;
- использовать современные методы научного исследования, модифицировать имеющиеся и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные данные, анализировать и синтезировать их на базе известных литературных источников;
- использовать и правильно истолковывать профессиональные термины и понятия;
- оформлять результаты исследования соответственно современным требованиям.

Важно! Не допускать плагиата, подлога, фабрикаций результатов. Плагиат определяется как: – использование в ВКРМ чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылками, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

Плагиат может осуществляться в двух видах: – дословное изложение чужого текста, – парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Подлог определяется как сдача письменной работы, выполненной другим лицом, в качестве собственной работы или сознательное предоставление собственной работы другому лицу в целях прохождения им рубежного контроля знаний.

Фабрикация данных и результатов работы определяется как формирование фиктивных данных или намеренное



искажение информации об источниках данных и полученных результатах с целью прохождения итогового контроля знаний.

При обнаружении плагиата, объем и характер которого ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов, а также при обнаружении подлога или фабрикации данных и результатов работы руководитель ВКРМ или рецензент обязан, помимо недопуска к защите в течение трех рабочих дней представить служебную записку с информацией о факте нарушений требований к ВКРМ с приложением копии письменной работы или ее фрагмента, указанием объема заимствованного текста и его источника.

Для ВКРМ установлены следующие нормы по заимствованию: – не менее 60% общего объема ВКРМ должен составлять авторский текст – текст, который описывает идеи, явления, и события, автором которого является автор диплома; – не более 35% общего объема ВКРМ может составить заимствованный (цитируемый) текст из источников, автором которых не является автор, включая не более 20% прямого цитирования.

7. ПРОЦЕДУРА ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРОВ

До начала заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) выпускные квалификационные работы должны быть сданы на кафедру для контроля правильности оформления и сверки данных выпускника, допуска к защите и указанных в приложении документов.

Защита проходит в торжественной обстановке, публично, на открытом заседании ГЭК. В начале работы комиссии председатель представляет защищающимся и всем присутствующим членам комиссии с указанием ФИО, ученой степени, звания и должности. Объявляя защиту каждого ВКРМ, председатель называет ФИО выпускника, тему его научно-исследовательской работы, а также время, отводимое на доклад.

Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к выпускнику по имени и отчеству.

Продолжительность защиты не должна превышать 40 минут.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии:

1. Доклад выпускника по теме ВКРМ – 12 – 15 минут
2. Ответы на вопросы председателя и членов ГЭК и других присутствующих.
3. Приглашение рецензии специалиста на ВКРМ.
4. Ответы выпускника на вопросы и замечания рецензента.
5. Выступление научного руководителя ВКРМ и других лиц, если они просят слово.
6. Ответы выпускника на критические замечания научного руководителя и других лиц, принявших участие в обсуждении работы.

После публичного заслушивания защиты всех ВКРМ проводится закрытое (для посторонних) заседание ГЭК. На закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защит, выносятся согласованная оценка по каждой ВКРМ. Оценка выносится простым большинством голосов членов комиссии (при равенстве голосов, решающим является голос председателя).

Выносятся также решение о выдаче диплома с отличием. Такое решение принимается на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и итоговой аттестации.

По результатам итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично». Оценок «отлично», включая итоговую аттестацию, должно быть не менее 75%, остальные оценки – «хорошо».

Зачеты в процентный подсчет не входят.

Решение комиссии считается правомочным, если на заседании присутствовало не менее 2/3 ее состава.

По окончании закрытого заседания возобновляется открытое заседание ГАК, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику искомой квалификации, о выдаче дипломов с отличием и др.

Решения о работе ГЭК оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки ВКРМ. Успешная защита ВКРМ означает окончание обучения в ВУЗЕ.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих



образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

