

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2025 10:04:36
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b0a8788b872277



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной
аттестации
по дисциплине (модулю)**

**ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ
ДИСЦИПЛИН**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность (профиль)
Философия

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025 г.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *47.03.01 «Философия»*

Дисциплина: *«Философские проблемы гуманитарных дисциплин»*

Форма промежуточной аттестации: *зачет.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК -5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения	Знать: базовые знания об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: этическими нормами поведения



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОПК-5	Способен самостоятельно решать исследовательские задачи с применением методов научного и философского исследования	ОПК-5.1. Различать методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности ОПК-5.2. Аргументировать выбор методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности ОПК-5.3. Использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	Знать: методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности Уметь: Аргументировать выбор методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности Владеть: методами научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
	УК -5, ОПК-5	Специфика гуманитарного познания	Тест	Тест для оценки порогового уровня
	УК -5, ОПК-5	Категория «ценности» в гуманитарном познании	Тест	Тест для оценки базового уровня
	УК -5, ОПК-5	Роль языка и коммуникации в гуманитарном познании	реферат	Темы рефератов 1-14

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены комплексом вопросов для экзамена, тестирования и тематикой рефератов. Вопросы для тестирования предполагают выбор правильного варианта из предложенных. Тематика реферата предполагает написание научного доклада, обзора, изложение результатов проведенного исследования и оценивается преподавателем.

3.2.1 База вопросов для оценки порогового уровня



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
Раздел 1 Специфика гуманитарного познания		
1	Гуманитарные науки исследуют:	a. различные сферы общества общество b. различные группы людей c. продукты духовной деятельности человека d. общество в целом e. продукты материальной деятельности человека.
2	Учение, преувеличивающее значение социально-гуманитарных наук в развитии общества, называется:	a. сциентизм b. антисциентизм c. интернализм d. экстернализм
3	Время возникновения социально-гуманитарных наук:	a. середина 19 века b. период античности c. Новое время d. 20 век
4	Кто из философов считал, что социально-гуманитарные науки – это «науки о культуре»:	a. В. Дильтей b. Г Риккерт c. Д. Милль d. К. Маркс
5	Социально-гуманитарные науки, прежде всего, отличаются от естественно-математических и технических наук:	a. по объекту исследования b. по целям исследования c. по статусу в обществе. d. по функциональному основанию
6	Субъект социально-гуманитарного познания – это...	a. специально подготовленный ученый (или группа ученых), которые изучают общество b. любой человек, познающий общество c. человек, подготовленный к научно-познавательной деятельности
7	Кто из философов писал, что «науки об обществе – это науки о духе»?	a. И. Лакатос b. В. Дильтей c. О.Конт d. К.Поппер
8	Хронотоп – это:	a. различие пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений, b. единство пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений. c. определенный критерий времени
Раздел 2 Категория «ценности» в гуманитарном познании		
1	Ценность – это:	a. все, что полезно человеку b. предмет или норма поведения, которые характеризуются значимостью для человека c. предметы и нормы, которые одобряются определенной группой людей.
2	Учение о ценностях в философии называется:	a. онтология b аксиология. c гносеология d. прагматика.
3	Вышей самооценностью для человека является:	a. свобода b. счастье c. жизнь d. деньги.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		стр. 5 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
4	Жизнь в социально-гуманитарных науках понимается как:	а. форма биосоциального существования человека б. форма бытия человека в социальной среде с. форма жизнедеятельности людей		
5	Правда – это:	а. истинное знание б. ложное знание с. эмоционально-оценочное знание		
Раздел 3 Роль языка и коммуникации в гуманитарном познании				
1	Коммуникация – это:	а. общение ученых, в процессе которого происходит передача информации б. любой контакт между учеными с. дискуссия между учеными.		
2	Какая функция общения обеспечивает определенное восприятие ученым другого ученого?	а. информационная б. интерактивная с. перцептивная		
3	Что является главным продуктом коммуникации:	а. конвенция б. дружба с. вражда д. знакомство.		
4	При изучении текста надо, в первую очередь, обратить внимание на:	а. проникновение в духовный мир автора текста, б. постижение контекста, в котором творит автор, с. анализ аудитории, на который рассчитан текст, д. учет личностных характеристик интерпретатора текста.		
5	Герменевтика – это:	а. наука о правилах объяснения текстов, б. наука о правилах понимания и интерпретации знаковых систем, текстов, с. наука о законах составления текстов.		
6	Объяснение – это процедура:	а. истолкования смысла какого-то знака или текста, б. разъяснения сущности конкретного социального факта, подведение его под некоторое обобщение, закон, с. познания законов реального мира.		

3.2.2 База вопросов для оценки базового уровня

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
Раздел 1 Специфика гуманитарного познания		
1	Специфика методов социально-гуманитарных наук определяется:	а. целями исследования б. предметом исследования с. социальным заказом общества
2	Какую основную роль играет научная картина общества в современных гуманитарных науках?	а. выступает исследовательской программой, б. определяет направления интеграции, с. дает ценностные ориентиры науке.
3	Философия социально-гуманитарных наук – это:	а. часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как социокультурные феномены, б. часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как «машину по производству знаний», с. часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как социальный институт.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		стр. 6 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
4	Кто из философов считал, что социальное познание «всегда соотносено с личностью ученого»?	a. О. Конт, b. К. Маркс, c. М. Вебер d. Э. Дюркгейм, e. М. Полани.		
5	В настоящее время в социально-гуманитарных науках роль субъекта:	a. постоянно возрастает b. постоянно снижается c. сохраняет свое значение в прежних объемах		
6	Метод социально-гуманитарных наук – это, прежде всего:	a. номотетический метод b. идиографический метод c. диалектический метод.		
7	В какой концепции истины признается существование объективной истины?	a. классической b. неклассической c. когнитивной d. экзистенциальной		
8	Социально-гуманитарные науки с естественными науками:	a. противоречат друг другу b. сближаются друг с другом c. удаляются друг от друга.		
Раздел 2 Категория «ценности» в гуманитарном познании				
1	Какая из перечисленных функций философии гуманитарных наук позволяет ученому осознать себя как значимую личность?	a. познавательная b. мировоззренческая c. методологическая d. аксиологическая e. рефлексивная		
2	Кто из философов писал, что повседневный жизненный мир имеет наибольшее значение для человека, так как он является «началом и концом всякой человеческой деятельности»?	a. А. Швейцер b. Д. Лукач c. Т Кун d. М. Полани		
3	В чем заключается суть принципа благоволения перед жизнью?	a. жизнь есть наивысшая ценность, b. жизнь надо любить c. жизнь есть смерть.		
4	Философия, абсолютизирующее сомнение, называется:	a. догматизм b. релятивизм c. нигилизм. d. скептицизм		
Раздел 3 Роль языка и коммуникации в гуманитарном познании				
1	Кто из философов считал, что «в диалоге формируется проблемное поле, определяются методы решения проблем»?	a. Т. Кун b. К. Поппер c. В. Степин d. В. Кохановский.		
2	Какая социально-гуманитарная наука должна разработать теорию постиндустриального общества:	a. экономика b. социология c. культурология d. история		
3	Социально-гуманитарные науки участвуют, прежде всего, в проведении:	a. контроля власти b. экспертиз социальных проектов c. проверки соблюдения этики d. экспертиз законов.		
4	Научно-исследовательская программа социально-гуманитарных наук – это:	a. система теорий, которая объясняет социальную реальность и является общепринятой на данном этапе развития науки, b. система теорий, которая интерпретирует социальную реальность и является общезначимой на данном этапе развития науки.		



3.2.3 База экзаменационных вопросов, с использованием лекционного материала и дополнительных источников подготовки для оценки *продвинутого уровня*

1. Формирование научных дисциплин гуманитарного цикла их специфика и эволюция.
2. Социокультурная обусловленность гуманитарного знания.
3. Опыт гуманитарного познания на Западе и в России.
4. Науки о природе и науки о духе: история проблемы и ее современные трактовки.
5. Особенности объекта гуманитарного познания.
6. Конвергенция и взаимодействие естественнонаучного и социально-гуманитарного знания: понятия, методы, подходы.
7. Особенности субъекта гуманитарного познания.
8. Проблема взаимодействия субъекта и объекта в неклассическом гуманитарном познании.
9. Понятие ценности.
10. Проблема «ценностной нейтральности» гуманитарного знания.
11. Принцип гуманизма в познании.
12. Жизнь как ценность.
13. Феномен веры. Вера и научное познание.
14. Вера, сомнение, знание в гуманитарных науках.
15. Понимание и переживание в науках о культуре
16. Категория времени в гуманитарных науках: объективное и субъективное время, социальное и культурно-историческое время.
17. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте. Идея хронотопа.
18. Объяснение в гуманитарных науках: природа и типы.
19. Понимание в гуманитарном познании.
20. Интерпретация как базовая процедура гуманитарного познания и общенаучный метод.
21. Коммуникативность в гуманитарном познании.
22. Научные конвенции в гуманитарном познании: природа, функции, следствия.
23. Истинность, объективность, рациональность в гуманитарных науках.
24. Экзистенциальная истина, истина и правда.
25. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в гуманитарном знании.



26. Натурализм и антинатурализм в конкретных гуманитарных науках.
27. Разделение социально-гуманитарного знания на социальные и гуманитарные науки.
28. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
29. «Общество знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
30. Изменения в дисциплинарной структуре гуманитарных наук. Новые парадигмы и области исследования.

3.2.4. Темы рефератов (эссе)

1. Проблема генезиса гуманитарного научного знания и его дисциплинарная структура.

1. Гуманитарное знание в контексте разделения классического, неклассического и постнеклассического типа научности.
2. Проблема понимания в гуманитарных науках.
3. Антинатуралистическая исследовательская программа: общенаучное значение и применение в гуманитарных науках.
4. Эмпирический объект и категории жизни.
5. Язык философии познания как «опыт мира» и горизонт онтологии.
6. Вера, достоверность и истинность в гуманитарном понимании.
7. Научное сообщество как субъект познания.
8. Особенности общества, человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания.
9. Переосмысление категорий пространство и время в гуманитарном контексте (на примере М. М. Бахтина).
10. «Философская вера» как вера мыслящего человека.
11. Ценностно-ориентированное познание как результат коммуникативности социально-гуманитарных наук.
12. Диалектика теоретического и практического разума И. Канта.
13. Социальное и гуманитарное содержание понятия жизнь в работах А. Бергсона, В. Дильтея.
14. Социальное и гуманитарное содержание понятия жизнь в философской антропологии

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в три этапа, что соответствует максимальному количеству 100 баллов.

На первом этапе студент представляет в течение семестра реферат, объемом не менее 30 000 знаков, что может быть оценено до 30 баллов. Написание реферата – показатель продвинутого уровня.

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде (в форме публичного выступления) исследуемой проблемы, книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения первоисточников и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов. Реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

В соответствии с Малым энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона, реферат рассматривается также как форма научного доклада.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1. <i>Новизна</i> реферированного текста Макс. - 8 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. <i>Степень раскрытия</i> <i>сущности проблемы</i> Макс. - 10 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. <i>Обоснованность</i> выбора источников Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (публикации из рецензируемых журналов, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. <i>Соблюдение</i> <i>требований к</i> <i>оформлению</i> Макс. – 3,5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. <i>Грамотность</i> Макс. – 3,5 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается максимально 30 баллами, которые переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 26 – 30 баллов – «отлично»;
- 20 – 25 баллов – «хорошо»;
- 13 – 19 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 13 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

На втором этапе студент выполняет тест из 20 вопросов. Продолжительность – 30 минут. Содержание теста определяется следующим образом:

№ п/п	Контролируемые разделы	Кол-во вопросов порогового уровня	Кол-во вопросов базового уровня
1	Специфика гуманитарного познания	4	4
2	Категория «ценности» в гуманитарном познании	3	3
3	Роль языка и коммуникации в гуманитарном познании	3	3

Критерии и показатели оценивания результатов тестирования

№ компетенции	критерии	Показатели оценивания			
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
УК-5 ПК-2	Владение содержанием учебной дисциплины	Правильное выполнение 18-20 тестовых заданий.	Правильное выполнение 15-17 тестовых заданий.	Правильное выполнение 10-14 тестовых заданий.	Правильное выполнение менее 10 тестовых заданий.

Критерии оценивания: каждый правильный ответ – 2 балла. Максимальное количество баллов – 40.

На третьем этапе студент письменно отвечает на контрольный вопрос из перечня экзаменационных вопросов. Время выполнения – от 3 до 5 дней, полный ответ на заданный вопрос оценивается в 30 баллов.

Экзаменационная работа, которая берется домой («Take-Home exam»). Студенты забирают домой свои экзаменационные задания. Обычно студентам дается некоторое время (от 3 до 5 дней) для того чтобы закончить и сдать работу.

Пример организации «Take-Home» экзамена.

«Размышление о мышлении»

Это take-home экзамен. В вашем распоряжении несколько часов для чтения, исследования, написания текста и редактирования. Ваш ответ



должен быть ограничен 6 страницами формата А-4 (с интервалом в два пробела). Вы можете пользоваться любыми письменными материалами, но Вам запрещается консультироваться, с кем бы то ни было.

Вопросы:

1) Наука, религия и закон имеют различные ресурсы власти, различные методологии, различные критерии истинности, уместности и ответственности, и даже различные стили обсуждения и обучения. Раскройте эти различия в контексте 4 следующих аспектов:

- a) смертность
- b) инакомыслие
- c) эмпиризм, вера и естественный закон
- d) добрая воля и детерминизм».

Критерии оценки экзаменационной работы

Экзаменационная работа, которая берется домой, оценивается следующим образом.

Требования к экзаменационной работе	Баллы					
	30	25	18	10	6	0
Соответствие содержания экзаменационной работы заявленной тематике	+	+	+	+/-	+/-	-
Соответствие общим требованиям написания реферата	+	+	+/-	+	+/-	-
Соблюдение технических требований оформления экзаменационной работы. Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок	+	+/-	+	+	+	-
Чёткая композиция и структура, наличие содержания	+	+	+	+	+/-	-
Логичность представления материала	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Представленный в полном объёме список использованной литературы	+	+	+	+	+	-
Корректно оформленный список	+	+/-	+	+/-	-	-



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

использованной литературы. Отсутствие ошибок в оформлении ссылок на использованную литературу						
Наличие ссылок на использованную литературу в тексте экзаменационной работы	+	+	+	+	+	-
Самостоятельность изучения материала и анализа	+	+	+	+/-	+/-	-
Отсутствие фактов плагиата	+	+	+	+/-	+/-	-

Представленная сводная таблица оценивания экзаменационной работ требует некоторых пояснений:

30 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте экзаменационной работы; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

25 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте экзаменационной работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

18 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст не в полной мере оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, есть погрешности в техническом оформлении; в целом экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

10 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике; в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в тексте экзаменационной работы есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

6 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике; в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Философские проблемы гуманитарных дисциплин» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата;

0 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике или в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст экзаменационной работы а представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании экзаменационной работы нулём баллов он обязательно должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма экзаменационной работы.

Критерии оценивания экзамена:

0-35 баллов – не удовлетворительно;

36-65 баллов – удовлетворительно;

66-87 – «хорошо»;

88-100 – «отлично».