

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.07.2026 10:46:54

Уникальный идентификатор средства

04c19ed8bf098f500c077a48609a87880521979



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств дисциплины "Теория и история политических и правовых учений" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Теория и история политических и правовых учений

Направление подготовки (специальность)
46.03.01 История

Направленность (профиль)
Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2026 г.

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 46.03.01 *История*

Направленность (профиль): *Исторические науки и археология*

Дисциплина: *Теория и история политических и правовых учений*

Семестр (семестры) изучения: 3

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория и история политических и правовых учений» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Демонстрирует знание теоретических основ принятия решений в сфере управления проектами.	Знает теоретические концепции проектного менеджмента
		Умеет организовывать деятельность, связанную с принятием решений в сфере управления проектами.
		Владеет методами управления проектами в политической сфере
	УК-2.2. Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор.	Знает основные принципы анализа проектных задач
		Умеет применять на практике методы решения задач в рамках цели проекта
		Владеет технологиями аргументации степени эффективности выбранных методов реализации проектов
	УК-2.3. Демонстрирует способность проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	Знает базовые категории анализа правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений при реализации проекта
		Умеет использовать в профессиональной деятельности оптимальные способы решения проектных задач
		Владеет приемами проектирования процесса решения конкретных задач проекта

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного	Наименование оценочного средства
-------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------	----------------------------------

	результаты обучения		средства для текущего контроля	на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Раздел 1. Политические учения древнего мира и средних веков.	Эссе Учебная задача №1	Тест (задания № 1-4); Устный опрос (вопросы №1-19).
		Раздел 2. Политические учения Нового времени.	Эссе Учебная задача №2	Тест (задания № 5-8); Устный опрос (вопросы №20-42).
		Раздел 3. Политические учения Новейшего времени.	Эссе Учебная задача №3	Тест (задания № 9-12) Устный опрос (вопросы №43-57).
		Раздел 4. Политические учения России.	Эссе Учебная задача №4	Тест (задания № 13-16) Устный опрос (вопросы №58-83).

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Эссе»

- Софисты и Сократ о принципах управления государством.
- Гуго Гроций об основах международной политики.
- Идеальное государство Платона: ранние и поздние взгляды.
- Ксенофонт, Платон и Макиавелли о добродетелях государя.
- Грех и воздаяние в Ветхом и Новом Завете и исламе.
- Государство, церковь, закон в учении Фомы Аквинского.
- Цицерон и Н. Макиавелли о формах государства и их особенностях.
- Тацит и Макиавелли о благе государства и способах его достижения.
- Государственный суверенитет в трудах Ж. Бодена, Г. Гроция и Ж.-Ж. Руссо.
- Русская монархическая идея: Илларион, Филофей, И. Пересветов.
- Договорная теория происхождения государства: Гроций, Гоббс, Локк, Руссо.
- Анархизм об управлении обществом: Прудон, Бакунин, Кропоткин.
- Д. Локк и Ш. Монтескье о разделении властей.
- Государственный механизм в коммунистической теории: Мор, Кампанелла, Маркс, Ленин.
- Достижение равенства в коммунистической теории: Мор, Кампанелла, Маркс, Ленин.
- Демократизм у Спинозы и Руссо: общее и особенное.
- Либеральная идея XIX во Франции, Англии и России: общее и особенное.
- Пути и методы сохранения власти государем во взглядах Ксенофонта и Макиавелли.
- Общее и особенное в учениях М. А. Бакунина и П. А. Кропоткина.
- Место и значение церкви в государстве: Аврелий Августин и Фома Аквинский.
- Идеальное политическое и правовое устройство в трудах Платона и Ксенофонта.
- М. Т. Цицерон о возникновении государства, его целях и задачах.
- М. Т. Цицерон о естественных и человеческих законах.

24. Разделение властей, его назначение и правовое оформление (в произведениях Ш.Л. Монтескье, С.Е. Десницкого и Г. Гроция).
25. Суверенитет в понимании Ж. Бодена и Ж.-Ж. Руссо.
26. Ксенофонт, К. Тацит и Н. Макиавелли о способах и целях получения и удержания государственной власти.
27. В. С. Соловьев и Н. А. Бердяев об организации власти, месте и роли православной церкви в Российском государстве.
28. Основы и побудительные мотивы правомерного поведения в учениях Ф. Ницше и З. Фрейда.
29. Учение Гегеля о гражданском обществе.
30. Роль и значение выдающейся личности в становлении правовой системы государства в произведениях Плутарха.
31. Проекты государственных преобразований С. Е. Десницкого и М. М. Сперанского: общее и особенное.
32. Гуго Гроций о праве естественном и праве волеустановленном.
33. «Иосифляне» и «нестяжатели» о законе и праве в Российском государстве XVI века.
34. Проект преобразования государственного и правового строя в России в "Русской Правде" П. И. Пестеля, «Конституции» Н. М. Муравьева.
35. Учение о государстве и праве буржуазных либералов в России (Б. Н. Чичерин, Н. М. Коркунов, М. М. Ковалевский): общее и особенное.
36. Консервативные политико-правовые учения (К. Н. Леонтьев, Л. А. Тихомиров): общее и особенное.
37. Модель ограниченной монархии в учении М. М. Щербатова.

2. Задания для оценочного средства «Учебная задача»

Учебная задача № 1. (источниковедческий анализ документа): составить анализ политического учения одного из авторов из списка: Платон, Аристотель, Конфуций, Августин, Фома Аквинский.

Учебная задача № 2. (сравнительный анализ источника): сравнить подходы к пониманию происхождения власти и государства, соотношения прав и обязанностей человека и общества, форм государственно-политического устройства, динамики общественно-политического развития в работах представителей основных направлений политической мысли стран Западной Европы и Америки (Гоббс и Локк; Монтескье, Вольтер и Руссо; Франклин, Джефферсон, Гамильтон).

Учебная задача № 3. (источниковедческий анализ документа): составить анализ политического учения одного из авторов из списка: Й. Шумпетер, Г. Алмонд, С. Хантингтон, О. Тоффлер, З. Бжезинский, Г. Моргентау, К. Макферсон).

Учебная задача № 4. (проблемно-аналитическое задание): с опорой на изученные работы описать эволюцию представлений о социалистическом государстве представителей марксизма (Ленин, Троцкий, Сталин).

Учебная задача № 5. (подготовка реферативного обзора): подготовить реферативный обзор пяти монографий из списка основной литературы

Список для реферирования

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – МОСКВА, 1994.
2. Берк Э. Размышления о революции во Франции / Э. Берк. – МОСКВА, 1992.
3. Гоббс, Т. Левиафан...// Соч. МОСКВА, 1991. Т.2.
4. Гроций, Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. – МОСКВА, 1956.
5. Дюги, Л. Конституционное право. Общая теория государства / Л. Дюги. – МОСКВА, 1908.

6. Иеринг, Р. Борьба за право / Р. Иеринг. – МОСКВА, 1991.
7. Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском общении // Карамзин Н. М. История государства Российского. – МОСКВА, 1997. Кн. 4. С.491-555.
8. Кистяковский, Б. А. В защиту права // Вехи. Интеллигенция в России. – МОСКВА, 1991.
9. *Кистяковский, Б. А. Государство правовое и социалистическое // Вопр. философии, 1996. №6.
10. Ковалевский, М. М. Из истории государственной власти в России / М. Ковалевский. – МОСКВА, 1905 .
11. Ковалевский, М.М. От прямого народовластия к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму. Рост государства и его отражение в истории политических учений / М. Ковалевский. – МОСКВА, 1906. т. 1, 3.
12. Ковалевский, М. М. Что такое парламент? / М. М. Ковалевский. – СПб., 1906.
13. Констан, Б. О свободе у древних – в ее сравнении у современных народов // Полис. – 1993. – №2.
14. Локк, Дж. Два трактата о правлении // Соч. – МОСКВА, 1998. Т.3.
15. Монтескье, Ш. О духе законов // Избр. соч. – МОСКВА, 1955.
16. Платон Соч. в 3 т. – МОСКВА, 1972. Т.3.Ч.1.
17. Переписка И. Грозного с А. Курбским. – МОСКВА, 1993.
18. Победоносцев, К. П. Великая ложь нашего времени / К. П. Победоносцев. – МОСКВА, 1993.
19. Посошков, И. П. Книга о скудности и богатстве / И. П. Посошков. – МОСКВА, 1997.
20. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – МОСКВА, 1995.
21. Сперанский, М. М. Проекты и записки / М. М. Сперанский. – МОСКВА, 1964.
22. Спиноза, Б. Политический трактат // Избр. произведения: в 3 т. – МОСКВА, 1995. Т.2.
23. Солоневич, И. Л. Народная монархия / И. Л. Солоневич. – МОСКВА, 1953.
24. Спенсер, Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое / Г. Спенсер. – СПб., 1877.
25. Спенсер, Г. Личность и государство / Г. Спенсер. – СПб., 1908.
26. Струве, П.Б. О мерах и границах либерального консерватизма // Полис. 1994. №3.
27. Татищев, В. Н. Избранные произведения / В. Н. Татищев. – МОСКВА, 1979.
28. Чичерин, Б. Н. Философия права / Б. Н. Чичерин. – МОСКВА, 1998.
29. Цицерон. Диалоги о государстве / Цицерон. – МОСКВА, 2008.
30. Вехи: сб. ст. о русской интеллигенции с приложением «Библиографии Вех». – МОСКВА, 1991.

3. Задания для оценочного средства «Письменная работа»

1. Какая разница между основными идеями произведений Платона «Государство» и «Законы»?
2. Классификации форм государства в произведениях Платона, Аристотеля, Полибия, Макиавелли, Бодена, Гоббса, Спинозы, Татищева, Монтескье, Руссо, И. Канта? Сравните эти классификации. Воспроизводятся ли эти классификации в современной теории государства и, если да, какие именно?
3. Общая характеристика основных политико-правовых тенденций средневековья? Место церкви и религии в жизни средневекового общества. Роль создания первых феодальных государств во взаимоотношении церкви и власти.

Политическое, экономическое, социальное и культурное значение крестовых походов в формировании мировоззрения средневекового человека. Средневековые города и их роль в формировании антицерковных настроений и движений. Ортодоксальное (теологическая парадигма) и еретическое направление.

4. Средневековые ереси IV-XV вв.? Периодизация, движущие силы, идеология, специфика направлений. Ереси: арианство, несторианство, донатизм, богомилство, патарены, вальденсы, тиссарены, катары, альбигойцы.

5. Какие существовали критерии деления форм государства на «правильные» и «неправильные» в концепциях Платона, Аристотеля, Полибия, Монтескье? В чем особенности взглядов Мора, Кампанеллы и Морелли на ту же проблему? В чем своеобразие взглядов на соотношение форм государства и классовых противоречий гражданского общества в теории фон Штейна? Каковы доводы Бодена и Гоббса против деления форм правления на «правильные» и «неправильные»? Убедительны ли эти доводы?

6. Какие политические мыслители теоретически обосновывали различия между правом и моралью? Какое значение это различие имело в политико-правовых концепциях Марсилия Падуанского, Томазия, И. Канта? Можно ли относить к числу мыслителей, проводивших различие между правом и моралью, Макиавелли и, если нет, то почему?

7. Кем впервые выдвинута и обоснована идея естественных прав человека? Какие Вам известны политико-правовые доктрины, включающие и обосновывающие эту идею? Объясните, пожалуйста, как соотносятся права человека и права гражданина.

8. Когда возникла идея правового государства? Почему родоначальником этой идеи считается И. Кант, а не Платон, Аристотель и другие античные мыслители, писавшие о законах и считавшие необходимым строгое соблюдение законов всеми, в том числе правителями государства?

9. Когда возникла теория естественного права? Перечислите ее главных представителей. В чем состоит качественное отличие теории естественного права XVII в. и последующих веков от суждений о «праве природы», «естественном праве» некоторых античных и средневековых мыслителей?

10. Кому принадлежит определение «республика — дело народное»? Расскажите, как развивалось это понятие в истории политической мысли, Какие определения республики (государства) даются в произведениях Бодена, Кампанеллы, Гречия? В чем состоит особенность понятия «республика», содержащегося в книге Руссо «Об общественном договоре»? Почему в концепции И. Канта «республикой» называлась конституционная монархия?

11. Кто из мыслителей был автором идеи «смешанной формы правления»? О соединении каких форм правления писали Платон и Аристотель? В чем заключается, по Платону, различие основных форм правления? Каким образом взгляды Аристотеля на основные формы правления связаны с его представлением о классовой структуре общества? Кто из политических мыслителей был сторонником идеи «смешанной республики»? В чем суть этой идеи? Каковы особенности взглядов на устройство «смешанной республики» Полибия, Цицерона, Макиавелли, Мора, Кампанеллы?

12. Перечислите (в хронологическом порядке) известных Вам представителей теории разделения властей. В чем ошибочность суждения, что эта теория возникла еще в Древнем мире или в средние века? Почему Руссо нельзя относить к сторонникам теории разделения властей? В чем своеобразие взглядов Гегеля на разделение властей?

13. Какие доводы против понятия смешанной формы правления выдвинул Боден? Можно ли рассматривать современное представительное государство как «смешанную республику» и, если да, то в каком из институтов государственного права выражен

Фонд оценочных средств дисциплины "Теория и история политических и правовых учений" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 7
---	--------

каждый из ее элементов?

14. Какие мыслители доказывали зависимость государства и его форм от экономики и классовой структуры общества? Что нового и исследование этой проблемы внесли Маркс и Энгельс? Какие идеи о связи государства и права с экономикой общества, содержащиеся в произведениях Аристотеля, Руссо, Десницкого, Бабефа и других мыслителей (назовите), актуальны в наше время и заслуживают осуществления либо критики?

15. Насколько обоснованно распространенное представление о Платоне как идеологе тоталитаризма?

16. Объясните, чем теория анархизма и идея отмирания государства отличаются от теории непосредственной демократии Руссо. Каковы идейные истоки анархизма? Случайно ли все первые видные теоретики анархизма и сторонники идеи отмирания государства первоначально были гегельянцами, хотя Гегель обожествлял государство?

17. Совместима ли идея естественных прав человека с историческим материализмом? Какие политико-правовые доктрины содержали критику теории нрав человека, проистекающих из природы? Назовите статью современной Конституции нашего государства, в которой выражена идея естественных прав человека (т.е. прав, принадлежащих человеку по природе).

18. Чем авторитаризм отличается от тоталитаризма? Назовите (в исторической последовательности) известных Вам представителей той и другой идеи.

19. Какие мыслители обосновывали идею социального государства и почему эта идея поначалу противопоставлялась идее государства правового? Чем обусловлено соединение идей правового и социального государства в настоящее время? В каких конституциях закреплены обе эти идеи?

20. Можно ли считать представителями теории разделения властей Десницкого и Сперанского? В чем главное отличие их взглядов на разделение властей от идей конституционных проектов Муравьева? Почему разделение властей отвергалось в теории марксизма-ленинизма?

21. Назовите (в хронологическом порядке) известных Вам представителей теории анархизма. Переведите слово «анархия» на русский язык. В чем отличие теории анархизма от идеи отмирания государства?

22. Назовите первых представителей теории естественного права в России. Какие противоречия имелись в теории Татищева? Как по-разному эти противоречия были преодолены в учении Щербатова и в учении Радищева? Каковы причины возрождения теории естественного права в наше время? Почему актуальность этой теории резко возросла после второй мировой войны?

23. Найдите общую идею в политических учениях Прокоповича, Татищева и Монтескье. Как эта идея выражена в «Наказе» Екатерины II? Что, ссылаясь на такую же идею, писал де Местр о грядущей судьбе Франции и Соединенных Штатов Америки? Сбылось ли предсказание де Местра?

24. Проявления инакомыслия в России в XIV-XVI вв. Роль православной церкви в процессе собирания русских княжеств, формирования российского централизованного государства. Первые ереси на Руси: стригольничество и жидовствующие. Нестязательство: оппозиция или ересь. Церковь и церковная организация во взглядах нестяжателей. Проблема власти (происхождение, сущность и организация управления государством) во взглядах нестяжателей и иосифлян. Инакомыслие – свобода слова и мысли или преступление.

4. Вопросы для оценочного средства «Тест»

№	Формулировка вопроса	Варианты ответов
---	----------------------	------------------

Фонд оценочных средств дисциплины "Теория и история политических и правовых учений" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 8
---	--------

п/п		
	Раздел 1. Политические учения древнего мира и средних веков.	
1.	Римские юристы I-III веков придерживались мнения, что:	а) право делится на публичное, относящееся к положению государства, и частное, относящееся к пользе частных лиц, и в свою очередь подразделяемое на естественное право, право народов и право граждан; б) право подразделяется на естественное и волеустановленное; в) право подразделяется на вечный закон, заключенный в Боге, производный от него естественный закон, конкретизацией которого в свою очередь являются человеческие законы, разделяемые на право народов и право граждан.
2.	Кто из политических мыслителей Древнего Китая считал, что основой государства должна являться патриархальная семья:	а) Мо-ди; б) Лао-цзы; в) Конфуций.
3.	По мнению Н. Макиавелли, власть осуществляется нормально, если:	а) народ любит своего государя; б) народ осознает законность власти государя; в) народ боится государя.
4.	Согласно Фоме Аквинскому эффективность власти в государстве зависит от:	а) уровня правосознания народа; б) благополучия подданных; в) объема привилегий аристократии; г) количества властвующих.
	Раздел 2. Политические учения Нового времени.	
5.	"Общественный договор" – это:	а) философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение частно-правовых отношений; б) философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение государства; в) раздел гражданского права.
6.	Кто из французских просветителей был противником принципа разделения властей:	а) Вольтер; б) Монтескье; в) Дидро; г) Руссо.
7.	Впервые (в 1769г.) назвал североамериканские провинции государствами (штатами):	а) Т. Джефферсон; б) Б. Франклин; в) Т. Пейн.
8.	Согласно позиции Б. Спинозы, процветания достигают лишь те государства, которые сохраняют следующее устройство:	а) монархическое; б) республиканско-демократическое; в) олигархическое.
	Раздел 3. Политические учения Новейшего времени.	
9.	Частная собственность, всеобщее избирательное право, гражданское общество – это признаки и ценности теории и политики:	а) фашизма; б) социализма; в) либерализма.
10.	Теория элит В. Парето и Г. Моска основывается на том, что обществом должны управлять:	а) лица, получившие власть по наследству; б) лица, наиболее образованные и обладающие врожденными властными качествами;

Фонд оценочных средств дисциплины "Теория и история политических и правовых учений" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 9
---	--------

		в) лица, избранные народом.
11.	Целью государства высшего типа, по Г. Спенсеру, является:	а) благо индивида, защита его интересов; б) воспитание верноподданнических чувств; в) захватнические войны.
12.	Кто объявил Фридриха Ницше своим идейным предтечей?	а) немецкие коммунисты; б) идеологи фашизма и национал-социализма; в) немецкие социал-демократы.
Раздел 4. Политические учения России.		
13.	Автором политической теории «Москва – третий Рим» был:	а) Иосиф Волоцкий; б) Иван Грозный. в) Иван Пересветов; г) Филофей.
14.	Идею византизма в русской политической теории обосновал:	а) К. Леонтьев; б) Д. Кавелин; в) М. Бакунин; г) П. Победоносцев.
15.	Какие политические и правовые позиции разделял М. Сперанский в ранний период своей деятельности?	а) неограниченная монархия; б) республиканское правление; в) дворянский либерализм.
16.	По мнению И. Сталина, «социалистическая демократия»:	а) оборотная сторона диктатуры пролетариата; б) несовместима с теорией диктатуры пролетариата; в) будет достигнута после построения коммунистического общества.

4. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

- Предмет, методы и периодизация истории политических учений.
- Зарождение политической мысли. Особенности политических учений древнего мира.
- Политические воззрения в «Авесте».
- Политические идеи брахманизма. «Законы Ману».
- Политические идеи буддизма.
- «Артхашастра» как источник по истории политической мысли древней Индии.
- Общество и государство в учении конфуцианцев, легистов и даосов.
- Основные концепции политических учений раннего периода истории древней Греции.
- Политика, власть, закон в учении Сократа.
- Политические идеи Платона.
- Политическое учение Аристотеля.
- Политическая мысль в эллинистический период (идеи Эпикура, греческих стоиков, Полибия).
- Политико-правовые воззрения римских стоиков.
- Закон и государство в учении Марка Туллия Цицерона.
- Августин Блаженный и зарождение теократических доктрин.
- Фома Аквинский и политико-правовая теория средневековой схоластики.
- Средневековые ереси.
- Учение о законах и государстве Марсилия Падуанского.
- Мусульманская правовая мысль.
- Основные идеи и политические концепции гуманистов.
- Политическое учение Н. Макиавелли.

22. Политическое учение Т. Мора и Т. Кампанеллы.
23. Политические взгляды Э. Роттердамского.
24. Политические теории эпохи Просвещения.
25. Политическое учение Ж.Ж. Руссо.
26. Политическое учение Ш.Л. Монтескье.
27. Политические взгляды Б. Франклина, Т. Джефферсона, Т. Пейна.
28. Английский либерализм.
29. Континентальный либерализм.
30. Либеральные учения в США.
31. Эволюция либерализма во второй половине 19 века
32. Политическое учение Дж. Бентама.
33. Политическое учение Дж. С. Милля.
34. Английский и французский консерватизм.
35. Консервативный романтизм и иррационализм.
36. Политическое учение Э. Берка.
37. Политическое учение Ж. Де Местра.
38. Политические взгляды К. Миттерниха.
39. Происхождение и основные течения социализма.
40. Противостояние марксизма и анархизма.
41. Эволюция социализма и коммунизма в конце XIX – начале XX вв.
42. Манифест коммунистической партии 1848 г. как программный документ коммунистического учения.
43. Позитивистское направление: юридический позитивизм (Дж. Остин, К. Бергбом); социологический позитивизм (Г. Спенсер, Р. Иеринг, Л. Гумплович); нормативистская теория Г. Кельзена.
44. Социологическое направление: школа «свободного права» (Е.Эрлих); «реалистическая» теория права (К. Левеллин); социологическая теория права Р. Паунда;) теория «солидаризма» Л. Дюги; теория институционализма М. Ориу.
45. Психологические теории права (Л. Петражицкий).
46. Теория элит и технократии (Г. Моска, В. Паретто);
47. Теория бюрократического государства М. Вебера;
48. Теории политических систем (Д. Истон, Г. Алмонд, М. Каплан).
49. «Возрожденная» идеалистическая философия государства и права. Неокантианская теория государства и права (Р. Штаммлер). Неогегельянские учения о государстве и праве.
50. Теории «возрожденного» естественного права. Неотомизм. Экзистенциализм. Феноменологизм. Философия жизни.
51. Политические и правовые теории либеральных государствоведов (Г. Еллинек).
52. Политико-правовая концепция национал-социализма.
53. Реалистическая школа права в США.
54. Теория правил Д. Харта.
55. Социальное право Г. Гурвича.
56. Теории плюралистической демократии и государства всеобщего благоденствия.
57. Национализм, расизм и нацизм: различия и взаимосвязь.
58. Особенности развития политической и правовой мысли Киевской Руси.
59. Проблемы власти и государства в «Слове о Законе и Благодати» Илариона.
60. Доктрина государственного единства в «Поучении» Владимира Мономаха.
61. Старец Филофей о происхождении царской власти, ее формах, функциях государственной власти, правовых основах общества.
62. Политическая доктрина в переписке Ивана Грозного с А. Курбским.

63. Политические идеи «Временника» Ивана Тимофеева.
64. Идеи просвещенного абсолютизма, организации правовой жизни в воззрениях С. Полоцкого и Ю. Крижанича.
65. Особенности политико-правовой концепции В. Татищева.
66. Политико-правовые идеи консерватизма (Н. Данилевский, К. Леонтьев).
67. П. Чаадаев о причинах отсталости России и путях ее развития.
68. Политико-правовые воззрения славянофилов (А. Хомяков, И. Киреевский) и западников (К. Кавелин, А. Герцен и др.).
69. Русский марксизм конца XIX века. Г. Плеханов.
70. Политико-правовая доктрина русского анархизма. М. Бакунин, П. Кропоткин.
71. Русское народничество: политико-правовые идеи Н. Чернышевского и П. Лаврова.
72. Теократическая доктрина В. Соловьева.
73. Политико-правовой либерализм в России конца XIX века.
74. Либерально-правовые взгляды Б. Чичерина.
75. Социологическая концепция С. Муромцева, М. Ковалевского.
76. Религиозно - философская концепция Н. Бердяева.
77. Политико-правовая идеология большевизма.
78. Государственно-политическая доктрина В. Ленина.
79. Теория социалистического государства в работах И. Сталина.
80. Природа советского государства и общества в работах русских эмигрантов.
81. Политико-правовая теория И.А. Ильина.
82. Политическая теория П. Сорокина.
83. Феномен евразийства в отечественной политической мысли.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен на 3 семестре проводится в 2 этапа. На первом этапе студент решает 16 тестовых вопросов закрытого типа, которые предполагают выбор из нескольких вариантов ответа. Продолжительность – 20 минут. На втором этапе устный опрос студента.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания эссе

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме,	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте

Фонд оценочных средств дисциплины "Теория и история политических и правовых учений" по направлению подготовки (специальности) "История " направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 12
--	---------

введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.
Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.2.2. Критерии оценивания учебных задач

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых</i>

Фонд оценочных средств дисциплины "Теория и история политических и правовых учений" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 13
---	---------

<i>компетенций</i>	<i>компетенций</i>	<i>компетенций</i>	<i>компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.3. Критерии оценивания учебных задач

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания теста

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.3.2 Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/ зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/ зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/ зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/ незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов на 3 семестре учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = \frac{T_{\text{fact}} + \Xi 1_{\text{fact}} + \Xi 2_{\text{fact}}}{T_{\text{max}} + \Xi 1_{\text{max}} + \Xi 2_{\text{max}}} \times 100 \%$$

где,

T – количество баллов по текущей аттестации;

Ξ1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации;

Ξ2 – количество баллов за второй этап промежуточной аттестации.

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0-45 %	неудовлетворительно (2);
46-69 %	удовлетворительно (3);
70-90 %	хорошо (4);
91-100 %	отлично (5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.