

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322307



МИНОБРАЗОВАНИЯ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет Евразии и Востока			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), 2026 г., заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета
Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой


согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия

Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество

Дисциплина: Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))

Курс изучения: 1

Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет с оценкой

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем. УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать: о возможностях поиска информации и определения критериев системного анализа поставленных задач Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1. Демонстрирует знание категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии. ОПК-1.2. Выявляет и идентифицирует нестандартные задачи в сфере профессиональной деятельности, определяет их связь с современными философскими проблемами. ОПК-1.3. Применяет категориально-понятийный аппарат и принципы современной философии для анализа нестандартных профессиональных ситуаций и обоснования возможных способов их решения.	Знать: категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач. Уметь: применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения. Владеть: способами применения в сфере



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения
ОПК-2: Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Демонстрирует знание категорий и принципов теории и практики аргументации, логических законов и структуры доказательства. ОПК-2.2. Логически верно, аргументированно, четко и ясно выражает мысли в устной и письменной форме, используя различные приемы и методы изложения с учетом профессиональной аудитории. ОПК-2.3. Применяет категории и принципы аргументации для обоснования профессиональных решений, построения доказательств и опровержений в дискуссионных ситуациях.	Знать: категории и принципы теории и практики аргументации. Уметь: логически верно, аргументированно, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме в своей профессиональной деятельности. Владеть: способами использования категорий и принципов теории и практики аргументации при решении профессиональных задач
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1. Демонстрирует знание технологии проведения философской экспертизы, включая аксиологическую и ценностную экспертизу, а также требования к оформлению экспертных отчетов. ОПК-4.2. Выявляет объекты и ситуации, требующие философской экспертной оценки и определяет параметры экспертного анализа. ОПК-4.3. Проводит экспертную работу по профилю своей специальности, применяя методы аксиологической и ценностной экспертизы для выявления ценностных оснований, противоречий, рисков и перспектив анализируемых объектов и владеет способами проведения философской (аксиологической и ценностной) экспертизы и способами оформления итогов экспертной работы философа в соответствии с профессиональными стандартами и нормативными требованиями.	Знать: технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной). Уметь: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями. Владеть: способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, способами оформления итогов экспертной работы философа.
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними	ПК-2.1. Демонстрирует знание способов разработки методологии и определения методов философских исследований, включая классические и современные подходы. ПК-2.2. Обоснованно определяет методологию научного исследования в	Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований. Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	соответствии с объектом, предметом и задачами конкретного философского исследования. ПК-2.3. Выбирает и применяет адекватные методы философского исследования в соответствии с избранной методологией.	деятельность. Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.
ПК-3: Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	ПК-3.1. Демонстрирует знание принципов академической этики. ПК-3.2. Соблюдает принципы академической этики на всех этапах научного исследования: при постановке целей, выборе средств, проведении исследования, оформлении и презентации результатов. ПК-3.3. Осознает личную ответственность за цели, средства и результаты научной работы, включая социальные и этические последствия научных выводов и рекомендаций.	Знать: принципы академической этики. Уметь: вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы. Владеть: социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований.
ПК-4: Способен описывать результаты научного исследования в соответствующей предметной области согласно требованиям, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в организации дополнительных общеобразовательных программ	ПК-4.1. Знает требования, предъявляемые к описанию результатов исследований реализации дополнительных общеобразовательных программ. ПК-4.2. Умеет описывать результаты исследования реализации дополнительных общеобразовательных программ. ПК-4.3. Владеет способами описания результатов исследования реализации дополнительных общеобразовательных программ	Знать: требования, предъявляемые к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в области философских наук. Уметь: описывать результаты философского исследования согласно требованиям, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям. Владеть: способами описания результатов философского исследования.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
---	---	---	------	---------------	----------------------------------



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.1 Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	1.2 Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	1.3 Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	журналы РИНЦ. введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач.	4.1 Знать: категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				научные конференции, в журналы РИНЦ.	
4.2 Уметь: применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы РИНЦ.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
4.3 Владеть: способами применения в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы РИНЦ.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				организаций, статьи на научные конференции, в журналы РИНЦ.	конференции, в журналы ВАК и Skopus.
ОПК-2: Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	5.1 Знать: категории и принципы теории и практики аргументации.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы РИНЦ.	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	5.2 Уметь: логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме в своей профессиональной деятельности.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями для



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 10 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				ции с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	5.3 Владеть: способами использования категорий и принципов теории и практики аргументации при решении профессиональных задач	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
ОПК-4: Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	6.1 Знать: технологию проведения философской экспертизы (аксиологической и ценностной).	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика
(научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	6.2 Уметь: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с требованиями.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	6.3 Владеть: способами философской (аксиологической и ценностной) экспертизы, способами оформления итогов экспертной работы философа.	Раздел 1. Научно-исследовательская работа над введением магистерской диссертации Раздел 2. Научно-исследовательская работа над материалом первой главы магистерской диссертации	1	введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

				к 2 главе, заключени е, список литератур ы, рекоме нда ции с предложе ниями для организац ий, статьи на научные конференц ии, в журналы РИНЦ.	литературы 6) рекомендации с предложениям и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	7.1 Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениям и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	7.2 Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6)



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 13 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

					рекомендации с предложениями и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	7.3 Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
ПК-3: Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы.	8.1 Знать: принципы академической этики.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями и для организаций, статьи на научные



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 14 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

					конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	8.2 Уметь: вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениям и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	8.3 Владеть: социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениям и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
ПК-4: Способен описывать результаты научного	9.1 Знать: требования, предъявляемые к научным статьям,	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой	1	1 вариант текста магистерской	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».


Версия документа - 1

стр. 15 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

исследования в соответствующей предметной области согласно требований, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям в организации дополнительных общеобразовательных программ	докладам, магистерским диссертациям в области философских наук.	главы и материалом 2 главы магистерской диссертации		диссертации	рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	9.2 Уметь: описывать результаты философского исследования согласно требованиям, предъявляемым к научным статьям, докладам, магистерским диссертациям.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список литературы 6) рекомендации с предложениями и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
	9.3 Владеть: способами описания результатов философского исследования.	Раздел 3. Научно-исследовательская работа над 1 вариантом первой главы и материалом 2 главы магистерской диссертации	1	1 вариант текста магистерской диссертации	1) введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты 2) содержание 1 главы 3) содержание 2 главы 4) заключение 5) список

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 16 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

					литературы б) рекомендации с предложениям и для организаций, статьи на научные конференции, в журналы ВАК и Skopus.
--	--	--	--	--	--

3.2 Содержание оценочных средств

Перечень материалов для текущей аттестации: введение в диссертацию, библиография, аннотации и рефераты, материалы к 1 главе, материалы к 2 главе, заключение, список литературы, рекомендации с предложениями для организаций, статьи на научные конференции, в журналы РИНЦ.

1 вариант текста магистерской диссертации.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

**КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ
ВВЕДЕНИЕ В ДИССЕРТАЦИЮ,**

1.КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

1.1. Степень умения вести экспертную работу (изучение потребностей общества) по профилю своей специальности (философии) (У(ОПК-3)-1):



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика
(научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 17 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «отлично» - умеет самостоятельно вести экспертную работу в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры,
- «хорошо» - умеет самостоятельно вести экспертную работу с небольшой помощью,
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно вести экспертную работу,
- «неудовлетворительно» - не может уметь самостоятельно вести экспертную работу.


1.2. Степень умения вести экспертную работу по профилю своей специальности (изучение степени разработанности проблемы) и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании (У(ОПК-3)-1,2):

- «Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

1.3. Степень умения представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; (У(ОПК-3)-2)

- «отлично» - умеет самостоятельно оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - с небольшой помощью умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «удовлетворительно» - затрудняется оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями.

1.4. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии (У(ОПК-1) – 1):

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 18 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- «Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

- «Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

- «Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

1.5. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях (ОК-2): определять проблему, лежащую в основе нестандартной ситуации, и находить способы её решения, опираясь на методологию и методы философского познания (У(ОК-2)-1), находить при помощи информационных технологий информацию, необходимую для понимания нестандартных ситуаций; (У(ОК-2)-2); адекватно понять нестандартную ситуацию, (У(ОК-2)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения и действовать в соответствии с этим;

- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;

- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;

- «неудовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, не участвует в коллективном поиске способа её разрешения и не может действовать в соответствии с этим

1.6. Степень владения способами действий в нестандартных ситуациях (В (ОК-2)-1):


- «отлично» - владеет способами действий в нестандартных ситуациях

- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;

- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;

- «неудовлетворительно» - не владеет способами действий в нестандартных ситуациях

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 19 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Знание видов и способов организации деятельности, входящих в состав научного исследования (З (ПК-1)-1):

«отлично» - знает все основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,

«хорошо» - в основном знает основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,

«удовлетворительно» - знает об отдельных видах и способах организации деятельности, входящих в состав научного исследования

«неудовлетворительно» - не имеет представления о структуре и способах организации научного исследования.

2.2. Степень умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные новые задачи (У(ПК-1) -1), (У(ПК-2)-2):

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.


«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

2.3. Степень умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты (У(ПК-1) -2):

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 20 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

2.4. Степень умения определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования (У(ПК-1) -3):

«Отлично» - умеет самостоятельно определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Удовлетворительно» - затрудняется определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

2.5. Степень умения разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую получение новых результатов (У(ПК-1) -4), (У(ПК-2)-2):

«Отлично» - умеет самостоятельно разрабатывать о теоретико-методологическую основу исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять теоретико-методологическую основу исследования

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования (У(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения

- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями

- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 21 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию
- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу
- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались


3.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

3.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 22 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № ____

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.


4.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования) (У(ОК-3)-2):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

4.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности (У(ОК-3)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 23 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

5.1. Знание требований к написанию текстов (введения к магистерской диссертации) (З(ОПК-3)-2):


- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации, философского аргументированного эссе, научной статьи, дипломной работы);

5.2. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме (У(ОПК-4)-1, (У(ОПК-2)-2):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

5.3. Степень умения писать текст введения дипломной работы в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 24 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

статей, дипломной работы в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;

- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты рефератов, аннотаций, научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями.

5.4. Степень владения русским языком как средством коммуникации в письменной формах (В (ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в письменной формах.

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ БИБЛИОГРАФИИ, НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ И АННОТАЦИЙ

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).


Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты (У(ПК-1) -2):

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 25 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Знание требований к написанию текстов (реферата, аннотации, библиографии) (З(ОПК-3)-2):


- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);
- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (реферата, аннотации,);

2.2. Степень умения писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - умеет писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;
- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты рефератов, аннотаций, составлять библиографию в соответствии с требованиями.

2.3. Степень умения переводить тексты с русского на иностранный и наоборот (У(ОПК-4)-3):

- «отлично» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря,
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю,
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря,
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 26 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГЛАВ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, СТАТЕЙ.

НА 1 ГОДУ ОБУЧЕНИЯ:

1.КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

Показатели и шкала оценивания:

1.1.Знание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ, синтез) (З(ОК-1)-1) и методов научного и философского исследования (З (ОПК-3) - 1), (З(ПК-2)-1), методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий в нестандартных ситуациях (З-(ОК-2)-1).

- «отлично» - знает все основные методы познания (или философского исследования),
- «хорошо» - знает основные методы познания, но не в полном объеме,
- «удовлетворительно» - может назвать основные методы познания, но некоторые затрудняется описать,
- «неудовлетворительно» - может назвать некоторые методы познания, но не может их описать.

1.2.Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез) (У-(ОК-1)-1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

2.КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

2.1.Степень умения действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований (У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика
(научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 27 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «хорошо» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из частично осознаваемых ценностных оснований;
- «удовлетворительно» - не может самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от действий в нестандартных ситуациях или действие неосознанные.

2.2. Степень умения принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения(У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения
- «хорошо» - умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от принятия решений, предполагающих социальную и этическую ответственность за принятые решения.

2.3. Степень умения вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы (У(ПК-3)-1)

- «отлично» - умеет самостоятельно вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы
- «хорошо» - умеет вести научные исследования, соблюдая некоторые принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость соблюдать принципы академической этики, и необходимость личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования(У(ОПК-2)-1).



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 28 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения
- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями
- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

3.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу


- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию
- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу
- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались

3.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

3.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 29 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.

- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень умения осуществлять самооценку и самоанализ своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности (У(ОК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;

- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;

- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;

- «неудовлетворительно» - отказывается осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности.

4.2. Степень умения определять цели самообразования (самосовершенствования) (У(ОК-3)-2):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);

- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);

- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);

- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 30 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.3. Степень умения определять цель и план своей деятельности (У(ОК-3)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определять цель и план своей деятельности;
- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования);
- «неудовлетворительно» - отказывается самостоятельно определять цели самообразования (самосовершенствования).

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).


Показатели и шкала оценивания:

5.1. Знание требований к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы) (З(ОПК-3)-2):

- «отлично» - знает все требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);
- «хорошо» - в основном знает требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);
- «удовлетворительно» - знает некоторые требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);
- «неудовлетворительно» - не знает требования к написанию текстов (научной статьи, дипломной работы);

5.2. Степень умения логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме (У(ОПК-4)-1, (У(ОПК-2)-2):

- «отлично» - умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме; писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 31 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями.

5.3. Степень умения писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями (У(ОПК-4)-2):

- «отлично» - умеет писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «хорошо» - умеет писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями, но допускает некоторые неточности;
- «удовлетворительно» - затрудняется писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями;
- «неудовлетворительно» - не умеет писать тексты научных статей, дипломной работы в соответствии с требованиями.

5.4. Степень умения переводить тексты с русского на иностранный и наоборот (У(ОПК-4)-3):


- «отлично» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря,
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю,
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря,
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря.

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГЛАВ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, СТАТЕЙ. НА 3 ГОДУ ОБУЧЕНИЯ:

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

1. 1. Степень владения общенаучными методами познания (В(ОК-1)-1).

- «Отлично» - владеет общенаучными методами познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не владеет общенаучными методами познания (абстрагирование, анализ, синтез).

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 32 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1.2. Степень владения методами философского исследования (В(ОПК-1)-1), (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет методами философского исследования,
- «хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии, вести экспертную работу, оформлять её результаты в соответствии с требованиями
- «удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии, вести экспертную работу, оформлять её результаты в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не владеет методами философского исследования.


2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

2.1. Степень владения способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований (В(ПК-1) -1):

- «отлично» - владеет способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований,
- «хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.
- «удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.
- «неудовлетворительно» - не владеет способами определения и формулировки конкретных задач научных (философских) исследований.

2.2. Степень владения способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований (В(ПК-2) -1):

- «отлично» - владеет способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований,
- «хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью разрабатывать теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую углубленную разработку задач научных (философских) исследований,
- «удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающую углубленную разработку задач научных (философских) исследований,

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 33 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно» - не владеет способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований.

3.КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

3.1. Степень владения способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности (В (ОК-2)-2), в том числе и социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований (В(ПК-3)-1) и методами установления этически приемлемых отношений с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно (В(ОПК-5)-2

- «отлично» - владеет способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности;
- «хорошо» - владеет некоторыми способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности
- «удовлетворительно» - не владеет способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности.
- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость социально и этически-ответственного поведения и деятельности.

4.КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования (У(ОПК-2)-1).


Показатели и шкала оценивания:

4.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения
- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями
- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались

4.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 34 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

вопросу информацию

- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу

- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались

4.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста

- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста

- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

4.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.

- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.

- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

5. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Показатели и шкала оценивания:

5.1. Владеть: методами самоанализа, самооценки и целеполагания (В(ОК-3)-1)

- «отлично» - владеет методами самоанализа, самооценки и целеполагания;



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 35 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «хорошо» - умеет с небольшими недочетами осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «удовлетворительно» - затрудняется осуществлять самооценку и самоанализ: своих возможностей, своего творческого потенциала, продуктов своей деятельности, процесса своей деятельности;
- «неудовлетворительно» - не владеет методами самоанализа, самооценки и целеполагания.

6. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4, ОПК-3, ОПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

6.1. Степень владения русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В (ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах.

6.2. Степень владения иностранным языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В(ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет переводом текстов с русского на иностранный язык и наоборот без использования словаря
- «хорошо» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот иногда обращаясь к словарю
- «удовлетворительно» - умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот с использованием словаря
- «неудовлетворительно» - не умеет переводить тексты с русского на иностранный язык и наоборот даже с использованием словаря



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 36 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОК-2, ОПК-3, ПК-2, У (ОПК-1)-1).

1.1. Степень умения вести экспертную работу (изучение потребностей общества) по профилю своей специальности (философии) (У (ОПК-3)-1):

- «отлично» - умеет самостоятельно вести экспертную работу в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры,
- «хорошо» - умеет самостоятельно вести экспертную работу с небольшой помощью,
- «удовлетворительно» - затрудняется самостоятельно вести экспертную работу,
- «неудовлетворительно» - не может самостоятельно вести экспертную работу.

1.2. Степень умения вести экспертную работу по профилю своей специальности (изучение степени разработанности проблемы) и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании (У (ОПК-3)-1,2):

- «Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании
- «Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

1.3. Степень умения представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; (У (ОПК-3)-2)

- «отлично» - умеет самостоятельно оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,



- «хорошо» - с небольшой помощью умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями,
- «удовлетворительно» - затрудняется оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями
- «неудовлетворительно» - не умеет оформить итоги экспертной работы философа в соответствии с требованиями.

1.4. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии (У (ОПК-1) – 1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.
- «Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

1.5. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях (ОК-2): определять проблему, лежащую в основе нестандартной ситуации, и находить способы её решения, опираясь на методологию и методы философского познания (У(ОК-2)-1), находить при помощи информационных технологий информацию, необходимую для понимания нестандартных ситуаций; (У(ОК-2)-2); адекватно понять нестандартную ситуацию, (У(ОК-2)-3):

- «отлично» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения и действовать в соответствии с этим;
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;
- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, не участвует в коллективном поиске способа её разрешения и не может действовать в соответствии с этим

1.6. Степень владения способами действий в нестандартных ситуациях (В (ОК-2)-1):

- «отлично» - владеет способами действий в нестандартных ситуациях
- «хорошо» - умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, найти способ её разрешения с небольшой помощью и действовать в соответствии с этим;



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика
(научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 38 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «удовлетворительно» - не умеет самостоятельно определить нестандартную ситуацию как таковую, участвует в коллективном поиске способа её разрешения и может действовать в соответствии с этим;
- «неудовлетворительно» - не владеет способами действий в нестандартных ситуациях

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ОК-2, ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Степень умения действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований (У (ОК-2)-4),


- «отлично» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;
- «хорошо» - умеет самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из частично осознаваемых ценностных оснований;
- «удовлетворительно» - не может самостоятельно действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от действий в нестандартных ситуациях или действие неосознанные.

2.2. Степень умения принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения (У (ОК-2)-4),

- «отлично» - умеет самостоятельно принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения
- «хорошо» - умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - уклоняется от принятия решений, предполагающих социальную и этическую ответственность за принятые решения.

2.3. Степень умения вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы (У(ПК-3)-1)

- «отлично» - умеет самостоятельно вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы
- «хорошо» - умеет вести научные исследования, соблюдая некоторые

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 39 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, опираясь на поддержку других людей;

- «удовлетворительно» - не умеет вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, но считает эти принципы важными;

- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость соблюдать принципы академической этики, и необходимость личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

2.4. Степень умения выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно. (У(ОПК-5)-2)

- «Отлично» - умеет самостоятельно выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно

- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно

- «Удовлетворительно» - затрудняется выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно

- «Неудовлетворительно» - не знает, как выстраивать этически приемлемые отношения с людьми, отличающимися социально, этнически, конфессионально и культурно.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: умение использовать философские знания в профессиональной деятельности при решении проблем исследования (У(ОПК-2)-1).

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Тип используемых студентом источников философских знаний по изучаемой проблеме

- Отлично (зачтено) - Использование первоисточников с авторским описанием изучаемых проблем и способов их решения

- Хорошо (зачтено) - Использование аналитических статей с описанием и анализом изучаемых проблем и способов решения другими исследователями

- Удовлетворительно (зачтено) – Использование кратких описаний решения изучаемых проблем разными исследователями

- Неудовлетворительно (не зачтено) - Источники не использовались



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 40 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2. Степень соответствия философских знаний, отобранных из различных источников информации, обсуждаемому вопросу

- Отлично (зачтено) - Отобранный из источников информации материал полностью соответствует обсуждаемому вопросу
- Хорошо (зачтено) - Отобранный из источников информации материал соответствует обсуждаемому вопросу, но содержит не относящуюся к этому вопросу информацию
- Удовлетворительно (зачтено) – Отобранный из источников информации материал частично соответствует обсуждаемому вопросу
- Неудовлетворительно (не зачтено) – Источники не использовались


3.3. Полнота информации, отобранной студентом из первоисточников по изучаемой проблеме.

- Отлично (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме с использованием цитат из авторского текста
- Хорошо (зачтено) - В сообщении студента полностью отражена информация из первоисточников по изучаемой проблеме, но без использования цитат из авторского текста
- Удовлетворительно (зачтено) – В сообщении студента информация из первоисточников по изучаемой проблеме отражена частично.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Первоисточники не использовались

3.4. Степень использования знаний основных положений философских концепций и теорий при анализе первоисточников.

- Отлично (зачтено) - При анализе первоисточников полностью использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Хорошо (зачтено) - При анализе первоисточников частично использует полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений философских концепций и теорий.
- Удовлетворительно (зачтено) – При анализе первоисточников полученные ранее в рамках изучаемой дисциплины знания основных положений неточны философских концепций и теорий и используются спонтанно.
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Не умеет осуществлять анализ первоисточников на основе полученных ранее в рамках изучаемой дисциплины знаний основных положений философских концепций и теорий.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 41 из 42	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

профессиональной деятельности.

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Степень владения русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах (В (ОПК-3)-1):

- «отлично» - владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах,
- «хорошо» - выражает мысли в устной и письменной с небольшими нарушениями логики и не всегда достаточной аргументацией; умеет писать тексты философского аргументированного эссе с небольшими отступлениями от требований,
- «удовлетворительно» - затрудняется логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме;
- писать тексты философского аргументированного эссе в соответствии с требованиями,
- «неудовлетворительно» - не владеет русским языком как средством коммуникации в устной и письменной формах.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Зачет с оценкой – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «хорошо»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «удовлетворительно»: обучающийся владеет основным объемом знаний по



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Учебная практика
(научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)), по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 42 из 42

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «неудовлетворительно»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.