

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:22:33
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfbb98f3b6cb77a486b9a8788b8322328



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль),
Уголовно-правовой

Присваиваемая квалификация (степень):
бакалавр

Форма обучения
очная, заочная, очно-заочная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль): Уголовно-правовой

Дисциплина: Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве.

Семестр (семестры) изучения: по очной форме обучения – 7 семестр, по заочной форме обучения – 4 курс, по очно-заочной форме обучения – 8 семестр

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды Компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2		3
ПК-3	Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК-3.1. Выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ПК-3.2. Принимает решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ПК-3.3. Имеет опыт выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.	ПК-3.1. Знает: должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. ПК-3.2. Умеет: принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. ПК-3.3. Владеет: навыками квалифицированного выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

п/п	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы / разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации / № задания
1.	<p>ПК-3. Знает: должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Умеет: принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Владеет: навыками квалифицированного выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>Темы №№ 1 – 5 «Уголовный процесс и права личности», «Понятие и общая характеристика процессуального статуса участников уголовного судопроизводства», «Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия прав и свобод участников уголовного судопроизводства», «Судебный контроль как форма судебной защиты конституционных прав и свобод участников уголовного процесса», «Иные гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве».</p>	<p>Устный опрос. Решение и разбор практических (ситуационных) задач.</p>	<p>Устный опрос по билетам, в которых один вопрос носит теоретический характер, второй вопрос билета представлен в виде практического задания (задачи).</p>

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для проведения промежуточной аттестации.

- Уголовный процесс как способ защиты прав и свобод человека и гражданина.
- Понятие принципов уголовного судопроизводства и их значение для обеспечения прав и свобод личности.
- Конституционные права и свободы личности как объект защиты в уголовном процессе.
- Основания ограничения конституционных прав и свобод личности.
- Понятие участника уголовного процесса. Процессуальный статус. Процессуальные гарантии.
- Основания и порядок наделения лица статусом потерпевшего. Проблемы участия потерпевшего в уголовном процессе.
- Проблемы обеспечения прав подозреваемого. Основания и порядок наделения лица статусом подозреваемого.
- Основания и порядок наделения лица статусом обвиняемого. Проблемы обеспечения прав обвиняемого.
- Обеспечение прав иных участников уголовного процесса.
- Право на квалифицированную юридическую помощь как гарантия права обвиняемого на защиту.
- Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Порядок допуска защитника к участию в деле. Полномочия защитника.
- Адвокат-представитель потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Адвокат свидетеля.
- Гарантии адвокатской деятельности.
- Право на судебную защиту в системе конституционных гарантий прав и свобод личности. Сущность и значение судебного контроля в досудебном производстве.
- Рассмотрение судом жалоб участников уголовного процесса на нарушения их прав и свобод в досудебном производстве.
- Рассмотрение судом ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.
- Особенности рассмотрения судом ходатайств о производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности.
- Право на информацию и проблемы его реализации участниками уголовного процесса.
- Право на обжалование судебных решений.
- Право участников уголовного судопроизводства на безопасность.
- Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного судопроизводства.
- Право на реабилитацию.

3.2.2. Практические (ситуационные) задачи для разбора и решения в ходе проведения промежуточной аттестации.



1. В Отдел полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску от Курохтина поступило заявление о краже телевизора из комнаты коммунальной квартиры. Следователь выехал на место происшествия, провел осмотр квартиры и изъял следы пальцев рук. Чтобы проверить не оставлены ли они самим Курохтиным, следователь получил образцы отпечатков пальцев рук Курохтина и вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы, после чего принял решение о возбуждении уголовного дела по факту кражи чужого имущества. В ходе предварительного расследования было установлено, что отпечатки пальцев, изъятые с места происшествия, принадлежат Гасанову Алимжану-оглы, проживающему в одной из комнат квартиры. Для получения показаний Гасанов был вызван на допрос к следователю в качестве свидетеля. Он явился к следователю с адвокатом и переводчиком, но следователь не допустил последних к участию в следственном действии, пояснив, что адвокат может присутствовать при допросе только у подозреваемого или обвиняемого, а Гасанов будет допрошен в качестве свидетеля. Переводчик предоставляется лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по уголовному делу. Но по показаниям Курохтина, Гасанов при беседах с потерпевшим на разные темы никакого языкового барьера не демонстрировал, следовательно, он владеет русским языком. Соблюдена ли процессуальная форма? Обеспечены ли уголовно-процессуальными гарантиями участвующие в данном уголовном деле лица?

2. В ходе расследования уголовного дела следователь органов внутренних дел поручил участковому уполномоченному полиции осуществить привод свидетеля Трушкина, который не явился в указанное время на допрос в отдел полиции. На требование участкового добровольно проследовать в полицию для дачи показаний Трушкин сначала ответил отказом. Тогда участковый в грубой форме потребовал от Трушкина сесть в служебную автомашину и затем доставил свидетеля к следователю. Там следователь провел допрос Трушкина, продолжавшийся 6 часов. Рассмотрите данную ситуацию с точки зрения уголовно-процессуальных гарантий.

3. При рассмотрении судьей уголовного дела защитником Старцевым было заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания и о предоставлении ему времени на подготовку письменной речи защитника в защиту интересов подсудимого Штырова. Судья не стал рассматривать данное ходатайство по существу, отметив, что стороны должны были готовиться к судебным прениям заранее. После этого защитник Старцев сообщил судье, что без предварительной подготовки он не сможет выступить в прениях, так как должен квалифицированно осуществлять защиту подсудимого Штырова. Тогда подсудимый Штыров сказал, что он выступит в прениях один. Подсудимый Штыров выступил в прениях самостоятельно. Затем судьей было принято решение об окончании судебных прений, а в дальнейшем постановлен обвинительный приговор. Проанализируйте практическую ситуацию, изложенную в задаче. Оцените действия судьи.

4. Сургучев в кафе после распития спиртных напитков устроил скандал. Он стал раскидывать мебель, а также нанес телесные повреждения охраннику, который пытался пресечь его противоправные действия. После этого он ушел из ресторана. По вызову работников ресторана на место происшествия приехали сотрудники полиции, которые в ходе дальнейших мероприятий обнаружили дебошира на остановке общественного транспорта недалеко от ресторана, задержали его и доставили в полицию. В дежурные сутки следователем органов внутренних дел в отношении Сургучева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ,



проведен ряд следственных действий. Также Сургучев был задержан следователем в порядке статей 91, 92 УПК РФ и помещен в изолятор временного содержания. Однако Сургучев заявил, что он является судьей районного суда, поэтому его привлекать к уголовной ответственности и задерживать нельзя. Правильно ли квалифицировано деяние Сургучева? Аргументируйте свой ответ. Если Сургучев действительно является судьей районного суда, то как следователю следует поступить в данном случае? Аргументируйте свой ответ.

5. Начальник конструкторского бюро Никифоров, недавно привлекавшийся к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (побои), высказывая претензии по выполнению порученной работы сотруднице Дмитриевой, ударил ее один раз кулаком в лицо. Дмитриева о недостойном поведении Никифорова рассказала своей матери, которая обратилась с заявлением в полицию о привлечении Никифорова к уголовной ответственности за избиение ее дочери. Дознаватель возбудил уголовное дело по факту нанесения побоев. Оцените действия дознавателя. Аргументируйте свой ответ.

6. В полицию обратилась Котова и заявила, что она находилась в сауне с друзьями. Во время распития спиртных напитков ее изнасиловал знакомый Петров. Дознаватель принял данное заявление, взял у Котовой объяснение по факту изнасилования, после чего передал материал следователю Следственного комитета для возбуждения уголовного дела в отношении Петрова по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Через 3 дня Котова обратилась к следователю Следственного комитета РФ с просьбой вернуть ее заявление, так как она с Петровым помирилась и никаких претензий к нему не имеет. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УК РФ и УПК РФ. Аргументируйте свой ответ.

7. В прокуратуру обратилась Левина с просьбой привлечь к уголовной ответственности Ключкова, который, подсыпав большую дозу снотворного в вино, привел в беспомощное состояние ее 24-летнюю дочь Марину и изнасиловал. Сейчас дочь находится на амбулаторном лечении в связи с депрессивным состоянием. Прокурор разъяснил Левиной, что для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 131 УК РФ необходимо заявление самой потерпевшей. Левина пояснила, что дочь боится обращаться с заявлением из-за мести со стороны Ключкова, поскольку он является ее непосредственным начальником и сразу же уволит с работы. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УК РФ и УПК РФ. Аргументируйте свой ответ. Какое решение должен принять прокурор? Какой процессуальный документ, составляемый прокурором, может являться поводом для возбуждения уголовного дела? Какие требования к такому процессуальному документу предъявляются?

8. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства. Оцените сложившуюся ситуацию и решение судьи с точки зрения норм УПК РФ. Как реализуется принцип осуществления правосудия только судом при принятии данного решения? Аргументируйте свой ответ.

9. При ознакомлении с материалами уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний



заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, которое было удовлетворено. В ходе судебного разбирательства Тищенко заявил, что передумал и отказывается от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей. Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения норм УПК РФ. Какое решение должен принять суд по ходатайству подсудимого. Аргументируйте свой ответ.

10. При предъявлении обвинения Тимохину следователь передал последнему постановление о привлечении в качестве обвиняемого для ознакомления путем личного прочтения. Когда Тимохин попросил следователя разъяснить содержание предъявленного обвинения, следователь ответил отказом, пояснив, что для оказания юридической помощи Тимохин вправе пригласить защитника, который все ему объяснит. Оцените поступок следователя с позиции действия принципа охраны прав и свобод человека и гражданина. Аргументируйте свой ответ.

11. В ходе судебного разбирательства по обвинению Бурцева в умышленном убийстве, председательствующий, заслушав показания подсудимого и трех свидетелей, предложил прокурору провести дополнительную проверку для устранения существенных противоречий в их показаниях по обстоятельствам совершения преступления. Прокурор отказался, мотивируя тем, что виновность Бурцева в совершении преступления доказывается собранными по делу доказательствами. Тогда председательствующий, учитывая особую сложность дела, по собственной инициативе вызвал в суд и допросил дополнительных свидетелей и выявил, что один свидетель дает ложные показания. Судья, не удаляясь в совещательную комнату, вынес решение о возбуждении в отношении данного свидетеля уголовного дела по факту дачи им заведомо ложных показаний. Рассмотрите ситуацию с точки зрения принципа состязательности сторон. Правы ли прокурор и судья? Аргументируйте свой ответ.

12. В ходе предварительного расследования по факту кражи табачных изделий из киоска был задержан Власов, который имел третью группу инвалидности. Следователь предложил Власову пригласить защитника для оказания квалифицированной юридической помощи, но Власов отказался от защитника, мотивируя тем, что он не совершал данной кражи, а услуги адвоката он оплатить не сможет из-за тяжелого материального положения. Оцените сложившуюся ситуацию. Какое решение должен принять следователь с точки зрения норм УПК РФ. Аргументируйте свой ответ. Как реализуется принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту?

13. Во время расследования уголовного дела обвиняемый Иванов заболел психическим расстройством здоровья и был помещен в психиатрический диспансер. Из беседы с лечащим врачом следователь выяснил, что Иванов находится в невменяемом состоянии и с ним нельзя проводить следственные действия. Следователь приостановил предварительное следствие по делу по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия и решения следователя? Какие действия должен был осуществить следователь, и какие решения принять? Аргументируйте свой ответ.

14. К прокурору Курчатковского района г. Челябинска обратился Петин, который сообщил, что он оговорил невиновного человека, поскольку угрожали ему и его семье. Он пояснил, что являлся свидетелем по делу Чалова, который ранее был осужден за убийство Курчатовским районным судом г. Челябинска и приговорен к лишению свободы. Прокурор возбудил производство по делу Чалова ввиду вновь открывшихся обстоятельств, допросил Петина и направил собранные материалы в суд для пересмотра приговора. Рассмотрите



ситуацию. Правомерны ли действия прокурора? Имеются ли основания для возобновления дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Аргументируйте свой ответ.

15. В судебных прениях перед присяжными заседателями государственный обвинитель, наряду с другими доказательствами, сослался на заключение эксперта и показания свидетеля Петлина, которые были признаны во время судебного разбирательства судом недопустимыми доказательствами. Рассмотрите ситуацию. Правомерны ли действия государственного обвинителя? Аргументируйте свой ответ.

16. При допросе в суде присяжных подсудимый Темин, обвиняемый в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, заявил о том, что к нему в ходе предварительного расследования работниками полиции применялись недозволенные методы ведения следствия, в связи с чем он и подписывал все документы, которые ему представлялись. Защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля следователя, проводившего предварительное расследование. Суд удовлетворил данное ходатайство, и вопрос о незаконных методах расследования был исследован в суде с участием присяжных. Назовите принципы уголовного судопроизводства, обеспечивающиеся права и интересы участников уголовного процесса. Раскройте процессуальный статус присяжного заседателя (его полномочия). Оцените правомерность принятого судьей решения.

17. В 20.00 час. 31 декабря 2022 года в дежурную часть Отдела полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску поступило сообщение о преступлении, которое зарегистрировано в соответствии с установленными требованиями. Раскройте правовой порядок процессуальной деятельности должностных лиц по принятию, регистрации и рассмотрению сообщений и заявлений и преступлении. Назовите сроки рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении. Определите, когда истекает установленный УПК РФ срок проверки сообщения о преступлении и принятия по нему одного из решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ.

18. При поступлении к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением, по которому обвиняемый содержался под стражей, прокурор установил, что срок содержания обвиняемого под стражей истекает через 9 дней. В связи с этим прокурор вернул уголовное дело следователю с указанием о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей. Назовите сроки содержания лиц под стражей в зависимости от категории преступления, в котором обвиняется лицо. Охарактеризуйте порядок продления сроков содержания под стражей. Оцените действия прокурора. Вправе ли прокурор ходатайствовать перед судом об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу?

19. В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение (вынес постановление в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ) о проведении обыска в жилище бывшей супруги обвиняемого Савельевой, о чем вынес постановление. При прибытии к месту проведения обыска Савельева отказалась открыть дверь, а также впустить сотрудников следствия и органа дознания для проведения обыска, пояснив, что обыск в жилище проводится лишь по согласию проживающих там лиц либо по судебному решению, а такого решения на проведение обыска в жилище у следователя не имеется. Тогда по указанию следователя сотрудники органа дознания вскрыли двери в квартиру и обыск был проведен принудительно. Назовите основания производства обыска. Раскройте порядок получения согласия на производства обыска в зависимости от формы расследования. Оцените действия следователя.

20. Составляя обвинительное заключение по уголовному делу, следователь указал



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

данные обвиняемого, привел сведения об его личности, существо и формулировку обвинения, информацию о размере ущерба, причиненного преступлением, а также привел в заключении общий перечень доказательств, подтверждающих обвинение. Оцените действия следователя. Насколько полно составлено обвинительное заключение?

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как устный опрос, решение и разбор практических (ситуационных) задач.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в устной форме. Обучающийся получает билет к зачету, в котором один вопрос носит теоретический характер, второй вопрос билета представлен в виде практического задания (задачи). Первый вопрос билета позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Практическое задание (задача) направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины.

После подготовки (не более 10 минут) преподаватель, принимающий зачет, заслушивает ответ обучающегося на вопросы (задания) билета. Ответы на вопросы билета оцениваются в соответствии с критериями оценки. Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы билета к зачету является формулирование понятий и категорий образующих содержание вопросов, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста. Преподаватель, принимающий зачет, имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), Преподаватель, принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

4.1. Критерии оценивания компетенций в ходе промежуточной аттестации

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса.

Критерии оценивания устного ответа на теоретический вопрос:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

– корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

Ответ на теоретический вопрос оценивается как «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если студентом дан верный ответ на основе знания законодательства, основной и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания студента осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.2.2 Критерии оценивания выполнения практических заданий (задач).

Выполнение практических заданий, решение задач.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

При этом обучающийся даёт необходимую характеристику, анализирует правовые явления и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности. Ориентируется сборе, анализе и оценке информации, имеющей значение для профессиональной деятельности, а также в применении должностными лицами органов предварительного следствия, дознания, прокуратуры и суда уголовно-процессуальных норм.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе. При этом студент демонстрирует неграмотную речь, не обладает навыками анализа правовых явлений и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности. Не владеет навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для профессиональной деятельности. Затрудняется в применении уголовно-процессуальных норм.

Проведение промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий: процедура проведения промежуточной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

аттестации в данном случае осуществляются в соответствии с Регламентом проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.06.2020 № 270-1.

Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle. Зачет начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места, обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры зачета посредством Microsoft Teams. После выполнения обучающимися письменной контрольной работы экзаменатор осуществляет ее проверку, подводит итоги зачета и выставляет оценки в Moodle.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

По результатам промежуточной аттестации в соответствии с критериями оценивания выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Уровни сформированности компетенций оцениваются, исходя из оценки, полученной обучающимся, по результатам промежуточной аттестации, а также с учетом нижеприведенных критериев.

При оценке «не зачтено» компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.

Выставление оценки «зачтено» означает, что компетенция, закрепленная за дисциплиной, у обучающегося сформировалась на пороговом, повышенном или высоком уровнях.

При базовом уровне сформированность компетенций в основном соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Обучающийся имеет минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При среднем уровне сформированность компетенций соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения профессиональных задач повышенной сложности. Средний уровень сформированности компетенций превосходит базовый уровень по одному или нескольким существенным признакам и предполагает способность обучающегося самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач повышенной сложности с учетом существующих условий.

При высоком уровне сформированность компетенций полностью соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных задач, задач повышенной сложности и сложных профессиональных задач. Высокий уровень сформированности компетенций превосходит средний уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Уголовно-правовой» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

а также способность обучающегося творчески решать любые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

Уровни сформированности компетенции:

Код компетенции	Индикатор достижения (планируемые результаты)	Сформированность компетенций			
		«Отлично» (высокий уровень)	«Хорошо» (средний уровень)	«Удовлетворительно» (базовый уровень)	«Неудовлетворительно» (низкий уровень)
ПК-3	Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Уверенно знает должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Уверенно умеет принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Уверенно владеет навыками квалифицированного выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	В целом знает должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. В целом умеет принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. В целом владеет навыками квалифицированного выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	На базовом уровне знает должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. На базовом уровне умеет принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. На базовом уровне владеет навыками квалифицированного выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Не знает должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Не умеет принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Не владеет навыками квалифицированного выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

