

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:46:55
Уникальный идентификатор:
04c19ed8bfb98f3b6c077a408b9887888321323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)

Формы аргументации в исторических и политических исследованиях

Направление подготовки (специальность)

46.03.01 История

Направленность (профиль)

Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация

бакалавр

Форма обучения

очная

Челябинск, 2026 г.

Федотов

46.03.01 История, Исторические науки и археология, Формы аргументации в исторических и политических исследованиях, 2026, очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
историко-филологического
факультета

согласовано

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры политических наук и международных отношений

Протокол заседания № 8 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

В.А. Зорин

Автор (составитель)

Д.О. Ивашкевич

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 46.03.01 *История*

Направленность (профиль): *Исторические науки и археология*

Дисциплина: *Формы аргументации в исторических и политических исследованиях*

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Формы аргументации в исторических и политических исследованиях» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знать основные принципы системного анализа
		Уметь применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
		Владеть технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знать базовые категории критического анализа
		Уметь использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеть приемами критического анализа для решения поставленных задач

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический	Раздел 1. Основные принципы и законы формальной логики, их значение в научном познании	Эссе	Тест (задания № 1-4);
		Раздел 2. Понятие как форма мышления. Особенности понятийного аппарата в гуманитарных исследованиях.	Эссе	Тест (задания № 5-8);

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 3
--	--------

анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Раздел 3. Суждение как форма мышления. Виды суждений.	Эссе	Тест (задания № 9-12)
	Раздел 4. Умозаключения: особенности и основные виды.	Эссе	Тест (задания № 13-16)
	Раздел 5. Аргументация как элемент научного познания. Понятие и состав аргументации.	Эссе	Тест (задания № 17-20);
	Раздел 6. Доказательство и опровержение в системе аргументации.	Эссе	Тест (задания № 21-24);
	Раздел 7. Логика вопросов и ответов.	Эссе	Тест (задания № 25-28);
	Раздел 8. Аргументация и коммуникация. Принципы ведения полемики.	Эссе	Тест (задания № 29-32);
	Раздел 9. Факторы убеждающего воздействия.	Эссе	Тест (задания № 33-36);

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Практика аргументации в античности как источник возникновения логики и теории аргументации.
2. Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
3. Особенности схоластической аргументации европейского Средневековья.
4. Подходы к аргументации в Новое время.
5. Герменевтика и теория аргументации: пересечения и взаимовлияния.
6. Художественные тропы как средство выражения смысла.
7. Роль примеров и иллюстраций (в преподавании, в публичной речи).
8. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
9. Уловки в споре: история и современность.
10. Аргументы ad hominem и их использование в дискуссии.
11. Рациональное и нерациональное основания в системе аргументации
12. Вопросно-ответные процедуры в аргументационной практике.
13. Интуитивное суждение и вера, их роль в процессе аргументации.
14. Индикаторы речевого поведения в деловом общении.
15. Ценности в полемике.

3. Вопросы для оценочного средства «Тест»:

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
	Раздел 1. Основные принципы и законы формальной логики, их значение в научном познании	
1.	Требование к мыслительному процессу,	а) закон тождества;

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 4
--	--------

	согласно с которым если в одном из двух выражений что-либо о предмете утверждается, а во втором отрицается, – одно из них обязательно истинно, называется:	б) закон исключенного третьего ; в) закон достаточного основания; г) закон логики.
2.	Как называется научно обоснованное предположение о причинах или взаимосвязях каких-либо явлений или событий природы, общества или мышления?	а) гипотеза ; б) научный факт; в) точка зрения; г) суждение.
3.	Рассуждение: «Все металлы проводят электрический ток. Рассматриваемое вещество проводит электрический ток. Рассматриваемое вещество – металл»:	а) нарушает закон достаточного основания ; б) является истинным; в) является примером популярной индукции; г) является недоказуемым.
4.	С точки зрения формальной логики высказывание: «Все Снегурочки – это геометрические фигуры»:	б) является фантастическим; в) лишено всякого смысла; г) построено по форме: «Все А есть В».
Раздел 2. Понятие как форма мышления. Особенности понятийного аппарата в гуманитарных исследованиях.		
5.	Как можно определить понятие:	а) понятие – это мысль, которая путем указания на определенный признак выделяет из универсума и обобщает в класс предметы, обладающие этим признаком ; б) понятие – это высказывание, в котором отображают существенные признаки какого-либо явления; в) понятие – это цепочка рассуждений, определенным образом связанных между собой.
6.	Совокупность существенных признаков, отраженных в понятии, составляет:	а) объем понятия; б) содержание понятия ; в) смысл понятия; г) определение понятия.
7.	«Учебные заведения бывают начальными или средними. ЧелГУ – это не начальное и не среднее учебное заведение. ЧелГУ – это не учебное заведение». В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:	а) неполное деление ; б) нестрогая дизъюнкция; в) скачок в делении; г) подмена основания; д) широкое деление; е) удвоение терминов.
8.	Понятие, большее по объёму, называется:	а) видовым; б) родовым ; в) нулевым; г) общим; д) широким.
Раздел 3. Суждение как форма мышления. Виды суждений.		
9.	Два высказывания не являются одновременно истинными, но их дизъюнкция истинна. В каком смысле используют тут союз «или»?	а) нестрогая дизъюнкция ; б) строгая дизъюнкция; в) может быть как строгая, так и нестрогая дизъюнкция.
10.	Виды совместимости между суждениями:	а) подчинение ; б) противоречие;

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 5
--	--------

		в) частичная совместимость ; г) противоположность; д) эквивалентность .
11.	Какой вид эквиваленции описан в следующем суждении: «Если одно высказывание эквивалентно другому, а другое – третьему, то первое высказывание эквивалентно третьему».	а) рефлексивная; б) транзитивная ; в) симметричная.
12.	Для характеристики деятельности людей, нравственных и правовых норм их поведения в обществе применяется:	а) алетическая модальность суждения; б) деонтическая модальность суждения ; в) эпистемическая модальность суждения.
Раздел 4. Умозаключения: особенности и основные виды.		
13.	Дедуктивные умозаключения называются:	б) силлогизмами ; в) софизмами; г) парадоксами; д) логицизмами
14.	Утверждение: «Как и живой организм, каждая отдельная культура проходит полный жизненный цикл от рождения до смерти... Всякая культура рождается и живет своей особой жизнью, расцветает и достигает зрелости, стареет и умирает», является примером:	а) аналогии свойств ; б) аналогии отношений; в) ложной аналогии.
15.	В популярной индукции, в отличие от научной:	а) получаются достоверные выводы; б) используются общие правила силлогизма; в) неизвестна причинная связь явлений ; г) преднамеренно нарушаются логические законы; д) используются выводы по логическому квадрату.
16.	Аналогия – это:	а) правило индукции; б) ошибка в силлогизме; в) закон логики; г) сложное суждение; д) вид умозаключения .
Раздел 5. Аргументация как элемент научного познания. Понятие и состав аргументации.		
17.	Что из вышеперечисленного является нарушением правила релевантности аргументации:	а) неубедительный аргумент; б) «аргумент к авторитету» ; в) ложный аргумент; г) «аргумент к выгоде» ; д) патетический аргумент .
18.	К какому виду аргументации относится выведение истинных следствий из наличного гипотетического предположения?	а) подтверждение ; б) опровержение; в) интерпретация; г) оправдание.
19.	При нарушении принципа однозначности возникает ошибка, называемая «подменой...»:	а) тезиса ; б) основания; в) значения.

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 6
--	--------

20.	К нарушениям требования логичности аргументации относятся:	а) злоупотребление неясностью; б) патетическая аргументация; в) смещение признаков части и целого ; г) поспешное обобщение .
Раздел 6. Доказательство и опровержение в системе аргументации.		
21.	Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»:	а) прямое дедуктивное; б) прямое по аналогии ; в) косвенное разделительное.
22.	Под апагогическим способом доказательства понимается:	а) установление ложности высказывания, противостоящего тезису ; б) установление истинности антитезиса; в) установление истинности высказывания через ссылку на авторитет; г) установление истинности тезиса через ссылку на жизненный опыт.
23.	«Сведение к абсурду» — это:	а) прямое опровержение ; б) косвенное опровержение; в) косвенное доказательство; г) прямое доказательство.
24.	Какое правило было нарушено в этой ситуации: «Судья: Ваш возраст, мадам? Свидетельница: Тридцать лет. Судья: Трудно поверить. А чем Вы можете это доказать? Свидетельница: Нет, это вы попробуйте доказать, что я Вас обманываю. Только у Вас все равно ничего не получится. Церковь, где меня крестили, сгорела еще сорок лет назад?»	а) обоснования аргументов; б) бремени доказательства ; в) логичности.
Раздел 7. Логика вопросов и ответов.		
25.	Вопрос, целью которого является более активное вовлечение в дискуссию вашего оппонента, относится к виду:	а) вопросов-уловок; б) вопросов, повышающих мотивацию ; в) сократических вопросов; г) провокационных вопросов.
26.	К какому виду относится следующий вопрос: «По каким дням Вы бьете свою жену?»	а) бессмысленный вопрос; б) провокационный вопрос ; в) неопределенный вопрос; г) безотносительный вопрос.
27.	Утверждение «Кто не с нами, тот против нас» является примером:	а) ложной дилеммы ; б) логического парадокса; в) поспешного обобщения; г) деструктивной дилеммы.
28.	Под корректностью вопроса понимается:	а) соответствие истине предпосылок, на которых основывается вопрос ; б) уважительное отношение к собеседнику при формулировании вопроса; в) соответствие вопроса правилам разговорной речи.
Раздел 8. Аргументация и коммуникация. Принципы ведения полемики.		

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 7
--	--------

29.	Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё, что угодно, – это:	а) милетцы; б) пифагорейцы; в) софисты ; г) стоики
30.	Аргументация главаря пиратов Джона Сильвера: «сдавайтесь, иначе живые позавидуют мертвым» представляет собой:	а) дедуктивное рассуждение; б) поспешное обобщение; в) аргумент к состраданию; г) аргумент к силе .
31.	В рассуждении: «Употреблять в пищу огурцы опасно – с ними связаны многие недуги и вообще людские несчастья. Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели огурцы. 99,7 % всех лиц, ставших жертвами авто- и авиакатастроф, употребляли в пищу огурцы в течение двух недель, предшествовавших несчастному случаю. 98,1 % всех несовершеннолетних преступников происходят из семей, где огурцы употребляются постоянно», – допущена ошибка:	а) поспешное обобщение; б) неполная индукция; в) популярная индукция; г) ненаучная индукция; д) после этого, значит по причине того ; е) кто много доказывает, тот ничего не доказывает; ж) подмена условного безусловным.
32.	«Чтение в сердцах» – это:	а) нелестные характеристики оппонента, оценивающие его личность и поступки; б) формулирование вывода на основании рассуждений оппонента, который логически не связан с озвученными аргументами; в) указание на предполагаемые тайные мотивы и намерения, которыми, по мнению оратора, руководствуется оппонент .
Раздел 9. Факторы убеждающего воздействия.		
33.	С точки зрения максимального убеждающего эффекта не следует завершать публичное выступление:	а) в юмористическом ключе; б) выражением благодарности слушателям; в) извинениями перед аудиторией .
34.	«Правило Сократа» рекомендует для получения положительного решения по важному для вас вопросу:	а) поставить этот вопрос на третье место, предпослав ему два коротких, простых для собеседника вопроса ; б) задать вопрос, когда ваш собеседник отвлечен и утратил концентрацию; в) начинать разговор с этого вопроса.
35.	Ориентация в процессе подготовки выступления на то, что аудитория считает полезным и выгодным, характеризуется как:	а) прагматический топос ; б) эмоциональный топос; в) нравственный топос; г) интеллектуальный топос.
36.	С точки зрения убеждающего воздействия следует применять:	а) восходящую аргументацию ; б) нисходящую аргументацию; в) последовательность приведения аргументов не имеет значения.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

На зачете студент решает 36 тестовых вопросов закрытого типа, которые предполагают выбор одного или нескольких вариантов ответа. Продолжительность – 40 минут.

Зачет по дисциплине выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания эссе

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.
Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее

Фонд оценочных средств дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 9
--	--------

	используются не всегда.	логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

Максимальный балл за эссе - 9 баллов.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания теста

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 6 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.