

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 12:18
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1 из 54	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств
для государственной итоговой аттестации

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки
уголовно-правовой

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Год набора
2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств принят

Ученым советом

Протокол заседания № 7 от «19» февраля 2026 г.

Председатель Ученого совета

А.А. Великий

Секретарь Ученого совета

Л.А. Косенко

Программа одобрена и рекомендована кафедрой уголовно-правовых дисциплин

Протокол заседания № 8 от «12» февраля 2026 г.

И.о. заведующего кафедрой
уголовно-правовых дисциплин

А.А. Великий

Автор (составитель)
доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин

Н.Н. Кадырова

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с Программой государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Перечень компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе государственной итоговой аттестации.....	4
3. Содержание оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации.....	10
3.1 База вопросов для государственного экзамена.....	10
3.2. База практических заданий к государственному экзамену.....	13
4. Показатели и критерии оценивания государственных итоговых испытаний.....	51
5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	54



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки: Уголовно-правовой

Структура государственных аттестационных испытаний:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (6 з.е);

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ВЛАДЕНИЕ КОТОРЫМИ ДОЛЖЕН ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ ОБУЧАЮЩИЙСЯ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Демонстрирует знание теоретических основ принятия решений в сфере управления проектами. УК-2.2. Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и аргументирует их выбор. УК-2.3. Демонстрирует способность проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует понимание типологии и факторов формирования команд, лидерства и способов социального взаимодействия. УК-3.2. Осуществляет взаимодействие с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом. УК-3.3. Имеет опыт участия в командной работе.
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и ино-	УК-4.1. Имеет представление о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). УК-4.2. Демонстрирует умение осуществлять деловую



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

странном(ых) языке(ах)	коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения. УК-4.3. Имеет навыки делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально- исторического развития общества и его культурном многообразии. УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения. УК-5.4. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношению к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.5. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.6. Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. УК-5.7. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития. УК-6.2. Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели. УК-6.3. Демонстрирует умение рационального распределения временных и/или иных ресурсов.
УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	УК-7.1. Обладает знаниями здоровьесберегающих технологий для поддержания должного уровня физической и функциональной подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. УК-7.2. Демонстрирует умения поддержания должного уровня физической подготовленности и функциональной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p> <p>УК-7.3. Имеет навыки поддержания должного уровня физической и функциональной подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p>	<p>УК-8.1. Идентифицирует опасности и оценивает факторы риска, опирается на принципы создания и поддержания безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды и обеспечения устойчивого развития общества.</p> <p>УК-8.2. Обеспечивает создание и поддержание безопасных условий жизнедеятельности, оказания первой помощи в повседневной жизни и в профессиональной деятельности, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p> <p>УК-8.3. Применяет способы и технологии создания и поддержания безопасных условий жизнедеятельности, в повседневной жизни и в профессиональной деятельности, алгоритм оказания первой помощи, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p>
<p>УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>УК-9.1. Знает понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру, особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах.</p> <p>УК-9.2. Умеет планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>УК-9.3. Владеет навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья.</p>
<p>УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>УК-10.1. Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике.</p> <p>УК-10.2. Применяет методы личного экономического и финансового планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски.</p>
<p>УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному</p>	<p>УК-11.1. Имеет представление о содержании понятий «экстремизм», «терроризм», основных формах их проявления и последствиях.</p> <p>УК-11.2. Имеет представление о содержании понятия</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	«коррупционное поведение», разграничивает коррупционные и схожие некоррупционные явления в различных сферах жизни общества. УК-11.3. Организует профессиональную среду, опираясь на этические и правовые нормы поведения, препятствующие проявлениям экстремизма, терроризма, формированию коррупционного поведения.
---	---

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
ОПК-1. Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.1. Обладает знаниями основных закономерностей формирования, функционирования и развития права и государства ОПК-1.2. Демонстрирует умение анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права и государства
ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1. Знает содержание материального и процессуального законодательства. ОПК-2.2. Применяет нормы материального и процессуального права при определении отраслевой принадлежности рассматриваемого спора. ОПК-2.3. Применяет нормы материального и процессуального права при квалификации правомерных и неправомерных деяний.
ОПК-3. Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ОПК-3.1. Обладает знаниями о содержании судебно-экспертной деятельности ОПК-3.2. Демонстрирует умение применять основные категории экспертной деятельности, определять профессиональные задачи в рамках юридической деятельности ОПК-3.3. Решает задачи судебно-экспертной деятельности
ОПК-4. Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-4.1. Обладает знаниями понятия, значения, видов, способов толкования нормы права ОПК-4.2. Определяет вид толкования нормы права ОПК-4.3. Применяет знание законодательства при осуществлении толкования нормы права
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и	ОПК-5.1. Правильно применяет основные юридические понятия. ОПК-5.2. Формулирует правовую позицию по



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	конкретному делу. ОПК-5.3. Обосновывает правовую позицию на основе законов логики.
ОПК-6. Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ОПК-6.1. Определяет необходимость правового регулирования конкретных общественных отношений. ОПК-6.2. Знает особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов. ОПК-6.3. Составляет проекты нормативных правовых актов и иных юридических документов
ОПК-7. Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ОПК-7.1. Обладает знаниями принципов этики юриста. ОПК-7.2. Соотносит профессиональную деятельность юриста с этическими нормами, принятыми в юриспруденции; оценивает поведение юриста как законное и этически допустимое ОПК-7.3. Оценивает поведение юриста как соответствующее или не соответствующее профессиональным этическим стандартам, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения.
ОПК-8. Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности	ОПК-8.1. Знает источники получения юридически значимой информации. ОПК-8.2. Использует справочные правовые системы, с учетом требований информационной безопасности. ОПК-8.3. Решает задачи профессиональной деятельности, применяя информационные технологии с учетом требований информационной безопасности.
ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ОПК-9.1 Знает виды современных информационных технологий, основные принципы их работы. ОПК-9.2 Решает задачи профессиональной деятельности с использованием современных информационных технологий.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения, установленные ЧелГУ самостоятельно

ПК-1 - способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.	ПК-1.1. Знает содержание юридической квалификации фактов и обстоятельств в уголовном праве. ПК-1.2. Умеет юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства. ПК-1.3. Юридически правильно применяет навыки квалификации фактов и обстоятельств.
ПК-2 - способен осуществлять предупреждение преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-2.1. Воспринимает порядок осуществления предупреждение преступлений, порядок их выявления и устранять причины и условия, способствующие их совершению. ПК-2.2. Осуществляет предупреждение преступлений, выявляет и устраняет причины и условия, способствующие их совершению. ПК-2.3. Обладает навыками осуществления предупреждения преступлений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению.
ПК-3 - способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	ПК-3.1. Выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ПК-3.2. Принимает решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ПК-3.3. Имеет опыт выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.
ПК-4 - Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления	ПК -4.1. Знает методику выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений. ПК-4.2. Умеет выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления. ПК-4.3. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления.
ПК-5 Способен осуществлять организационные действия по подготовке судебного заседания	ПК-5.1 Совершает организационные действия по подготовке судебного заседания в суде общей юрисдикции. ПК-5.2 Совершает организационные действия по подготовке судебного заседания в арбитражном суде.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. База вопросов для государственного экзамена

№ п.п	Вопрос
1.	Уголовный закон: понятие и специфические черты. Система и структура уголовного закона.
2.	Понятие, социальная сущность, признаки и содержание преступления. Малозначительное деяние.
3.	Понятие, значение и общая структура состава преступления. Виды составов преступлений.
4.	Понятие, содержание и значение объекта преступления. Виды объектов преступления. Предмет преступления.
5.	Понятие, значение и признаки объективной стороны преступления. Обязательные признаки объективной стороны преступления.
6.	Понятие, содержание и значение субъекта преступления. Виды субъектов преступления.
7.	Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления. Вина как обязательный признак субъективной стороны преступления.
8.	Понятие и виды стадий совершения преступления. Признаки приготовления и покушения на преступление. Добровольный отказ от преступления.
9.	Понятие и признаки соучастия в преступлении.
10.	Понятие, признаки, формы и виды множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных сложных преступлений.
11.	Понятие и виды преступлений против жизни. Убийство и его виды. Убийство без отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств.
12.	Понятие и виды причинения вреда здоровью.
13.	Похищение человека, его отграничение от незаконного лишения свободы.
14.	Уголовно-правовая характеристика изнасилования (ст. 131 УК РФ).
15.	Уголовно-правовая характеристика угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

16.	Уголовно-правовая характеристика кражи (ст. 158 УК РФ).
17.	Уголовно-правовая характеристика грабежа (ст. 161 УК РФ).
18.	Уголовно-правовая характеристика разбоя (ст. 162 УК РФ).
19.	Уголовно-правовая характеристика вымогательства (ст. 163 УК РФ).
20.	Уголовно-правовая характеристика незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ).
21.	Предмет доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания в раскрытии и расследовании преступлений различных категорий.
22.	Понятие и значение доказательств в раскрытии и расследовании преступлений различных категорий. Виды классификация, свойства доказательств.
23.	Задержание подозреваемого в раскрытии и расследовании преступлений различных категорий. Понятие, сущность, основания и сроки задержания. Порядок продления.
24.	Институт мер пресечения как теоретическая основа раскрытие и расследование преступлений. Понятие, виды и значение. Эффективность института мер пресечения.
25.	Залог как мера пресечения и процессуальное средство обеспечения раскрытия и расследования уголовных дел. Понятие, виды и размер залога. Порядок избрания.
26.	Домашний арест, как мера пресечения и процессуальное средство обеспечения раскрытия
27.	Заключение под стражу, как мера пресечения и процессуальное средство обеспечения раскрытия и расследования уголовных дел. Основания и порядок избрания, сроки содержания
28.	Иные меры процессуального принуждения процессуальное средство обеспечения раскрытия и расследования уголовных дел. Виды, процессуальная характеристика.
29.	Предварительное следствие – основная форма раскрытия и расследования преступлений. Содержание и сроки предварительного расследования. Органы предварительного следствия. Полномочия следователя.
30.	Дознание как самостоятельная форма раскрытия и расследования преступлений. Содержание дознания. Срок дознания.
31.	Сущность и значение института привлечения в качестве обвиняемого. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого. Участие защитника при предъявлении обвинения. Предмет и пределы



	доказывания на момент привлечения лица в качестве обвиняемого.
32.	Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Значение правового института в раскрытии и расследовании преступлений различных категорий. Частичное прекращение уголовного преследования.
33.	Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением. Решения, принимаемые прокурором по уголовному делу. Сроки принятия решения. Вопросы, разрешаемые прокурором при изучении материалов уголовного дела.
34.	Понятие приговора и его значение в установлении истины по уголовному делу. Требования законности, обоснованности и справедливости приговора, их взаимосвязь. Виды приговоров.
35.	Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (основания, процедура).
36.	Институт досудебного соглашения о сотрудничестве и его значение в раскрытии и расследовании преступлений различных категорий: понятие, содержание.
37.	Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: по предмету доказывания. По мерам пресечения, особенностям допроса, окончания досудебного производства.
38.	Выявление, пресечение, раскрытие и расследование краж. Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования таких преступлений.
39.	Выявление, пресечение, раскрытие и расследование получения взятки. Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования таких преступлений.
40.	Выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений, связанных с возбуждением ненависти либо вражды, а равно унижением человеческого достоинства (экстремизмом). Типичные следственные ситуации и особенности тактики следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования таких преступлений.



3.2. База практических заданий к государственному экзамену

Задание 1.

Толиков решил убить Маркелова, которому он задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда многоквартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться супруга Маркелова. При включении зажигания произошел взрыв, Маркелова погибла на месте, кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен проходившим мимо автомобиля Дедову и Томиной. Через неделю Дедов скончался в больнице от полученных повреждений.

Квалифицируйте поведение Толикова. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Толиков должен быть осужден по совокупности: ст. 105 УК РФ (Убийство) ч. 2 п.п. «а» (двух и более лиц (так как Дедов скончался)), «е» (пострадали посторонние лица), «з» (корыстный мотив проявился в нежелании платить долг) за причинение смерти Маркелову и Дедову; ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) ч. 2 п. «з» (Томина пострадала от действия взрывного устройства).

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят специальный характер, поскольку преступление умышленное. Характеристика личности преступника сводится к насильственному типу личности. Преступление совершено осознанно, умышленно. Само преступление является распространенным, статистические данные криминологических исследований свидетельствуют о высоком уровне краж, угонов и убийств не только в отдельных регионах, но и в Российской Федерации в целом.

Задание 2.

Предприниматель Деликанов задолжал под большие проценты крупную сумму денег Мееровичу. Поскольку денег у Деликанова для возврата долга не было, Меерович потребовал передать ему до погашения



долга 13-летнюю дочь Деликанова. Тот, опасаясь расправы, согласился. Девочка поддерживала чистоту и порядок в доме Мееровича, готовила еду, выполняла иные поручения хозяина. Она должна была носить костюм горничной. Ее кормили, но денег не платили. Ей было разрешено посещать школу. Через 6 месяцев Деликанов, осознав, что не сможет вернуть долга, убил Мееровича.

Квалифицируйте содеянное. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Меерович должен быть осужден по совокупности: ст. 127.1 УК РФ (Торговля людьми – так как было получение человека для его принудительной эксплуатации) ч. 2 п. «б» (из-за несовершеннолетия дочери Деликанова); ст. 127.2 УК РФ (Использование рабского труда – работа дочери Деликанова не оплачивалась и имела принудительный характер) ч. 2 п. «б» (из-за несовершеннолетия дочери Деликанова); ст. 330 УК РФ (Самоуправство – законодательство РФ не допускает использование свободы человека в качестве залога исполнения долговых обязательств, при этом с очевидностью пострадали права Деликанова как родителя, его дочери на свободу перемещения и свободный труд) ч. 2 (Деликанов боялся физической расправы, то есть была высказана угроза применить насилие в отношении него, если он не подчинится).

Деликанов должен быть осужден по совокупности: ст. 127.1 УК РФ (Торговля людьми – так как была передача человека для его принудительной эксплуатации) ч. 2 п. «б» (из-за несовершеннолетия дочери Деликанова); ст. 105 УК РФ (Убийство) ч. 2 п. «з» (корыстный мотив проявился в нежелании платить долг) за причинение смерти Мееровичу.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят специальный характер, поскольку преступление умышленное, кроме того присутствуют обстоятельства вынужденного характера совершения преступления в связи с экономической зависимостью от виновного. Характеристика личности преступника сводится к атипическому типу, виновный вменяем, однако преступление было совершено в результате стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Преступление совершено осознанно, умышленно. Общая характеристика потерпевшего также



свидетельствует о его виктимности. Само преступление является не распространенным.

Задание 3.

Курмангалиев систематически в течение 4 лет совершал следующие сексуальные действия в отношении своей 9-летней дочери: раздевал и целовал ее тело, половые органы, водил своим половым органом между ног девочки, имитируя при этом половой акт и получая половое удовлетворение.

Квалифицируйте содеянное. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Курмангалиев должен быть осужден по ст. 132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера) ч. 4 п. «б» (потерпевшей не исполнилось 14 лет). В соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ лица, не достигшие возраста 12 лет, рассматриваются как находящиеся в беспомощном состоянии, а это указывает на способ характерный для ст. 132 УК РФ. Кроме того Курмангалиев не совершал половой акт, что исключает применение ст. 131 УК РФ.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного преступления могут быть специальными, так носит общесоциальный характер в связи с сексуальной извращенностью всего общества. Характеристика личности преступника сводится к наличию в психологической характеристике сексуальных извращений, связанных с нарушением сексуальных предпочтений лица, что выражается в стремлении вступить в половую связь с малолетними. Преступление совершено осознанно, умышленно. Само преступление является сложным по составу требует контроля со стороны правоохранительных органов в части назначения психолого-психиатрических экспертиз с целью выяснить, являлось ли лицо на момент совершения преступления вменяемым.

Задание 4.

Увидев автомобиль, двигавшийся по улице с большой скоростью, инспектор ГИБДД Сметанин поднял жезл, чтобы остановить нарушителя. Однако водитель не подчинился требованию инспектора и, не снижая скорости, продолжил движение. Для остановки нарушителя Сметанин произвел в сторону автомобиля три выстрела из пистолета, пытаясь попасть



по колесам. Одним из выстрелов была причинена смерть Астаховой, сидевшей на заднем сиденье автомобиля.

Квалифицируйте действия Сметанина. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Сметанин должен быть осужден по ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий) ч. 3 п.п. «б» (было применено оружие) и «в» (наступило тяжкое последствие в виде смерти Астаховой по неосторожности). Сметанин имел право принудительно остановить автомобиль, но в конкретной сложившейся ситуации применение оружия было излишним и соответственно незаконным.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного преступления обусловлены характером несения службы виновного и его специальным статусом. Характеристика личности преступника сводится к типу случайного преступника (преступление совершено по неосторожности). Общее количество аналогичных преступлений не достаточно высокое на территории регионов Российской Федерации. Особенностью данного состава преступления является криминологическая характеристика личности специального субъекта преступления как сотрудника правоохранительных органов.

Задание 5.

Зная, что Рогов страдает наркоманией, следователь Васин пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Рогов подробно рассказал следователю о совершенной им краже и тот дал ему наркотик, который Рогов ввел себе внутривенно. В ходе судебного заседания Рогов от своих показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.



Ответ. Васин должен быть осужден по совокупности: ст. 228.1 УК РФ (Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества – за сбыт наркотика Рогову) ч. 4 п. «б» (исходя из своего служебного положения был уверен, что не будет под контролем со стороны сотрудников правоохранительных органов); ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий) за действия, совершаемые исходя из неверно понятых интересов службы.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: предложенная ситуативная задача сводится к взаимной ответственности обоих фигурантов дела, т.к. сбыт наркотического средства и его оборот в любом другом виде на территории России запрещены. Характеристика личности преступников является типичной для лица страдающего наркотической зависимостью в первом случае, а также для лица с ярко выраженными карьерными амбициями во втором случае. Именно указанные факты послужили основными детерминантами совершения преступления.

Задание 6.

Макаров (15 лет), Себенцов (14 лет) и Яковлев (13 лет) жили в одном доме и дружили с детства. Вечером, сидя во дворе на скамейке и болтая о том о сем, они увидели изрядно подвыпившего Николаева, возвращавшегося домой. — Может у него есть деньги? Пивка бы попить! — сказал Макаров, который всегда был заводилой в этой компании. Друзья его поняли с полуслова. Себенцов и Яковлев пошли следом за пьяным в подъезд. Через несколько минут они вышли довольные. Подойдя к Макарову, Себенцов подал ему деньги и сказал: — Удачно получилось! Видать, он зарплату получил. А затем, кивнув в сторону Яковлева, добавил: — Я и руки-то не успел скрутить, как он шустро его обшарил.

Квалифицируйте содеянное. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Себенцов должен быть осужден по ст. 161 (Грабеж) УК РФ ч. 2 п. «г» (он схватил потерпевшего за руки, то есть начал насилие); Макаров по



ст. 161 УК РФ ч. 2 «г») и ст. 33 ч. 4 (Подстрекательство). Яковлев не достиг возраста уголовной ответственности, поэтому группового преступления нет.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер, преступление умышленное. Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности, они агрессивны, склоны к совершению рецидивных преступлений. Преступление тяжкое, совершено в соучастии.

Задание 7.

Неваева, главный бухгалтер сети магазинов, получавшая заработную плату 120 тыс. руб. в месяц, задержана при попытке украсть в магазине самообслуживания мужской одеколон стоимостью 1 200 руб. В ходе расследования в квартире Неваевой обнаружено 8 флаконов такого же одеколona, которые были спрятаны в бачке унитаза. Неваева пояснила, что украла эти флаконы в разных магазинах подконтрольной ей сети. Установлено, что Неваева страдает расстройством влечений - kleptomанией. Kleptomания не исключает ее вменяемости, но лишает ее способности в полной мере руководить своими действиями.

Каковы уголовно-правовые последствия содеянного? Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. В действиях Неваевой нет состава преступления. Неваева вменяема (хотя и ограниченно) и собственником сети магазинов не является (поэтому товары для неё чужое имущество). Возвращать вещи она не намеревалась, на каждое завладение одеколоном являлось самостоятельным деянием (размер мелкий – меньше 2.500 рублей). Проникновение в магазин было законным, поэтому квалифицирующих признаков ст. 158 УК РФ нет. С учетом сказанного, применяться должна ч. 2 ст. 14 УК РФ (малозначительное деяние) и ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер, деяние умышленное, однако не содержит признаки преступления. Характеристика личности преступников сводится к корыстному типу, однако следует указывать, что виновная



страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемость.

Задание 8.

Пятнадцатилетние Шохин и Савельев надели черные маски и, желая над кем-нибудь подшутить, поздно вечером вышли на улицу. Увидев знакомого им Ковалева с девушкой, они приблизились к ним. Шохин сзади схватил за туловище Ковалева, а Савельев направил на него газовый пистолет и произнес: «Не трепыхайся, будет хуже». Ковалев вырвался и нанес удар ногой в живот Шохину и трижды Савельеву по голове. В результате последнему была причинена черепно-мозговая травма, от которой он, не приходя в сознание, скончался на следующий день. Ковалев и его спутница скрылись с места происшествия, однако в дальнейшем они были обнаружены и задержаны.

Дайте уголовно-правовую оценку изложенным обстоятельствам. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Поведение Ковалева не образует состава преступления. Исходя из характера поведения Шохина и Савельева, он посчитал себя в состоянии необходимой обороны. Мнимость обороны не меняет ситуации, так как у него было достаточно оснований полагать, что на него совершается нападение опасное для его жизни.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер, преступление умышленное. Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности, явно проявляются черты нигилистического поведения в обществе. Преступление особо тяжкое, совершено в соучастии.

Задание 9.

Весной одинокий пенсионер Ручкин на своем приусадебном участке среди цветов и овощных культур посеял опийный мак. В начале лета он надолго попал в больницу, поручив соседу Сомову присматривать за домом и оговорив, что за насаждениями ухаживать не нужно. Однако Сомов, обнаружив, что на участке посажено и уже начинает увядать наркотикосодержащее растение, решил выращивать его до возвращения Ручкина, рассчитывая, что в благодарность Ручкин поделится с ним



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

созревшим урожаем. Все лето он ухаживал за посевами, поливал их, пропалывал, вносил удобрения. Его расчет оказался верным – осенью Ручкин и Сомов собрали большой урожай созревшего мака (в крупном размере), поделив его пополам.

Дайте уголовно-правовую оценку изложенным обстоятельствам. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Ручкин и Сомов должны быть осуждены по ст. 231 УК РФ (Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры) ч. 1. Они образовали группу лиц без предварительного сговора.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер, преступление умышленное. Характеристика личности преступников сводится к корыстному типу личности, они проявили форму неуважения к обществу, существующему правопорядку. Преступление тяжкое, совершено в соучастии.

Задание 10.

Пекшев, Остапенко, Лежнев и Рябинина, вооружившись ножом, который был у Пекшева, с целью завладения чужим имуществом в ночное время пришли к дому Богославского. Лежнев через окно проник в дом, открыл дверь и впустил остальных. В комнате Пекшев начал будить Богославского, требуя отдать деньги и драгоценности, угрожая, в противном случае избиением, и ударил его ногой по телу. Стоявшие рядом Остапенко и Лежнев также нанесли потерпевшему несколько ударов руками и ногами. После этого в поисках денег все стали проверять содержимое шкафов и ящиков столов в комнате и на кухне, а Пекшев, оставшись в комнате нанес Богославскому удары ногами в живот и грудь, а также множественные удары металлическим чайником по голове. Остапенко, вернувшись из кухни также бил потерпевшего ногами, кофейником – по голове, прыгал ему на грудь и на лицо. Кроме того, Пекшев и Остапенко, продолжая требовать деньги и ценности, нанесли Богославскому, который оказывал активное сопротивление, поочередно 3 ножевых ранения в грудь и шею, от чего наступила смерть потерпевшего. Лежнев и Рябинина в это время находились



на кухне и забрали из шкафа деньги в сумме 2100 рублей, после чего все с места происшествия скрылись.

Для того, чтобы скрыть следы преступления и забрать из дома Богославского музыкальный центр, Пекшев и Остапенко вернулись на место происшествия через 2 часа, но при выходе из дома были задержаны сотрудниками полиции.

Как квалифицировать действия указанных лиц? Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Пекшев, Остапенко, Лежнев и Рябина должны быть осуждены по ст. 162 УК РФ (Разбой) ч. 3 (незаконное проникновение в жилище). Пекшев и Остапенко также по совокупности по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж» (группа лиц), «з» (сопряженность с разбоем). Возвращение в дом и задержание на квалификацию не влияют, так как возвращение было запланировано (нет нового преступного замысла) и разбой окончен в момент нанесения ранений ножом потерпевшему. Лежнев и Рябина соучастниками убийства не являются, для них это качественный эксцесс.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер, преступление умышленное. Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности, они агрессивны, склонны к совершению рецидивных преступлений. Преступление особо тяжкое, совершено в соучастии.

Задание 11.

Петров рассказал своим знакомым – Скачкову и Бойкову о том, что он знает пенсионеров Андрееву Л.М. и Андреева В.А., у которых в доме могут иметься значительные денежные средства. Бойков предложил напасть на пенсионеров и забрать ценности. Скачков, Бойков и Петров обсудили план предстоящего нападения. Бойков предложил, что Петров войдет в дом под надуманным предлогом, используя факт знакомства с пенсионерами, затем через некоторое время откроет дверь ему и Скачкову.

Бойков сказал, что будет искать деньги, Скачкову он передал газовый баллончик и ленту скотч, которой предполагалось связать потерпевших, а Петрову им было поручено выйти во двор дома и наблюдать за окружающей



обстановкой, чтобы предупредить в случае опасности или при появлении посторонних.

После того, как Петров вошел в дом к Андреевым, он открыл дверь Скачкову и Бойкову, которые ворвались в коридор дома, нанесли потерпевшим множество ударов руками и ногами, не причинивших вреда здоровью. Скачков связал потерпевших скотчем, распылял газовый баллончик им в лицо, также требуя передачи денег и ценностей, а потом стал обыскивать комнату.

Поскольку потерпевшие сопротивлялись и кричали, Бойков позвал вышедшего на улицу Петрова и попросил найти и передать ему какой-либо тяжелый предмет, чтобы оглушить потерпевших. Бойков стал угрожать пенсионерам обрезком арматуры, переданным ему Петровым, угрожал убить их, если они не отдадут деньги и ценности. Петров в это время находился на улице, наблюдая за тем, чтобы не появлялись посторонние лица. Скачков обыскивал соседнюю комнату и не видел, как Бойков нанес супругам Андреевым одиночные удары обрезком арматуры по голове.

После того, как Скачков нашел деньги в сумме 7 тысяч рублей, виновные скрылись с места преступления. От полученного перелома височной кости с повреждением головного мозга наступила смерть Андреева В.А., а потерпевшей Андреевой Л.М. был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. В данном случае грабеж, переросший в разбой. Бойков угрожал убить супругов Андреевых, что характеризует хищение как разбой. Петров передав обрезок арматуры знал, что этим предметом потерпевших будут по голове, то есть будет применено насилие опасное для их жизни и здоровья. Скачков не мог не слушать угроз Бойкова в адрес потерпевших. Всё это означает, что Скачков и Петров понимали, что будет применяться способ характерный для разбоя и за пределы первоначального замысла они вышли. То факт, что Скачков не видел нанесения ударов ситуацию не меняет, так как угрозы расправы со стороны Бойкова он не мог не слышать и своего отрицательного отношения к этому он не проявил, то есть согласился с планами и замыслом Бойкова. Итоговая квалификация действий Бойкова, Скачкова и Петрова: ст. 162 УК РФ (Разбой) ч. 4 п. «в» (по признаку тяжкого



вреда здоровью); ст. 105 УК РФ (Убийство) ч. 2 п. «ж» (группа лиц) и «з» (сопряженность с разбоем).

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер, преступление умышленное. Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности, они агрессивны, склонны к совершению рецидивных преступлений. Преступление особо тяжкое, совершено в соучастии.

Задание 12.

Около 22 час. 50 мин. Орлов находился на кухне у себя дома. Услышав доносившиеся с улицы крики, громкую речь, нецензурную брань и выглянув в окно, он увидел стоявшую напротив окон его квартиры машину «ГАЗ-Соболь» и трех мужчин, одним из которых был Калюжный. Они распивали спиртные напитки, поэтому он возмутился их поведением и, открыв окно, стал просить не шуметь и убрать машину. Услышав в ответ нецензурную брань и зная, что никакие уговоры на этих людей не подействуют, так как они до этого неоднократно останавливались под его окнами, он взял охотничье ружье, нож и вышел на улицу, полагая, что, увидев оружие, они прекратят свои действия и уберут машину. На улице Орлов еще раз повторил свое требование и выстрелил из ружья в сторону машины, после чего двое мужчин побежали в сторону, а Калюжный вышел из машины и, угрожая тяжелым гаечным ключом, просил отойти «поговорить» и объяснить, «почему он стрелял». Орлов произвел выстрел в сторону Калюжного, смертельно ранив его.

Дайте уголовно-правовую оценку данной ситуации. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Орлов должен быть осужден по ст. 105 УК РФ (Убийство) ч. 1 (по мотиву личных неприязненных отношений). Применение Орловым оружия не соответствовало характеру поведения Калюжного и компании. Так как необходимой обороны не было, то Калюжный сам находился в статусе пострадавшего и фактически в состоянии обороны.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят



социальный характер, преступление умышленное. Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности. Преступление особо тяжкое.

Задание 13.

Сотрудники НИИ химических технологий Востров и Брылин, вступив в сговор с представителем зарубежной террористической организации Лабудовым и по его просьбе, за крупное вознаграждение, лабораторным путем изготовили 2 литра зарина – отравляющего вещества нервно-паралитического действия. При попытке пересечь Государственную границу РФ Лабудов был задержан, а зарин изъят.

Как следует квалифицировать действия упомянутых лиц? Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Так как зарин является химическим оружием (и соответственно оружием массового поражения), то его оборот запрещен международными соглашениями, в которых участвует РФ. Востров и Брылин должны быть осуждены по ст. 355 УК РФ (Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения). Лабудов по совокупности: ст. 355 УК РФ; ст. 226.1 ч. 1 (Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов) ч. 1; ст. 205.4 УК РФ (Организация террористического сообщества и участие в нем) ч. 2 (постоянное членство в террористическом сообществе и участие в его деятельности).

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и политический характер, преступление умышленное.



Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности. Преступление особо тяжкое, влечет большое количество жертв, совершается зачастую по идеологическим соображениям.

Задание 14.

Мазков, работая доцентом кафедры, получал от студентов-заочников деньги в сумме 3 тыс. рублей за выставление зачетов и экзаменационных оценок без их сдачи, вносил соответствующие записи в экзаменационные листы, ведомости и зачетные книжки. Адвокат оспорил обвинение Мазкова по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и ч. 1 ст. 292 УК РФ, указав, что Мазков – преподаватель, выполнявший свои профессиональные функции, а экзаменационные листы, зачетки не являются официальными документами в смысле ст. 292 УК РФ.

Какого мнения придерживаетесь по этому вопросу Вы? Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Аргументы адвоката ошибочны. Преподаватель во время экзаменов выступает должностным лицом, а экзаменационные листы и зачетные книжки являются официальными документами. Однако с учетом суммы (до 10 тыс. рублей в каждом эпизоде) следует вменять ч. 1 ст. 291.2 УК РФ (Мелкое взяточничество). Обвинение по ст. 292 УК РФ (Служебный подлог) сохраняется.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят социальный и экономический характер. Характеристика личности преступников сводится к корыстному типу личности. Преступление носит систематический характер.

Задание 15.

Полковник Климов – научный сотрудник НИИ «Буревестник» – был завербован спецслужбой одной из стран НАТО для проведения враждебной деятельности против России. Однако, испугавшись разоблачения, Климов добровольно явился в органы ФСБ и рассказал о своей связи с иностранной разведкой. В ходе предварительного следствия было установлено, что Климов за вознаграждение неоднократно передавал представителю иностранной разведки копии секретных документов, к которым имел доступ по роду



работы. Указанные сведения, по оценке специалистов, составляют государственную тайну. За время сотрудничества со спецслужбами он получил 150 тыс. долларов. Своими действиями Климов причинил существенный ущерб государственной безопасности Российской Федерации.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Климова. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Климов должен быть осужден по ст. 275 УК РФ (Государственная измена). Форма государственной измены – выдача сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу по службе. Примечание к ст. 275 УК РФ применено не будет, так как должно быть своевременное сообщение органам власти или иным образом способствовать предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации. Климов уже причинил ущерб и его явка с повинной не могла значительно сократить вред от его изменнических действий.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят обще социальный характер, поскольку преступление умышленное, представляющее особую значимость для государства. Характеристика личности преступников сводится к криминогенному типу личности. Статистика данного вида преступлений не достаточно распространена.

Задание 16.

Радист китобойного судна принял сообщение о том, что терпит бедствие пассажирский пароход. Когда радист передал это сообщение своему капитану Вольскому, тот сказал, что сворачивать с маршрута не позволит, ибо тогда сорвутся планы добычи рыбы.

Как следует квалифицировать поведение Вольского? Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.



Ответ. Вольский должен быть осужден по ст. 270 УК РФ (Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие). Преступление оконченное, так как состав формальный.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят частный характер, поскольку преступление умышленное. Характеристика личности преступника – ситуативно-криминогенный, мотивы – карьеризм.

Задание 17.

Руководитель частного предприятия, выпускающего мясную продукцию, Чикин решил использовать ставшую ему известной новую технологию по обработке субпродуктов, без согласования с органами санитарно-эпидемиологической службы. В результате в изготовленной продукции были обнаружены биологические токсины (стафилококковый энтеротоксин). Продукция на момент обнаружения токсинов в продажу не поступала, но два работника предприятия, отведавшие ее, были госпитализированы и пробыли в больнице более месяца (по заключению экспертизы причиненный им вред здоровью был признан тяжким).

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Чикин должен быть осужден по ст. 238 УК РФ (Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности) ч. 2 п. «в» (так как имеются пострадавшие по неосторожности). В данном случае производство товара, сопровождалось нарушением правил безопасности потребителя (технология обработки продуктов питания должна быть сертифицирована). Поэтому у Чикина не было оснований полагать, что произведенный им для сбыта товар, безопасен для потребителя. Преступление окончено, так как состав формальный.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят обще социальный характер, поскольку преступление неосторожное. Характеристика личности преступников сводится к насильственному типу личности.

Задание 18.



Во время экскурсии на теплоходе заболела отдыхающая Т. Опасаясь возникновения заразного заболевания (холеры), капитан Строкин пришвартовал теплоход к ближайшей пристани и отправил Т. в местное инфекционное отделение. Работники санэпидстанции предупредили Строкина, что судно не должно уходить от причала. Несмотря на это, он стал возить экскурсантов по заповеднику. Лишь спустя два дня медицинские работники смогли осмотреть пассажиров, причем у некоторых обнаружили симптомы заразного заболевания (холеры).

Подлежит ли Строкин уголовной ответственности? Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. В поведении Строкина нет состава преступления. Как капитан судна он полностью выполнил свои обязанности, связанные с обеспечением безопасности здоровья пассажиров и населения. После швартовки и сообщения о возможном заразном заболевании ответственность за нераспространение инфекции перешла в ведение органов санитарного контроля Министерства здравоохранения РФ. Однако карантин в отношении судна и пассажиров не был объявлен (уведомление о том, что судно не должно покидать причал, объявлением карантина не является). Исходя из этого, у Строкина не было оснований и обязанности избегать общения пассажиров его судна с другими лицами (нет деяния и вины). В данном случае имеет место халатное выполнение служебных обязанностей со стороны органов санитарного контроля.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят общеправовой характер, поскольку преступление неосторожное. Характеристика личности капитана корабля, которого подозревают в совершении преступления сводится к его активной гражданской позиции, стремлению честно выполнять свои профессиональные обязанности. Вопросы профилактики и распространения заболевания не входят в компетенцию капитана корабля, следовательно нет необходимости привлекать его к ответственности и считать его соучастником преступления. Деятельность контролирующих органов характеризуется халатностью и безразличием к жизни и здоровью людей, что требует соответствующей



характеристики.

Задание 19.

Группа вооруженных повстанцев у берегов Сомали, используя плавсредства, напали на сухогруз, принадлежащий норвежской компании «Nord», и захватили членов команды, потребовав при этом выкуп в размере 10 млн долларов. Во время нападения один член команды был убит, а два тяжело ранены.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. По условию задачи цель нападавших заключалась в захвате экипажа для получения выкупа. Таким образом, цели завладеть судном или имуществом на нём не было, что означает отсутствие субъективной стороны пиратства (ст. 227 УК РФ). Так как захват экипажа осуществлялся открыто и требование о выкупе заявлено публично, то следует вменять ст. 206 УК РФ (Захват заложника) ч. 4 (члену экипажа была умышленно причинена смерть).

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: преступления террористической направленности сложно детерминированы. Общая характеристика виновных лиц сводится к резко отрицательной характеристике лица, склонности к насильственным действиям, агрессивному поведению.

Задание 20.

Борзов и Прохоров под предлогом осмотра газового оборудования проникли в квартиру Р. Применяв насилие, они связали Р. и его несовершеннолетнюю дочь и на машине вывезли их за город, где поместили в заброшенном доме. Угрожая оружием, они заставили Р. позвонить жене – коммерческому директору торгового центра «Карусель» и сообщить ей о том, что они захвачены и будут освобождены при условии передачи 500 тыс. евро. Последняя о происшедшем сообщила в органы внутренних дел, в результате чего Борзов и Прохоров были задержаны и потерпевшие освобождены.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите особенности криминологической характеристики указанного деяния и его предупреждения с учетом требований законодательства Российской Федерации, международных норм, принципов этики юриста в условиях противодействия коррупции с учетом возможности применения методов и средств физической культуры.



культуры, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, для сохранения и укрепления доверия общества к юридическому сообществу.

Ответ. Борзов и Прохоров должны быть осуждены по совокупности: ст. 126 УК РФ (Похищение человека) ч. 2 п.п. «д» (наличие несовершеннолетнего потерпевшего) и «ж» (похищение двух лиц); ст. 163 УК РФ (Вымогательство) ч. 3 п. «б» (особо крупный размер выкупа). В данном случае ст. 206 УК РФ (Захват заложника) не вменяется, так как Борзов и Прохоров стремились избежать придания публичности факту лишения свободы человеку. Интересы общественной безопасности не пострадали, только интересы личности.

С точки зрения криминологической характеристики данного события необходимо указать следующее: детерминанты совершенного деяния носят общесоциальный характер, поскольку преступление умышленное и связано с защитой интересов общества и государства. Характеристика личности преступников определяет их как лиц преступноориентированных, криминально зараженных. Преступление совершено осознанно, умышленно. По количественным и качественным показателям преступление считается недостаточно распространенным.

Задание № 21

Сургучев пришел в ресторан и после распития спиртных напитков устроил скандал. Он кричал на окружающих, выражался нецензурной бранью, раскидывал мебель. После этого он ушел из ресторана. По вызову работников ресторана на место происшествия приехали сотрудники полиции, которые в ходе дальнейших мероприятий обнаружили дебошира на остановке общественного транспорта недалеко от ресторана, задержали его и доставили в полицию.

В дежурные сутки следователем органов внутренних дел в отношении Сургучева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ, проведен ряд следственных действий. Также Сургучев был задержан следователем в порядке статей 91, 92 УПК РФ и помещен в изолятор временного содержания. Однако Сургучев заявил, что он является судьей районного суда, поэтому его привлекать к уголовной ответственности и задерживать нельзя.

Правильно ли квалифицировано деяние Сургучева? Если Сургучев действительно является судьей районного суда, то как следователю следует поступить в данном случае? Аргументируйте свой ответ.

Решение:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 31 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Исходя из условий практической ситуации, возбуждение уголовного дела по ч. 2 ст. 213 УК РФ является преждевременным и необоснованным.

Законодатель рассматривает хулиганство как грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.

При этом, исходя из постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», при решении вопроса о наличии в действиях лица грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

Кроме того, уголовно-процессуальным законодательством установлен особый порядок производства по уголовным делам в отношении некоторых категорий лиц, в том числе в отношении судей (глава 52 УПК РФ, ст. 447 УПК РФ). При этом, согласно пп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, преступления, совершенные лицами, указанными в ст. 447 УПК РФ, в число которых входят судьи федерального суда, относятся к подсудственности следователей Следственного комитета Российской Федерации.

За совершение преступлений судьи подлежат уголовной ответственности. Вместе с тем, в соответствии с требованиями статей 447, 448 УПК РФ решение о возбуждении уголовного дела (привлечении в качестве обвиняемого) в отношении судьи районного суда принимается Председателем Следственного комитета с согласия Высшей квалификационной коллегии Российской Федерации (п. 4 ч. 1 ст. 448 УПК РФ). В соответствии с требованиями ст. 449 УПК РФ судья федерального суда, задержанный по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 УПК РФ, за исключением случаев задержания на месте преступления, должен быть освобожден немедленно



после установления личности.

Таким образом, при достоверном установлении личности Сургучева и получении сведений о том, что он является судьей, следователь органов внутренних дел вообще не вправе был возбуждать в отношении данного лица уголовное дело. Материал доследственной проверки в отношении этого лица подлежал, в силу статей 145 и 151 УПК РФ, передаче по подследственности в соответствующее подразделение Следственного комитета Российской Федерации. Соответственно, следователь не вправе был задержать Сургучева в порядке статей 91, 92 УПК РФ. При этом может быть обращено внимание на то, что УПК РФ предусматривает возможность для органа дознания произвести неотложные следственные действия по преступлению, по которому производство предварительного следствия обязательно (ст. 157 УПК РФ).

Задание № 22

При рассмотрении судьей уголовного дела защитником Старцевым было заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания и о предоставлении ему времени на подготовку письменной речи защитника в защиту интересов подсудимого Штырова. Судья не стал рассматривать данное ходатайство по существу, отметив, что стороны должны были готовиться к судебным прениям заранее. После этого защитник Старцев сообщил судье, что без предварительной подготовки он не сможет выступить в прениях, так как должен квалифицированно осуществлять защиту подсудимого Штырова. Тогда подсудимый Штыров сказал, что он выступит в прениях один.

Подсудимый Штыров выступил в прениях самостоятельно. Затем судьей было принято решение об окончании судебных прений, а в дальнейшем постановлен обвинительный приговор

Проанализируйте практическую ситуацию, изложенную в задаче. Оцените действия судьи. Аргументируйте свой ответ.

Решение:

Согласно положений ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В соответствии с п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно. В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор признаётся законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного



закона.

На основании пп. 8 и 9 ч. 2 ст. 53 УПК РФ защитник вправе заявлять ходатайства и отводы, участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй кассационной и надзорной инстанций. При этом заявленные защитником ходатайства обязательны для рассмотрения судом с вынесением определения или постановления об его удовлетворении или отказе в удовлетворении (ст. 121, 122 УПК РФ). Защитником было заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для подготовки к прениям, которое не рассмотрено по существу судьей, что является нарушением.

Также в соответствии с положениями ст. 292 УПК РФ прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника, и лишь при отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый.

Из условия задачи видно, что подсудимый выступил в прениях после того, как суд не разрешил ходатайство об отложении судебного заседания, поступившее со стороны Старцева, участвовавшего в процессе, изъявлявшего желание участвовать в прениях, но просившего время на подготовку к прениям.

Действия судьи, фактически лишившего защитника на этапе судебных прений изложить суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания и по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства (ч. 1 ст. 248 УПК РФ), неправомерны. Данное нарушение является фундаментальным и существенным, повлечет безусловную отмену в апелляционной инстанции состоявшегося приговора суда.

Задание № 23

В Отдел полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску от Курохтина поступило заявление о краже телевизора из комнаты коммунальной квартиры. Следователь выехал на место происшествия, провел осмотр квартиры и изъял следы пальцев рук. Чтобы проверить не оставлены ли они самим Курохтиным, следователь получил образцы отпечатков пальцев рук Курохтина и вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы, после чего принял решение о возбуждении уголовного дела по факту кражи чужого имущества. В ходе предварительного расследования было установлено, что отпечатки пальцев, изъятые с места происшествия, принадлежат Гасанову Алимжану-оглы, проживающему в одной из комнат квартиры. Для получения показаний Гасанов был вызван на допрос к



следователю в качестве свидетеля. Он явился к следователю с адвокатом и переводчиком, но следователь не допустил последних к участию в следственном действии, пояснив, что адвокат может присутствовать при допросе только у подозреваемого или обвиняемого, а Гасанов будет допрошен в качестве свидетеля. Переводчик предоставляется лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по уголовному делу. Но по показаниям Курохтина, Гасанов при беседах с потерпевшим на разные темы никакого языкового барьера не демонстрировал, следовательно, он владеет русским языком.

Соблюдена ли процессуальная форма? Обеспечены ли уголовно-процессуальными гарантиями участвующие в данном уголовном деле лица? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В соответствии с ч. 1 ст. 144, ч. 1 ст. 202, ч. 2 ст. 176 УПК РФ при проверке сообщения о преступлении, до возбуждения уголовного дела следователь, в том числе, вправе получать образцы для сравнительного исследования, назначать судебную экспертизу, производить осмотр места происшествия. Однако законодатель не предусматривает до возбуждения уголовного дела право следователя на проведение осмотра жилища. При этом на основании ст. 12, ч. 5 ст. 177 УПК РФ осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

В связи с этим проведение следователем до возбуждения уголовного дела осмотра квартиры является нарушением установленной уголовно-процессуальной формы, существенно затрагивает права жильцов коммунальной квартиры.

Кроме того, УПК РФ установлено, что участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ (ч. 2 ст. 18 УПК РФ). Вывод следователя о том, что Гасанов в достаточной степени владеет русским языком лишь на основании показаний Курохтина – недостаточен.

Помимо этого, в силу требований п. 6 ч. 4 ст. 56, ч. 5 ст. 189 УПК РФ свидетель вправе явиться на допрос адвокатом.

Задание № 24



В ходе расследования уголовного дела следователь органов внутренних дел поручил участковому уполномоченному полиции осуществить привод свидетеля Трушкина, который не явился в указанное время на допрос в отдел полиции. На требование участкового добровольно проследовать в полицию для дачи показаний Трушкин сначала ответил отказом. Тогда участковый в грубой форме потребовал от Трушкина сесть в служебную автомашину и затем доставил свидетеля к следователю. Там следователь провел допрос Трушкина, продолжавшийся 6 часов.

Рассмотрите данную ситуацию с точки зрения уголовно-процессуальных гарантий. Аргументируйте свой ответ.

Решение:

Свидетель вызывается на допрос повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи (ч. 1, 2 ст. 188 УПК РФ).

Привод, как отмечено в ст. 113 УПК РФ, допускается в случае неявки соответствующего лица по вызову без уважительных причин.

При этом в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен давать обязательные для исполнения письменные поручения, в том числе о приводе. Однако такие поручения направляются не конкретному сотруднику, а органу дознания (начальнику органа дознания).

Привод производится органами дознания на основании постановления следователя, которое перед его исполнением объявляется лицу, которое подвергается приводу, что удостоверяется его подписью на постановлении (ч. 4, 7 ст. 113 УПК РФ). Как видно, из условия задачи, постановление о приводе следователем не выносилось, с ним свидетель ознакомлен не был.

Согласно Инструкции о порядке осуществления привода, утвержденной приказом МВД России от 21.06.2003 № 438, поступившее постановление (определение) о приводе рассматривает начальник органа внутренних дел или лицо, исполняющее его обязанности. При получении постановления о приводе руководитель организует проверку указанных в нем сведений о лице, подлежащем приводу, а также принимает меры к установлению его фактического местонахождения. При необходимости лицо, подлежащее приводу, в установленном порядке проверяется по имеющимся учетам органов внутренних дел. Для осуществления привода руководитель выделяет сотрудника или группу (наряд) сотрудников полиции с учетом подследственности уголовного дела, по которому вынесено постановление о



приводе. Сотрудники полиции, осуществляющие привод, не должны допускать действий, унижающих честь и достоинство лица, подлежащего приводу.

Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов (ч. 2, 3 ст. 187 УПК РФ).

Задание № 25

Начальник конструкторского бюро Никифоров, недавно привлекавшийся к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (побои), высказывая претензии по выполнению порученной работы сотруднице Дмитриевой, ударил ее один раз кулаком в лицо. Дмитриева о недостойном поведении Никифорова рассказала своей матери, которая обратилась с заявлением в полицию о привлечении Никифорова к уголовной ответственности за избиение ее дочери. Дознаватель возбудил уголовное дело по факту нанесения побоев.

Оцените действия дознавателя. Назовите виды уголовного преследования. Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, ранее подвергнутым административному наказанию) считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя (ст. 20, 147 УПК РФ).

По общему правилу уголовные дела о таких преступлениях возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд (ч. 1 ст. 318 УПК РФ).

Руководитель следственного органа, следователь, а также дознаватель с согласия прокурора могут возбудить уголовное дело частного обвинения при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не



известны (ч. 4 ст. 20, ч. 4 ст. 147 УПК РФ).

Соответственно по общему правилу без заявления потерпевшей уголовное дело возбуждено быть не могло. Исключение могут составлять вышеуказанные случаи, в частности, применительно к условию задачи, подчиненность Дмитриевой по работе Никифорову может быть расценена как ее зависимое состояние, не позволяющее в полной мере защищать права и законные интересы. При этом возбудить такое уголовное дело дознаватель вправе только с согласия прокурора.

Задание № 26

В полицию обратилась Котова и заявила, что она находилась в сауне с друзьями. Во время распития спиртных напитков ее изнасиловал знакомый Петров. Дознаватель принял данное заявление, взял у Котовой объяснение по факту изнасилования, после чего передал материал следователю Следственного комитета для возбуждения уголовного дела в отношении Петрова по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Через 3 дня Котова обратилась к следователю Следственного комитета РФ с просьбой вернуть ее заявление, так как она с Петровым помирилась и никаких претензий к нему не имеет.

Какое решение должен принять следователь? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

Преступление, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 131 УК РФ, относится к уголовным делам частно-публичного обвинения.

Уголовные дела частно-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

Соответственно, заявление Котовой о примирении с Петровым не исключает дальнейшего производства по возбужденному уголовному делу, в ходе расследования которого должны быть установлены все обстоятельства произошедшего и решен вопрос о привлечении Петрова к уголовной ответственности.

Заявление Котовой приобщается к материалам уголовного дела, она может быть дополнительно допрошена по существу своего заявления.



Задание № 27

В прокуратуру обратилась Левина, с просьбой привлечь к уголовной ответственности Клочкова, который, подсыпав большую дозу снотворного в вино, привел в беспомощное состояние ее 24-летнюю дочь Марину и изнасиловал. Сейчас дочь находится на амбулаторном лечении в связи с депрессивным состоянием. Прокурор разъяснил Левиной, что для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 131 УК РФ необходимо заявление самой потерпевшей. Левина пояснила, что дочь боится обращаться с заявлением из-за мести со стороны Клочкова, поскольку он является ее непосредственным начальником и сразу же уволит с работы.

Какое решение должно быть принято прокурором? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке.

Преступление, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 131 УК РФ, относится к уголовным делам частно-публичного обвинения.

Уголовные дела частно-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

Руководитель следственного органа, следователь, а также дознаватель с согласия прокурора могут возбудить уголовное дело частно-публичного обвинения при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны (ч. 4 ст. 20, ч. 4 ст. 147 УПК РФ).

В числе поводов для возбуждения уголовного дела ст. 140 УПК РФ предусматривает постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Преступления, ответственность за которые предусмотрена ст. 131 УК РФ, относятся к подсудности следователей Следственного комитета Российской Федерации (подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ).

Соответственно, при указанных условиях прокурор должен вынести с



учетом правил о подследственности постановление о направлении соответствующих материалов в следственное подразделение Следственного комитета Российской Федерации, где следователь с согласия руководителя следственного органа вправе возбудить уголовное дело и без согласия потерпевшей.

Задание № 28

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства.

Оцените решение судьи. Как реализуется принцип осуществления правосудия только судом при принятии данного решения? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В соответствии с требованиями ст. 217 УПК РФ при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ. Такое ходатайство разрешается в рамках процедуры предварительного слушания на стадии подготовки к судебному заседанию (п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

В свою очередь, пункты 2, 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ во взаимосвязи с требованиями п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ предусматривают возможность рассмотрения уголовного дела по ч. 2 ст. 105 УК РФ судом с участием присяжных заседателей.

Однако после назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (п. 1 ч. 5 ст. 231 УПК РФ). Соответственно, такое ходатайство на стадии судебного разбирательства удовлетворению не подлежит.

Принцип осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) означает, что правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ. При этом подсудимый



не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

Как следует из условия задачи, подсудимый до назначения судебного заседания не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Поэтому в силу ч. 3 ст. 325 УПК РФ данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном статьей 30 УПК РФ. Права подсудимого в рассматриваемой ситуации не нарушены.

Задание № 29

При ознакомлении с материалами уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, которое было удовлетворено.

В ходе судебного разбирательства Тищенко заявил, что передумал и отказывается от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей.

Какое решение должен принять суд по ходатайству подсудимого? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В соответствии с требованиями ст. 217 УПК РФ при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных пунктами 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ. Такое ходатайство разрешается в рамках процедуры предварительного слушания на стадии подготовки к судебному заседанию (п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

В свою очередь, пункты 2, 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ во взаимосвязи с требованиями п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ предусматривают возможность рассмотрения уголовного дела по ч. 2 ст. 105 УК РФ судом с участием присяжных заседателей.

В силу ч. 5 ст. 325 УПК РФ постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

Соответственно, в удовлетворении ходатайства подсудимого должно



быть отказано.

Задание № 30

При предъявлении обвинения Тимохину следователь передал последнему постановление о привлечении в качестве обвиняемого для ознакомления путем личного прочтения. Когда Тимохин попросил следователя разъяснить содержание предъявленного обвинения, следователь ответил отказом, пояснив, что для оказания юридической помощи Тимохин вправе пригласить защитника, который все ему объяснит.

Оцените поступок следователя с позиции действия принципа охраны прав и свобод человека и гражданина? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

Действия следователя не отвечают требованиям принципа охраны прав и свобод человека и гражданина.

Согласно ст. 11 УПК РФ суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

В соответствии с ч. 5 ст. 171 УПК РФ следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные статьей 47 УПК РФ, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

Также следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого (ч. 8 ст. 171 УПК РФ).

Задание № 31

В ходе судебного разбирательства по обвинению Бурцева в умышленном убийстве, председательствующий, заслушав показания подсудимого и трех свидетелей, предложил прокурору провести дополнительную проверку для устранения существенных противоречий в их показаниях по обстоятельствам совершения преступления. Прокурор отказался, мотивируя тем, что виновность Бурцева в совершении преступления доказывается собранными по делу доказательствами. Тогда председательствующий, учитывая особую сложность дела, по собственной



инициативе вызвал в суд и допросил дополнительных свидетелей и выявил, что один свидетель дает ложные показания. Судья, не удаляясь в совещательную комнату, вынес решение о возбуждении в отношении данного свидетеля уголовного дела по факту дачи им заведомо ложных показаний.

Рассмотрите ситуацию с точки зрения принципа состязательности сторон. Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В силу состязательности сторон функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом (ст. 15 УПК РФ).

Суд не вправе по собственной инициативе вызывать свидетелей, а также возбуждать уголовное дело

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым (ч. 4 ст. 29 УПК РФ).

Задание № 32

В ходе предварительного расследования по факту кражи табачных изделий из киоска был задержан Власов, который имел третью группу инвалидности. Следователь предложил Власову пригласить защитника для оказания квалифицированной юридической помощи, но Власов отказался от защитника, мотивируя тем, что он не совершал данной кражи, а услуги адвоката он оплатить не сможет из-за тяжелого материального положения.

Какое решение должен принять следователь? Аргументируйте свой ответ.

Решение:



Статьей 51 УПК РФ установлено, что участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если: 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ; 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; 4) судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 УПК РФ; 5) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; 6) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; 7) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей; 8) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ; 9) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ.

В силу ст. 52 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу отказаться от помощи защитника. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого. Отказ от защитника заявляется в письменном виде. Если отказ от защитника заявляется во время производства следственного действия, то об этом делается отметка в протоколе данного следственного действия.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», отмечено, что заявление обвиняемого об отказе от защитника ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката не может расцениваться как отказ от помощи защитника, предусмотренный статьей 52 УПК РФ.

Также частью 2 ст. 52 УПК РФ определено, что отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя и суда.

Наличие у лица 3 группы инвалидности не означает (по смыслу ст. 51 УПК РФ) обязательность участия защитника в уголовном судопроизводстве при отказе обвиняемого от услуг защитника. Однако, исходя из мотивов отказа от защитника (материальное положение), учитывая, что Власов все-таки имеет инвалидность, его (Власова) отказ от защитника не должен приниматься следователем, и участие защитника в уголовном деле должно быть следователем обеспечено в соответствии с нормами УПК РФ.



Задание № 33

Во время расследования уголовного дела обвиняемый Иванов заболел психическим расстройством здоровья и был помещен в психиатрический диспансер. Из беседы с лечащим врачом следователь выяснил, что Иванов находится в невменяемом состоянии и с ним нельзя проводить следственные действия. Следователь приостановил предварительное следствие по делу по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Правомерны ли действия и решения следователя? Какие действия должен был осуществить следователь, и какие решения принять? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В числе оснований для приостановления предварительного следствия законодатель предусматривает временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, которое препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях. При этом такое заболевание должно быть удостоверено медицинским заключением (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Соответственно, приостановление предварительного следствия по уголовному делу на основании беседы с лечащим врачом не соответствует требованиям УПК РФ.

Кроме того, до приостановления предварительного следствия следователь обязан выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого. Если по уголовному делу наложен арест на имущество в соответствии с частью третьей статьи 115 УПК РФ, следователь до приостановления предварительного следствия обязан установить обстоятельства, подтверждающие, что арестованное имущество получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), а также рассмотреть вопрос о возможном изменении ограничений, связанных с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, либо об отмене ареста, наложенного на имущество (ч. 6 ст. 208 УПК РФ).

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление.



Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. О приостановлении предварительного следствия также уведомляются лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест. В случае приостановления предварительного следствия по рассматриваемому основанию (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник (ч. 1 ст. 209 УПК РФ).

Задание № 34

К прокурору Курчатовского района г. Челябинска обратился Петин, который сообщил, что он оговорил невиновного человека, поскольку угрожали ему и его семье. Он пояснил, что являлся свидетелем по делу Чалова, который ранее был осужден за убийство Курчатовским районным судом г. Челябинска и приговорен к лишению свободы. Прокурор возбудил производство по делу Чалова ввиду вновь открывшихся обстоятельств, допросил Петина и направил собранные материалы в суд для пересмотра приговора.

Правомерны ли действия прокурора? Имеются ли основания для возобновления дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

Заведомая ложность показаний свидетеля, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения или постановления, является одним из обстоятельств (так называемым «вновь открывшимся обстоятельством»), при выявлении которого может решаться вопрос возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Вместе с тем, данный факт должен быть установлен и подтвержден вступившим в законную силу приговором суда (п. 1 ч. 3 ст. 413 УПК РФ).

Исходя из условия задачи, решение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств преждевременно, действия прокурора неправомерны и не соответствуют требованиям ст. 415 УПК РФ.



Задание № 35

В судебных прениях перед присяжными заседателями государственный обвинитель, наряду с другими доказательствами, сослался на заключение эксперта и показания свидетеля Петлина, которые были признаны во время судебного разбирательства судом недопустимыми доказательствами.

Правомерны ли действия государственного обвинителя. Как должен поступить председательствующий в такой ситуации? Аргументируйте свой ответ.

Решение:

Согласно ст. 75 УПК РФ, недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ.

Частями 4, 5 ст. 292 УПК РФ установлено, что участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми. Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон, судья принимает решение об исключении доказательства, признанного им недопустимым (ч. 6 ст. 335 УПК РФ).

Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

Как установлено ч. 3 ст. 336 УПК РФ, стороны не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном



порядке признаны недопустимыми или не исследовались в судебном заседании. Судья прерывает такие выступления и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта.

В напутственном слове председательствующего, адресованного присяжным, последним разъясняется что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми (ч. 3 ст. 340 УПК РФ).

Задание № 36

При допросе в суде присяжных подсудимый Темин, обвиняемый в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, заявил о том, что к нему в ходе предварительного расследования работниками полиции применялись недозволенные методы ведения следствия, в связи с чем он и подписывал все документы, которые ему представлялись. Защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля следователя, проводившего предварительное расследование.

Суд удовлетворил данное ходатайство, и вопрос о незаконных методах расследования был исследован в суде с участием присяжных.

Оцените правомерность принятого судьей решения. Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 334 УПК РФ в ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными статьей 334 УПК РФ.

То есть в ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены пунктами 1, 2 и 4 части первой статьи 299 УПК РФ и сформулированы в вопросном листе. Это следующие вопросы: доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;



В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают в соответствии со статьей 339 УПК РФ, заслуживает ли подсудимый снисхождения.

Иные вопросы по смыслу ч. 2 ст. 334 УПК РФ разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично.

Пленум Верховного суда РФ отмечает, что в ряде случаев судьями неправомерно в присутствии присяжных заседателей рассматриваются вопросы, касающиеся проверки законности расследования, которые должны разрешаться единолично председательствующим судьей без участия присяжных заседателей (БВС РФ. 2002. № 7. С. 22).

Соответственно, вопрос о возможных незаконных действиях органа дознания неправомерно был исследован в суде в присутствии присяжных.

Задание № 37

31 декабря 2023 года в 20.00 час. в дежурную часть Отдела полиции «Курчатовский» УМВД России по г. Челябинску поступило сообщение о преступлении, которое зарегистрировано в соответствии с установленными требованиями.

Определите, когда истекает установленный УПК РФ срок проверки сообщения о преступлении и принятия по нему одного из решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ. Аргументируйте свой ответ.

Решение:

В соответствии с требованиями ст. 128 УПК РФ сроки, предусмотренные указанным Кодексом, исчисляются часами, сутками, месяцами.

При исчислении сроков месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ.

При исчислении сроков заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий и нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в них включается и нерабочее время.

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток.

При этом, если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, за исключением случаев исчисления сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте, запрете определенных действий и нахождении в



медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В связи с изложенным, если строго руководствоваться нормами УПК РФ, первые сутки проверки сообщения о преступлении истекнут уже в 24 часа 31.12.2023.

Третьи сутки проверки сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ) должны истекать в 24 часа 02.01.2024. Однако, как определяется в ст. 112 ТК РФ, в Российской Федерации дни с 1 по 8 января являются нерабочими праздничными днями.

Соответственно, так как окончание срока приходится на нерабочий день (02.01.2024), то последним днем рассматриваемого срока должен считаться первый следующий за ним рабочий день – 09.01.2024.

Таким образом, срок проверки сообщения о преступлении (если он не будет продлен) истекает в 24 часа 09.01.2024.

Следует отметить, что в практической правоприменительной деятельности сотрудников органа дознания и подразделений следствия подобный, предусмотренный УПК РФ, подход исчисления срока сутками, применяется крайне редко в силу сложившейся правоприменительной практики и подчас игнорирования сотрудниками правоохранительных органов правил исчисления сроков по УПК РФ, а также «автоматического» использования нормы ранее действовавшей ст. 103 УПК РСФСР, устанавливавшей, что при исчислении любых сроков не должны были приниматься в расчет тот час и сутки, которыми начиналось течение сроков.

Задание № 38

При поступлении к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением, по которому обвиняемый содержался под стражей, прокурор установил, что срок содержания обвиняемого под стражей истекает через 9 дней. В связи с этим прокурор вернул уголовное дело следователю с указанием о необходимости продления срока содержания обвиняемого под стражей.

Оцените действия прокурора. Вправе ли прокурор ходатайствовать перед судом об избрании обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу? Аргументируйте свой ответ.

Решение: действия прокурора не соответствуют УПК РФ.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 221 УПК РФ, установив, что срок содержания под стражей оказывается недостаточным для принятия решения в



порядке, установленном ст. 221 УПК РФ либо для выполнения судом требований, предусмотренных ч. 3 ст. 227 УПК РФ, прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока указанной меры пресечения.

Такое полномочие было возвращено прокурору в июне 2012 года, чем во многом был устранен пробел, связанный с применением меры пресечения в виде заключения под стражу при окончании предварительного расследования, а также на стадии назначения судебного заседания.

Задание № 39

В ходе расследования уголовного дела следователь принял решение (вынес постановление в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ) о проведении обыска в жилище бывшей супруги обвиняемого Савельевой, о чем вынес постановление. При прибытии к месту проведения обыска Савельева отказалась открыть дверь, а также впустить сотрудников следствия и органа дознания для проведения обыска, пояснив, что обыск в жилище проводится лишь по согласию проживающих там лиц либо по судебному решению, а такого решения на проведение обыска в жилище у следователя не имеется.

Тогда по указанию следователя сотрудники органа дознания вскрыли двери в квартиру и обыск был проведен принудительно.

Оцените действия следователя. Аргументируйте свой ответ.

Решение: действия следователя правомерны. Согласно ч. 2 ст. 12 УПК РФ обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 УПК РФ.

Частью 5 ст. 165 УПК РФ установлено, что в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 51 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 75 УПК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 182 УПК РФ при производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

Задание № 40

Составляя обвинительное заключение по уголовному делу, следователь указал данные обвиняемого, привел сведения об его личности, существо и формулировку обвинения, информацию о размере ущерба, причиненного преступлением, а также привел в заключении общий перечень доказательств, подтверждающих, обвинение.

Оцените действия следователя. Насколько полно составлено обвинительное заключение? Аргументируйте свой ответ.

Решение: следователь не в полной мере выполнил требования УПК РФ относительно содержания обвинительного заключения.

В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 220 УПК РФ в обвинительном заключении, помимо перечня доказательств, подтверждающих обвинение, должно быть приведено и краткое изложение их содержания. Кроме того, в обвинительном заключении приводится перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания.

Как отмечено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», перечень доказательств, подтверждающих обвинение, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, включает не только ссылку на источники доказательств в обвинительном заключении, но и приведение краткого содержания самих доказательств, поскольку в силу части 1 статьи 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.

4. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИТоговых ИСПЫТАНИЙ

Показатели и критерии оценивания компетенций на



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленности (профилю) уголовно-правовому ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 52 из 54

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

государственной итоговой аттестации

Регулируются Положением о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», утвержденным приказом ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.09.2022 г. № 515-1, иными локальными нормативно-правовыми актами университета.

Сформированность компетенций по результатам сдачи государственного экзамена:

Оценка	Уровень сформированности компетенций УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК- 8, ОПК-9; ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.
отлично	высокий
хорошо	средний
удовлетворительно	базовый
неудовлетворительно	недостаточный

По совокупности ответов на вопросы и выполнения практического задания студенту за экзамен выставляется оценка по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Государственный экзамен проводится в письменной форме. Обучающемуся предоставляется два академических часа (90 минут) на подготовку ответа. Билеты включают в себя два теоретических вопроса из различных разделов программы, каждый из них направлен на проверку различных знаний в рамках компетенций, выносимых на государственный экзамен, и одно практическое задание из предложенного выше списка, которое направлено на проверку навыков и умений в рамках компетенций, выносимых на государственный экзамен.

Обучающимся во время прохождения государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи, а также электронные, печатные и иные носители информации.

Критерии оценивания государственного экзамена

- Соответствие ответа действующему законодательству.
- Логичность ответа, понимание системных связей между институтами



права.

- Корректность использования специальной терминологии.
- Конкретность: умение связать теоретические правила с особенностями судебной практики, знание правил толкования и применения норм права.
- Самостоятельность рассуждения, умение анализировать правовые аспекты значимых общественных проблем.

Критерии оценивания теоретического вопроса

Оценка «отлично» ставится, если дан полный, развернутый ответ на основе знания действующего законодательства, основной и дополнительной литературы, судебной практики; продемонстрирована системность знаний, умение выделять существенные моменты анализируемой и излагаемой информации; показаны свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь. Ответ имеет четкую логику и структуру.

Оценка «хорошо» ставится, если дан полный, развернутый ответ на основе знания действующего законодательства, основной литературы; показано умение выделять существенные моменты анализируемой и излагаемой информации; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком, однако были допущены отдельные неточности и раскрытии вопросов и их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленные вопросы, логика изложения имеет некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала, мало использована правоприменительная и судебная практика; в ответе не присутствуют доказательные выводы; сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если ответ отсутствует либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, демонстрирующими незнание или поверхностное, отрывочное представление о содержании излагаемого материала; сформированность умений не показана, речь неграмотная.

Критерии оценивания решения практического задания

Оценка «отлично» – практическое задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на решение, студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины



ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию.

Оценка «хорошо» – практическое задание выполнено полностью, но в рамках установленного на подготовку времени не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. На дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением.

Оценка «удовлетворительно» – практическое задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на подготовку времени, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. На дополнительные вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем.

Оценка «неудовлетворительно» – практическое задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе задания, изложение не структурировано.

Итоговая государственная аттестация может проводиться с использованием различных компонентов электронной информационно-образовательной среды университета (Moodle и др.) в порядке, определенном локальными нормативно-правовыми актами университета.

5. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Порядок проведения регулируется Положением о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», утвержденным приказом ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.09.2022 г. № 515-1.