

Документ подписан простой электронной подписью	Минобрнауки России
Информация о владельце:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич	высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Должность: Ректор	Фонд оценочных средств по практике Производственная практика «Педагогическая практика» по направлению
Дата подписания: 12.09.2025 09:54:28	подготовки 06.04.01 «Биология» направленности «Гистология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»
Уникальный программный ключ:	
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации  
по практике**

**Производственная практика  
Педагогическая практика**

Направление подготовки  
**06.04.01 Биология**

Направленность (профиль)  
**Гистология**

Присваиваемая квалификация (степень)  
**Магистр**

Форма обучения  
**очная**

Год набора: 2025

Челябинск, 2025 г.

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки (специальность): 06.04.01. Биология

Направленность (профиль): Гистология

Семестр (семестры) проведения: 3 семестр

Вид практики: производственная

Тип практики: педагогическая практика

Способы проведения практики: стационарный

Форма проведения практики: дискретная

Форма(формы) промежуточной аттестации: зачет с оценкой

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за практикой

Прохождение учебной практики направлено на формирование следующих компетенций и индикаторов:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Коды и содержание индикаторов	Перечень планируемых результатов обучения по практике
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки	<b>Знать:</b> Для достижения УК-1.1 знать: значение логических понятий анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения. Для достижения УК-1.1 знать: сущность основных мыслительных операций и основных методов научного познания. Для достижения УК-1.1 знать: систему методологических принципов и методических приемов исследования. Для достижения УК-1.1 знать: соотношение методологического, теоретического, эмпирического уровней исследования, методологические характеристики научного исследования, общую логику проведения научного исследования. <b>Уметь:</b> Для достижения УК-1.1 уметь: анализировать объекты с целью выделения

			<p>существенных и несущественных признаков.</p> <p>Для достижения УК-1.1 уметь: разрабатывать обоснованный перспективный план исследовательской деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>Для достижения УК-1.1 владеть: навыками использования методов анализа, синтеза.</p> <p>Для достижения УК-1.1 владеть: приемами сравнения, сопоставления, систематизации, анализа и синтеза, обобщения и конкретизации учебного и исследовательского материала.</p>
ПК-3	<p>Владеет навыками формирования и представления учебного материала в устной, письменной и графической форме для различных контингентов слушателей, готов к преподаванию в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования и руководству научно-исследовательской работой</p>	<p>ПК-3.1. Организует и осуществляет учебную, учебно-методическую работу по преподаваемой дисциплине или отдельным видам учебных занятий и воспитательную деятельность с обучающимися</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>Для достижения ПК-3.1 знать: государственный стандарт, программу и содержание избранной учебной дисциплины.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 знать: методику проведения различных видов учебных занятий (лекций, практических, семинарских и лабораторных занятий).</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>Для достижения ПК-3.1 уметь: осуществлять подбор и анализ основной и дополнительный литературы в соответствии с тематикой и целями планируемых занятий.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 уметь: пользоваться эмпирическими знаниями в области преподавания избранной дисциплины.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 уметь: самостоятельно вести подготовку по написанию планов и конспектов занятий.</p>

	обучающихся		<p>Для достижения ПК-3.1 уметь: оценивать результаты деятельности обучающихся и собственной педагогической деятельности.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 уметь: ориентироваться в специальной литературе по методике преподавания.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: навыками самостоятельной работы.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: практическими навыками ведения педагогической работы в вузе.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: способностью к обучению новым технологиям педагогического мастерства.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: способами коммуникации с коллегами и обучающимися.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: способами сбора, хранения и обработки информации; Для достижения ПК-3.1 владеть: навыками применения современных педагогических и информационных технологий.</p>
--	-------------	--	--

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

Контролируемые компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые разделы практики	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
<p>УК-1 <b>Знать:</b> Для достижения УК-1.1 знать: значение логических понятий анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения. Для достижения УК-1.1 знать: сущность</p>	<p>Организационно-подготовительный этап: - Организационное собрание. - Выдача индивидуальных заданий. - Инструктаж по технике</p>	<p>Дневник-отчет.</p>	<p>Контрольные вопросы для промежуточной аттестации № 1-7.</p>

<p>основных мыслительных операций и основных методов научного познания. Для достижения УК-1.1 знать: систему методологических принципов и методических приемов исследования. Для достижения УК-1.1 знать: соотношение методологического, теоретического, эмпирического уровней исследования, методологические характеристики научного исследования, общую логику проведения научного исследования.</p> <p><b>Уметь:</b> Для достижения УК-1.1 уметь: анализировать объекты с целью выделения существенных и несущественных признаков. Для достижения УК-1.1 уметь: разрабатывать обоснованный перспективный план исследовательской деятельности.</p> <p><b>Владеть:</b> Для достижения УК-1.1 владеть: навыками использования методов анализа, синтеза. Для достижения УК-</p>	<p>безопасности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Выбор дисциплины и темы учебных занятий.</li> <li>- Обсуждение индивидуального графика работы.</li> <li>- Обсуждение с ведущим преподавателем в форме индивидуальных консультаций.</li> </ul> <p>Основной этап:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Посещение учебных занятий и их анализ.</li> </ul>		
--	--	--	--

<p>1.1 владеть: приемами сравнения, сопоставления, систематизации, анализа и синтеза, обобщения и конкретизации учебного и исследовательского материала.</p>			
<p>ПК-3 <b>Знать:</b> Для достижения ПК-3.1 знать: государственный стандарт, программу и содержание избранной учебной дисциплины. Для достижения ПК-3.1 знать: методику проведения различных видов учебных занятий (лекций, практических, семинарских и лабораторных занятий). <b>Уметь:</b> Для достижения ПК-3.1 уметь: осуществлять подбор и анализ основной и дополнительный литературы в соответствии с тематикой и целями планируемых занятий. Для достижения ПК-3.1 уметь: пользоваться эмпирическими знаниями в области преподавания избранной дисциплины. Для достижения ПК-3.1 уметь:</p>	<p>Основной этап: - Посещение учебных занятий и их анализ. - Разработка содержания лекционного и практических учебных занятий. - Проведение учебных занятий, их анализ. Отчетный этап: - Заполнение отчета.</p>	<p>Дневник-отчет, реферативное сообщение.</p>	<p>Контрольные вопросы для промежуточной аттестации № 1-7.</p>

<p>самостоятельно вести подготовку по написанию планов и конспектов занятий. Для достижения ПК-3.1 уметь: оценивать результаты деятельности обучающихся и собственной педагогической деятельности.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 уметь: ориентироваться в специальной литературе по методике преподавания.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: навыками самостоятельной работы.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: практическими навыками ведения педагогической работы в вузе. Для достижения ПК-3.1 владеть: способностью к обучению новым технологиям педагогического мастерства. Для достижения ПК-3.1 владеть: способами коммуникации с коллегами и обучающимися.</p> <p>Для достижения ПК-3.1 владеть: способами сбора, хранения и обработки информации; Для достижения ПК-3.1 владеть: навыками применения</p>			
--	--	--	--

современных педагогических и информационных технологий.			
---	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе практики. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2. Содержание оценочных средств

Оценочные средства промежуточной аттестации по практике по получению профессиональных умений и навыков представлены правилами оформления отчета по практике и вопросами к зачету с оценкой.

*Правила оформления отчета по практике:*

Структура отчета студента по практике состоит из следующих разделов:

- Титульный лист;
- Раздел 1 Общие сведения (включает сроки прохождения практики, наименование организации, где студент проходил практику, руководитель практики от организации);
- Раздел 2 Индивидуальное задание студента (содержит планируемое содержание работы на практике, график посещения учебных занятий)
- Раздел 3 Ежедневные записи студента
- Раздел 4 Результаты выполненной работы (содержат развернутый план практического и лекционного занятий, заключение по итогам практики)
- Раздел 5 Оценка проведенных занятий
- Приложение может содержать иллюстративный материал.

Отчет должен быть аккуратно оформлен на листах А4, шрифт - Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – 1,5. Отчет должен быть изложен грамотно и последовательно.

Объем отчета должен составлять не более 30 страниц.

Иллюстративный материал должен иметь свой порядковый номер и название, а также в тексте обязательно должна быть сделана ссылка на него.

*Контрольные вопросы для проведения аттестации по итогам педагогической практики:*

1. Управленческие и воспитательные функции преподавателя;
2. Виды устных монологических выступлений;
3. Основные направления подготовки учебной лекции;
4. Связь лектора и аудитории, способы ее обеспечения;
5. Методологическая подготовка семинара;
6. Зачет как форма контроля и аттестации;
7. Подготовка, организация, проведение экзамена.

1. Управленческие и воспитательные функции преподавателя;  
Характерной особенностью современного профессионального образования стали педагогические нововведения, призванные удовлетворять потребности общества в конкурентоспособных и профессионально мобильных специалистах. Многоуровневость профессиональной подготовки, непрерывный характер обучения, интеграционные процессы в науке, технике, производстве требуют нового научно обоснованного подхода к управлению педагогическим процессом в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Степень эффективности управления педагогическим процессом во многом зависит от того, какие функции предназначены для исполнения в профессиональной подготовке и как они реализуются.

Одним из наиболее признанных является подход, согласно которому основными функциями педагогического управления являются *педагогический анализ, целеполагание, планирование, организация деятельности исполнителей, контроль и диагностика, регулирование и коррекция*. К этому подходу очень близка позиция Т.И. Шамовой, которая в качестве основных функций педагогического управления выделяет *информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую, регулятивно-коррекционную*.

При ближайшем рассмотрении основные функции педагогического управления «по Конаржевскому» и «по Шамовой» оказываются идентичны: их одинаковое количество (шесть), и они, несколько отличаясь названиями, фактически совпадают по своему содержательному наполнению:

- педагогический анализ – информационно-аналитическая функция;
- целеполагание – мотивационно-целевая функция;
- планирование – планово-прогностическая функция;
- организация исполнения (деятельности исполнителей) – организационно-исполнительская функция;
- контроль и диагностика – контрольно-диагностическая функция;
- регулирование и коррекция – регулятивно-коррекционная функция.

Основные функции пронизывают всю управленческую деятельность, реализуясь практически в каждом управленческом цикле. Этим они отличаются от дополнительных функций педагогического управления.

## 2. Виды устных монологических выступлений;

Устная коммуникация – понятие, активно разрабатываемое в современной лингвистике и методике. Под этим термином понимается «особая функциональная разновидность русского литературного языка – доклад, лекция, сообщение, дискуссия, диалог, спор, беседа, осуществляемая в ситуациях публичного и непубличного (неформального) общения профессионалов».

Устная научная коммуникация, как и любая устная речь, существует в

двух формах: монологической и диалогической. Монологические жанры устной научной коммуникации представлены следующими: доклад, научное (реферативное) сообщение, выступление на семинарском занятии, устная рецензия или устный отзыв, защита (курсовой, дипломной, диссертационной) работы. К диалогическим жанрам устной научной речи относятся научная дискуссия и научная беседа. Кроме того, различают устную речь и устное воспроизведение письменной речи, то есть заученный или прочитанный вслух текст. Жанры устной научной речи являются в основном ситуативно закрепленными. Так, лекция – это и название жанра, и ситуация осуществления данного типа речи. Однозначное соответствие жанра лекции ситуации общения с достаточной четкостью позволяет выделить этот жанр, между тем как границы других жанров (сообщение – выступление) представляются размытыми.

Наиболее частотными ситуациями научного общения в устной форме являются следующие: ситуация лекции (учебной или публичной), конференция, семинар, симпозиум, совещание, заседание. Для таких ситуаций, обладающих высокой степенью публичности (при сравнении некоторых жанров имеет место градация по признаку публичности, например, конференция — заседание проблемной группы), типичны жанры монологического характера, хотя возможны и «потенциально-диалогические» жанры: полемическое выступление, сообщение дискуссионного плана, которые могут повлечь за собой собственно диалогическую речь (полилог) — обсуждение, дискуссию. Другие ситуации с менее выраженным признаком публичности речи (и часто меньшим числом участников общения, меньшей степенью официальности обстановки или отношений коммуникантов) — ситуация «круглого стола», заседания кафедры, сектора института, обсуждения на каком-либо заседании отдельной проблемы или круга проблем, ситуация консультации — соотносятся с потенциально-диалогическими жанрами и жанрами обсуждения, дискуссии.

В науке различают следующие типы устных сообщений: лекция, доклад, сообщение, выступление. Научные доклады представлены следующими видами: - обзорный доклад – в нем проводится критический обзор литературы, выявляются неразработанные проблемы в этой теме; - научное сообщение, посвященное описанию результатов исследования; - проблемный доклад, в ходе которого автор анализирует проблему и подходы к её решению. В докладе вниманию слушателя предлагается новая информация, результаты научного исследования, выдвигаются новые научные проблемы, гипотезы, делаются обобщения научных фактов, достижений. Текст доклада ориентирован на легкое и наглядное слуховое восприятие, поэтому он отличается менее сложным вертикальным членением по сравнению со статьей. Доклад обладает вполне четким композиционным оформлением. В структуре композиционного развития темы присутствуют следующие компоненты: манифестация темы,

формулировка гипотезы или тезиса, доказательство, иллюстрация, выводы. Устойчивость жанрообразующих факторов, акцент на содержательную сторону речи, широкое использование книжнописьменных средств не способствуют проявлению речевой индивидуальности автора в устно произнесенном докладе.

В научном выступлении, наоборот, говорящий имеет возможность наиболее полно проявлять и использовать свои индивидуальные речевые особенности. Выступление относится к потенциально диалогическим жанрам, типично для ситуаций конференции, научного семинара, заседания, обсуждения. Жанровые разновидности выступления: дискуссионные и полемические выступления; развернутые вопросы аудитории; ответы председателя и выступающего. Выступление и сообщение объединяет кратность (обычно около 2—10 минут). Выступление не обладает многими признаками содержательнологической и композиционной организации сообщения. Его характеризует семантическая неполнота, отсутствие содержательной подготовленности.

### 3. Основные направления подготовки учебной лекции;

Современная дидактика рассматривает лекцию как развивающуюся форму обучения, то есть методика ее чтения должна меняться, исходя из целей, определяющих необходимый уровень усвоения программного материала. Обобщенный передовой педагогический опыт позволяет выделить наиболее встречающиеся разновидности лекций, каждой из которых присущи свои методы чтения.

Вводная лекция читается, как правило, в начале курса (дисциплины) с целью ориентации на его (ее) изучения. В данном случае раскрываются цели, задачи, структура курса (дисциплины), ее место в общей образовательной программе.

Основным методом чтения вводной лекции является популярное, как правило, монологическое изложение учебного материала, ориентирующее на предстоящее изучение учебной дисциплины с постановкой преподавателем отдельных проблем и путей их решения. Особенность данной лекции состоит в том, что в ней лектор должен стремиться раскрыть суть изучаемого курса (дисциплины). В основе своей лекция призвана дать знания на уровне общего представления о содержании дисциплины.

Цель установочной лекции – дать общие или конкретные установки на самостоятельное овладение программным материалом той или иной дисциплины. Наиболее распространенными методами чтения лекции являются метод объяснения с иллюстрацией и репродуктивный метод изложения материала. Возможно также применение и проблемного метода чтения лекций, если слушатели готовы воспринимать поставленные задачи для последующего их решения методом самостоятельной работы.

Лекция-беседа (дискуссия) объединяет два понятия: лекция как форма изложения материала и беседа как метод общения со слушателями. Для лекции-беседы характерны эмоциональность и доверительный тон лектора,

которые активизируют внимание слушателей и вовлекают их в совместные размышления над решением проблем. Данным лекциям присуща моментальная обратная связь, то есть сама методика подачи материала преподавателем должна побуждать слушателей к доверительной беседе. Лекции-беседы хорошо воспринимаются, если они читаются отдельным учебным группам, а не потокам в целом.

Основным методом изложения учебного материала в данном случае является беседа, в ходе которой преподаватель вовлекает слушателей в диалог.

Итоговая лекция, как правило, завершает изучение курса (дисциплины) и на основе полученных знаний определяет ее место в общей образовательной программе. Вместе с тем она ориентирует на дальнейшее углубленное самостоятельное изучение материала для своего теоретического развития и совершенствования профессиональных качеств. Этот вид лекций, в зависимости от наполняемости аудитории, преподаватели могут читать различными методами: академическим, проблемным или методом беседы (дискуссии).

При анализе методики подготовки лекции особое внимание следует обращать на решение следующих организационно-методических вопросов:

1. Определение основной цели лекции, ее главной идеи. Она (цель) задается требованиями учебной программы, местом лекции в изучаемом курсе (дисциплин) и самим названием. Цель и содержание лекции, даже при одной и той же формулировке темы, могут и должны различаться при чтении слушателям разного уровня обучения: первоначальная подготовка, переподготовка, повышение квалификации и др. Поэтому целесообразно начинать подготовку лекции с постановки перед собой вопроса о том, для какой категории слушателей необходима данная лекция и какой конкретно материал необходимо вложить в ее текст. Ответив на поставленные вопросы, преподаватель конкретизирует содержание лекции.

2. Уточнение объема материала, входящего в содержание лекции.

Практика показывает, что у преподавателя, готовящегося к написанию текста лекции, как правило, материала бывает значительно больше, чем его можно изложить за отведенное время. Следовательно, надо отобрать самое важное для достижения поставленной цели. В этом случае следует экономить время для раскрытия главного – таково правило наиболее опытных лекторов. Нехватка времени из-за чрезмерного объема материала – частый недостаток многих начинающих преподавателей, которые еще не научились рассчитывать время, необходимое для изложения того или иного вопроса. Здесь им поможет простой методический прием: нужно прочитать вслух подготовленный текст, заметив время, а затем увеличить это время примерно на 20-30%. Как показывает практика, столько времени будет затрачено при чтении лекции в аудитории. Безусловно, при определении объема содержания лекции необходимо ориентироваться на требования учебной программы.

Молодым преподавателям полезно вслух прочитать лекцию, записать ее на магнитофон (видеомагнитофон), а затем детально ее проанализировать с более опытным лектором.

3. Детальная проработка структуры лекции способствует уточнению содержания, его лучшему подчинению главной цели и выполнению основных требований. Практика показывает, что опытные преподаватели не ограничивают проработку структуры определением основных вопросов, а продумывают их структуру. Каждый вопрос они разбивают на подвопросы и формулируют название последних. Это обеспечивает более строгое подчинение материала теме и цели лекции, позволяет лучше отобрать материал и логичнее его расположить.

#### 4. Написание текста лекции.

По любой теме в фонде кафедры целесообразно иметь полный текст лекции. При ее написании преподаватель должен работать над тем, как повысить научность и практическую значимость лекции, реализовать все ее функции, как лучше скомпоновать материал.

После того как написан первый вариант текста лекции, в него вносятся коррективы, продолжается работа над точностью и яркостью фраз и выражений.

Придание тексту наглядности облегчает пользование им, однако нельзя превращать лекцию в чтение текста. Текст лекции должен вести, направлять изложение материала.

5. Специальная подготовка средств наглядности и решение других организационно-методических вопросов – важный элемент в подготовке лекции. Тот факт, что использование в лекции средств наглядности является обязательным, не вызывает сомнений. Тем не менее, часто возникают дискуссии по вопросу об их количестве и характере. По нашему мнению, трудно назвать количественную норму применения средств наглядности, пригодную на все случаи чтения лекции. Практика показывает, что 5-7 обращений лектора к использованию средств изобразительной наглядности бывает вполне достаточно.

6. Непосредственный психологический настрой преподавателя на чтение лекции

Связь лектора и аудитории, способы ее обеспечения;

Задача сосредоточения внимания слушателей решается прежде всего вступительной частью речи, обращенностью к аудитории. Оно должно быть точным, доверительным и искренним. Но владеть вниманием еще мало. Надо удержать его на протяжении всего учебного занятия. Устойчивость внимания зависит от ряда факторов, относящихся к сфере различных качеств речи и мастерства преподавателя.

Прежде всего речь должна быть хорошо организована логически, в соответствии с законом логики изложения, когда преподаватель как бы ведет слушателей за собой. Речь, в которой содержится нечто новое, любопытное возбуждает и удерживает внимание сильнее, чем та, в которой

нет этих элементов. Опытный преподаватель, опираясь на практический опыт слушателей, ведет их от старого к новому, от известного к неизвестному.

Поддержанию внимания аудитории способствует также наличие конфликтной ситуации в речи, подача фактов или идей в противопоставлении. Конкретное в речи привлекает сильнее, чем абстрактные рассуждения.

Аудитория сосредотачивает особое внимание на тех моментах, которые подчеркивает преподаватель. Этой же цели служит повторение наиболее важных мыслей лекции. При этом для повторения всякий раз следует искать новую, оригинальную форму, избегать разнообразия.

Надо всегда помнить, что динамичная речь всегда лучше удерживает внимание слушателей, чем речь флегматика. Чем ярче и убедительнее мысль, чем разнообразнее и интереснее аргументация, тем легче удержать внимание слушателей и добиться поставленной цели.

Известно, что внимание аудитории резко снижается в случае неоправданного затягивания занятия. Правилами для преподавателя должно быть: лучше что-то недосказать или сказать на следующем занятии, чем заканчивать позже запланированного времени. Точность отнюдь не второстепенный момент в педагогической деятельности. Следует выработать в себе чувство времени и укладываться точно в срок.

Важным моментом является устранение зрительного контакта с аудиторией. Причем наличие зрительного контакта не означает, что преподаватель в каждый данный момент видит всех и каждого. Это едва ли возможно. Но впечатление контакта с каждым слушателем следует создать. Этого можно достигнуть, если во время проведения занятия переводить взор от одной части аудитории к другой; от передних рядов – к задним, не оставляя без внимания ни одного из слушателя.

Безусловно, никакого зрительного контакта с аудиторией не получится, если преподаватель во время лекции не отрывается от текста. Правда, как бы стараясь спасти положение, подобные преподаватели время от времени поглядывают в зал. Но это ничего не меняет: через несколько секунд они снова углубляются в записи. Эмоциональное воздействие личности на аудиторию в этом случае приближается к минимальному значению.

С другой стороны, текст лекции, как правило, составлен по законам письменной речи и рассчитан на зрительное восприятие. Преподаватель вправе при необходимости свободно и непринужденно обращаться к тексту лекции.

В целом можно сказать, что преподаватель, тщательно обрабатывая тексты своих лекций, должен в то же время овладеть навыком свободного произнесения речи с опорой на конспект, тезисы или план. Само собой разумеется, что такой навык вырабатывается в результате упорных тренировок, постоянной практики.

Часто можно наблюдать, как неопытный преподаватель, в целом неплохо проведя занятие, на завершающем этапе теряет контроль над уставшей аудиторией. Чувствуя, что занятие подходит к концу, слушатели начинают отвлекаться, поглядывать на часы, переговариваться. Такой скомканный финал может испортить впечатление даже от хорошей речи, тогда как удачное заключение способно сгладить те или иные промахи преподавателя.

Заключительные слова преподавателя должны нести наиболее сконцентрированную информацию. В них заключается итог всей лекции (занятия). Логическая концовка лекции помогает закрепить сказанное в сознание слушателей. Вот почему, работая над планом лекции, преподаватель должен тщательно продумать завершающую часть занятия, приберечь интересный материал, освежающий внимание и готовящий слушателей к восприятию логической концовки.

#### 4. Методологическая подготовка семинара;

Основной целью семинарского занятия является не столько проверка знаний, сколько углубление, закрепление и полное усвоение того материала, в котором лекция ориентировала студентов, на базе умения самостоятельной работы с литературой и другими источниками. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности. Эффективность семинарских занятий определяется тем, что они проводятся как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них. Это обязывает преподавателя так организовать обсуждение, чтобы добиться интенсивного общения со студентами через активизацию их мыслительной деятельности, пробуждение интереса к обсуждаемой проблеме.

Семинар—это творческая лаборатория, в которой знания студентов, полученные на лекции и в результате самостоятельной работы, во-первых, закрепляются, приобретают качественно иное, более осмысленное и прочное содержание; во-вторых, расширяются, поскольку в ходе занятий выдвигаются новые положения, новые истины, не попавшие ранее в сферу внимания студентов; в-третьих, углубляются, двигая мысль студентов одного уровня познания к другому, более высокому. Семинары помогают студентам овладеть научной терминологией, свободно оперировать ею, применять ее при анализе явлений природы, общества, мышления, прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления, оттачивают мысль, являясь хорошей школой подготовки будущих специалистов.

Воспитательная функция семинара вытекает из познавательной, поскольку глубокое познание связано с осознанием теоретических положений и идей, с формированием научного мировоззрения, общей культуры и профессионального мастерства. Семинары способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения студентов, помогают

преподавателю изучать мнения и интересы аудитории, устраняя при этом ошибочные взгляды, нездоровые настроения, совершенствуя и закрепляя правильные. Атмосфера взаимодоверия и взаимопонимания, создаваемая опытным преподавателем на семинаре, позволяет решать задачи нравственного, эстетического воспитания, причем достигается это не только личным влиянием преподавателя на аудиторию, но и организацией общественного мнения.

Наконец, семинару свойственна и функция контроля за содержанием, глубиной и систематичностью самостоятельной работы студентов, что в конечном счете также подчинено целям обучения и воспитания. Именно на семинаре раскрываются сильные и слабые стороны в подготовке студентов. И преподаватель имеет возможность систематически анализировать, оценивать уровень работы группы в целом и каждого студента, соответствующим образом реагируя на негативные стороны процесса освоения науки и добиваясь тем самым систематической работы студентов с литературой, повышения их внимания к лекционному курсу.

Вместе с тем, если контроль на семинаре не может быть определяющей целью, то и полное отрицание контрольной функции семинарских занятий не имеет достаточного обоснования. Удельный вес контрольной функции зависит от типа семинара. Педагоги выделяют три типа семинаров, принятых в университетах, педагогических, юридических и других вузах:

- семинар для углубленного изучения определенного систематического курса;
- семинар с целью углубленной проработки отдельных, наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса (или отдельной темы);
- семинар (спецсеминар) исследовательского типа с независимой от лекционного курса тематикой по отдельным проблемам науки.

Вид (форма) семинара определяется содержанием темы, характером рекомендуемых по ней литературных источников, уровнем подготовки студентов данной группы, их специальностью, необходимостью увязать преподавание той или иной учебной дисциплины с профилем вуза и другими факторами.

Наиболее распространенным видом проведения семинарских занятий является развернутая беседа. Данный вид предполагает подготовку студентов по всем вопросам семинара с единым для группы перечнем рекомендованной литературы; выступления студентов (по их желанию или же по вызову преподавателя); обсуждение выступлений, вступление и заключение преподавателя по отдельным вопросам и семинару в целом.

Система докладов приобретает все больше сторонников среди преподавателей и студентов. Это можно объяснить тем, что она предполагает наличие высоких требований, обеспечивает большое

разнообразии вариантов, прививает навыки творческой, научной работы, поощряет самостоятельность мышления студентов, поиск новых идей и фактов.

Семинар-коллоквиум. Коллоквиумы, то есть собеседование преподавателей со студентами, имеют своей целью, главным образом, выяснение и углубление их знаний. В некоторых случаях их проводят по дополнительным темам, которые не предусмотрены программой, но вызывают интерес среди той или иной части студентов. В других случаях речь идет о дополнительных занятиях по каким-то сложным темам курса, оставшимся не вполне усвоенными студентами. Наконец, чаще всего коллоквиумы проводятся с целью выяснения знаний студентов, которые по тем или иным причинам не выступали на нескольких последних семинарах. В этом случае коллоквиум выглядит как своеобразный зачет по пройденным темам.

#### 5. Зачет как форма контроля и аттестации;

Под промежуточной аттестацией понимается аттестация студентов по дисциплинам, изученным в течение семестра. Аттестация – определение и оценка уровня знаний студента за определенный период обучения, а также отзыв о его способностях, деловых и иных качествах. Таким образом, кроме оценки уровня знаний процедура аттестации предполагает на основе анализа текущей успеваемости и отношения к учебной работе оценку ряда личных качеств студента.

Промежуточная аттестация предусматривает проведение зачетов и экзаменов, включенных в учебный план специальности, является обязательной формой аттестации и предназначена для проверки успеваемости студентов по дисциплине. Аттестация также призвана обеспечить постоянную, систематическую и добросовестную работу над освоением учебных программ путем соблюдения установленных планов, графиков и расписаний; своевременное и с высоким качеством преодоление установленных порогов требовательности при текущем контроле знаний. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине осуществляется в рамках завершения изучения дисциплины и позволяет определить качество усвоения изученного материала.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра в период семестровых экзаменационных сессий и завершает изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Формы проведения промежуточной аттестации определяются рабочим учебным планом специальности или направления подготовки, являются едиными и обязательными для всех форм обучения, включают сдачу зачетов и экзаменов, защиту курсовых работ или проектов. Зачеты и экзамены проводятся по расписанию, согласно графику учебного процесса.

Важным звеном в учебно–воспитательном процессе является проверка и оценка знаний, умений и навыков. От этого зависит результат

учебной деятельности учащихся, воспитывается положительная мотивация обучения, правильная самооценка, чувство ответственности перед коллективом.

Зачёты позволяют объективно оценить результаты учебной деятельности каждого студента, своевременно выявить пробелы в знаниях, организовать корректировку обучения для предотвращения неуспеваемости, способствуют выработке системы знаний как основы развития учеников.

Зачёт, как контроль, выполняет образовательную, воспитательную, развивающую функции. При организации работы в группе учащиеся анализируют ответы товарищей, дополняют и исправляют их. Так лучше усваивается материал, совершенствуются знания, т.е. прослеживается образовательная функция. При подготовке к зачёту у учащихся формируется чувство ответственности, дисциплинированности, т.е. проявляются воспитательные функции зачёта. Развивающая функция выражается в формировании устойчивого внимания, памяти, самоконтроля и самооценки.

Различают следующие виды зачетов: тематические, по нескольким темам программы, итоговые на одном или двух уроках, во внеурочное время, а также в виде зачётной недели в конце полугодия или года.

Формы проведения зачётов разнообразны и зависят от возраста, подготовленности, индивидуальных особенностей учащихся. В частности, применяются разные формы зачёта.

1. Зачёт по типу экзамена, при котором учащиеся отвечают членам комиссии по билетам, составленным из вопросов темы, письменно или устно.

2. Групповой зачёт, при котором группы получают задания и каждый член группы по очереди отвечает на свои вопросы, а остальные исправляют, дополняют и оценивают ответ товарища.

3. Зачёт с использованием ИКТ гарантирует объективную, спокойную обстановку и экономию времени.

4. Зачёт по типу КВН позволяет использовать элементы игры, например, химическое лото, химический лабиринт, химическая эстафета, химический бой, блицтурнир т. д. Они делают зачёты более интересными и увлекательными для учащихся.

5. Зачёт-карусель проводится поэтапно по вопросам разных тем, при котором обучающиеся работают по индивидуальным зачётным листам и получают общую итоговую оценку.

На подготовительном этапе преподаватель отбирает тему, определяет форму зачёта, определяет методику его проведения на основе цели, задач обучения, содержания, форм, методов и средств достижения цели с учётом подготовки учащихся, особенности коллектива.

Перед зачётом проводится предварительная работа с учащимися. Преподаватель сообщает ученикам тему и срок зачёта, знакомит с содержанием зачёта. При изучении темы к зачёту учитель составляет план работы, памятки-алгоритмы, вопросы, задачи, упражнения для выполнения самостоятельной работы дифференцированного характера.

При подготовке к зачёту отрабатываются разные виды деятельности: работа с компьютером, оценка своей работы и работы товарищей по группе; проведение коллективного обсуждения вопросов темы. Проводятся самостоятельные работы для углубления, расширения знаний учащихся, формирования умений и навыков, развития логического, творческого мышления. Большое значение имеет проведение семинара или урока по обобщению, систематизации знаний, умений, навыков, облегчающих подготовку к зачёту. В процессе изучения темы составляется технологическая карта, в которую выставляются оценки за разные виды учебной деятельности и отмечается индивидуальная работа с учащимися.

#### 6. Подготовка, организация, проведение экзамена.

Экзамен является заключительным этапом изучения дисциплины и имеет целью проверить теоретические знания обучаемых, их навыки и умение применять полученные знания при решении практических задач.

Расписание экзаменов составляется в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса, с учетом предложений кафедры, и доводится до сведения преподавателей и обучаемых не позднее одного месяца до начала экзаменационной сессии.

Время на подготовку к экзамену устанавливается с учетом объема и сложности предмета, но не менее двух дней. В один день разрешается сдача только одного экзамена.

Экзамен проводится в объеме программы учебной дисциплины. Для проведения экзамена разрабатываются:

- экзаменационные билеты, количество которых должно быть больше числа экзаменуемых учебной группы;
- практические задания, решаемые на экзамене;
- перечень средств материального обеспечения экзамена (стенды, плакаты, справочная и нормативная литература и т.п.).

Предварительное ознакомление обучающихся с экзаменационными билетами не разрешается.

При оформлении экзаменационных билетов (профессиональных задач) необходимо выполнить следующие требования: комплект билетов (первый экземпляр) утверждается деканом соответствующей специальности, который хранится у заведующего кафедрой, несущего ответственность за актуализацию и сохранность билетов. Второй экземпляр используется для проведения экзамена, на каждом билете ставится подпись зав. кафедрой и печать деканата.

Требования к уровню подготовки студента по дисциплине на экзамене (зачете) составляются на основе государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника по конкретной специальности с учетом региональных особенностей и формы проведения экзамена, зачета 17 (письменно, устно), форма изложения данных требований определяется кафедрой. Экзаменационный ответ оценивается по 4-х бальной системе, в соответствии с которой выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки экзаменационных ответов:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, использует в ответе материал дополнительной учебной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на поставленные вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями и ошибками выполняет практические работы.

Реализация программы практики может быть осуществлена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) и, в таком случае, осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным

образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет по педагогической практике выставляется после предоставления дневника-отчета и по результатам аттестации. Дата зачета назначается на следующий по окончании практики день.

Для успешного прохождения практики магистранту необходимо в соответствии с перечнем вопросов, указанных в программе, закрепить полученные теоретические знания, приобрести профессиональные навыки.

Оценка работы магистра осуществляется руководителем практики от ВУЗа путем анализа оформленного дневника-отчета по педагогической практике, обсуждения итогов проведения круглого стола (собеседование) с магистрантом.

Порядок проведения промежуточной аттестации для инвалидов

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические

средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

При необходимости для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

## **4.2. Критерии оценивания практики по видам оценочных средств:**

### **4.2.1. Критерий оценивания дневника-отчета.**

Дневник-отчет заполняется студентом во время прохождения практики и оценивается руководителем практики в день проведения зачетного занятия.

«**Отлично**» (5) - дневник-отчет студента правильно и грамотно оформлен, в основной части отчета изложены и подробно описаны все используемые методы на практике, дневник-отчет иллюстрирован примерами, фактами.

«**Хорошо**» (4) - дневник-отчет студента правильно и грамотно оформлен, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и полнотой.

«**Удовлетворительно**» (3) - в дневнике-отчете студента имеются ошибки, неточности; наблюдается нарушение логики изложения.

«**Неудовлетворительно**» (2) - дневник-отчет студента оформлен неправильно с ошибками; методы, используемые на практике не изложены, либо изложены с ошибками.

## **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

«1 уровень» - ознакомление (иметь общее представление, узнавать);

«2 уровень» - понимание учебного материала, излагаемого в учебнике, методической разработке или преподавателем;

«3 уровень» - умение логично, последовательно, достаточно полно и точно излагать изученный материал; владеть методами приготовления гистологических препаратов

«4 уровень» - творчески использовать полученные знания.

Для удовлетворительной (положительной) оценки знаний требуется минимум 3-й уровень усвоения учебного и практического материала.

**Требования (критериальные показатели) к уровню освоения дисциплины**

Результат зачета	Требования к знаниям
<b>Отлично</b>	<p>Студент показал творческое отношение к педагогической практике, провел занятия и методическую работу на высоком уровне, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами, показал требуемые умения и навыки. Студент оформил реферативное сообщение согласно требованиям.</p> <p>Дневник-отчет студента правильно и грамотно оформлен, в основной части отчета изложены и подробно описаны все используемые методы на практике, дневник-отчет иллюстрирован примерами, фактами.</p>
<b>Хорошо</b>	<p>Студент показал ответственное отношение к педагогической практике, провел занятия и методическую работу на высоком уровне, в достаточно полной степени овладел всеми основными теоретическими вопросами, показал требуемые умения и навыки. Подготовленное реферативное сообщение содержит незначительные смысловые, орфографические и пунктуационные ошибки.</p> <p>Дневник-отчет студента правильно и грамотно оформлен, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и полнотой.</p>
<b>Удовлетворительно</b>	<p>Студент показал ответственное отношение к педагогической практике, провел занятия и методическую работу на удовлетворительном уровне, в достаточной степени овладел основными теоретическими вопросами, показал требуемые умения и навыки.</p> <p>Реферативное сообщение непоследовательно в представлении изучаемого студентом материала, содержит нескольких грубых смысловых ошибок и грубых нарушений требований к оформлению реферативного сообщения.</p> <p>В дневнике-отчете студента имеются ошибки, неточности; наблюдается нарушение логики изложения.</p>

<b>Неудовлетворительно</b>	Студент не провел занятия и / или методическую работу в требуемом объеме, имеет пробелы по отдельным теоретическим вопросам и/или не владеет основными умениями и навыками. Реферативное сообщение не оформленное или носит поверхностное представление научного вопроса или многочисленные грубые смысловые ошибки. Дневник-отчет студента оформлен неправильно с ошибками; методы, используемые на практике не изложены, либо изложены с ошибками.
----------------------------	--

**Направление 06.04.01 Биология направленность (профиль) Гистология, РПП:  
"Производственная практика: Педагогическая практика", год набора 2025, форма  
обучения очная**

**Фонд оценочных средств по практике одобрен и рекомендован:**

Проректор по учебной работе    утверждено 24.02.2025    А.А. Саламатов

Ученым советом биологического факультета

Протокол заседания № 6 от 21.02.2025

Председатель Ученого совета  
биологического факультета

согласовано

Д.С. Сташкевич

**Заседанием кафедры микробиологии, иммунологии и общей биологии**

Протокол заседания № 6 от 21.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

А. Л. Бурмистрова

Автор (составитель)

Г.В. Брюхин

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**