

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 25.06.2026 11:46:08 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322337	Рабочая программа дисциплины "Судебно-медицинская экспертиза медицинской деятельности" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Медицинское право ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*
Судебно-медицинская экспертиза медицинской деятельности

Направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Медицинское право

Присваиваемая квалификация (степень)

Магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Судебно-медицинская экспертиза медицинской деятельности» — подготовка квалифицированного врача-судебно-медицинского эксперта, способного и готового к осуществлению самостоятельной профессиональной экспертной деятельности в структуре государственных судебно-медицинских экспертных учреждений Российской Федерации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

Уголовно-правовые характеристики преступлений в сфере медицины и фармацевтики

Правовое регулирование психиатрической и наркологической помощи

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Уголовно-правовые характеристики преступлений в сфере медицины и фармацевтики

Медицинское сопровождение профессиональной деятельности

Медицинское страховое право

Защита прав потребителей в сфере медицинской и фармацевтической деятельности

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен обеспечивать правовое сопровождение медицинской и фармацевтической деятельности

Знать:

Для формирования компетенции ПК 1.1. Знает: порядок проведения судебно-медицинской экспертизы медицинской деятельности

Уметь:

Для формирования компетенции ПК 1.1. Умеет: осуществлять правовое сопровождение медицинской деятельности в части судебно-медицинской экспертизы

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Для формирования компетенции ПК 1.1. Знает: порядок проведения судебно-медицинской экспертизы медицинской деятельности
3.2	Уметь:
3.2.1	Для формирования компетенции ПК 1.1. Умеет: осуществлять правовое сопровождение медицинской деятельности в части судебно-медицинской экспертизы
3.3	Владеть:
3.3.1	Владеет навыком осуществления правовое сопровождение медицинской деятельности в части судебно-медицинской экспертизы

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 108	Виды контроля на курсах: зачеты 1
в том числе :	
аудиторные занятия : 10	
самостоятельная работа : 92,4	
часов на контроль : 4	
контактная работа: 11,6	
ИКР: 1,6	



5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Правовое регулирование судебно-медицинской экспертизы медицинской деятельности			
1.1	<p>Правовое регулирование судебно-медицинской экспертизы (СМЭ) в России базируется на комплексе федеральных законов, подзаконных актов и ведомственных документов. Основные нормативные акты определяют порядок проведения экспертиз, требования к экспертам и организациям, а также их роль в оценке медицинской деятельности.</p> <p>Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В частности, статья 62 этого закона регулирует организацию и производство судебно-медицинских экспертиз. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Определяет общие принципы судебно-экспертной деятельности, включая требования к экспертам и порядок проведения экспертиз. Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности...». Включает судебно-медицинскую экспертизу в перечень работ и услуг, требующих лицензии. Приказ Минздрава России от 25 сентября 2023 г. № 491н «Об утверждении Порядка проведения судебно-медицинской экспертизы». Вступил в силу 1 сентября 2024 г. и действует до 1 сентября 2030 г. Регламентирует организацию и производство СМЭ, включая различные её виды (экспертиза трупов, живых лиц, вещественных доказательств и т. д.). Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 марта 2018 г. № 144н «Об утверждении профессионального стандарта “Врач — судебно-медицинский эксперт”». Устанавливает требования к квалификации экспертов.</p> <p>Лицензирование. Проведение судебно-медицинской экспертизы требует наличия лицензии на осуществление медицинской деятельности по соответствующему виду работ (услуг). Виды экспертиз. Согласно Приказу № 491н, к ним относятся: экспертиза трупов, экспертиза вещественных доказательств и объектов биологического происхождения, экспертиза живых лиц, экспертиза по материалам дела. Основания для проведения. Экспертиза назначается на основании определения суда, постановления судьи, руководителя следственного органа, лица, производящего дознание, или следователя. Требования к экспертам. Необходимо наличие высшего образования, сертификата специалиста или свидетельства об аккредитации, а также соответствие профессиональному стандарту. Роль в оценке медицинской деятельности. СМЭ помогает установить причинно-следственную связь между дефектами оказания медицинской помощи и наступившими последствиями. Для выявления нарушений при оказании медпомощи проводится отдельная экспертиза качества медицинской помощи, регулируемая, в частности, Федеральным законом № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»</p> <p>/Лек/</p>	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4



1.2	<p>1. Правовое регулирование судебно-медицинской экспертизы (СМЭ) в России базируется на комплексе федеральных законов, подзаконных актов и ведомственных документов.</p> <p>2. Требования к квалификации экспертов.</p> <p>3. Лицензирование.</p> <p>4. Проведение судебно-медицинской экспертизы требует наличия лицензии на осуществление медицинской деятельности по соответствующему виду работ (услуг).</p> <p>5. Роль в оценке медицинской деятельности. СМЭ помогает установить причинно-следственную связь между дефектами оказания медицинской помощи и наступившими последствиями. /Пр/</p>	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4
1.3	<p>Правовое регулирование судебно-медицинской экспертизы (СМЭ) в России базируется на комплексе федеральных законов, подзаконных актов и ведомственных документов. Основные нормативные акты определяют порядок проведения экспертиз, требования к экспертам и организациям, а также их роль в оценке медицинской деятельности.</p> <p>Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В частности, статья 62 этого закона регулирует организацию и производство судебно-медицинских экспертиз. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Определяет общие принципы судебно-экспертной деятельности, включая требования к экспертам и порядок проведения экспертиз. Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности...». Включает судебно-медицинскую экспертизу в перечень работ и услуг, требующих лицензии. Приказ Минздрава России от 25 сентября 2023 г. № 491н «Об утверждении Порядка проведения судебно-медицинской экспертизы». Вступил в силу 1 сентября 2024 г. и действует до 1 сентября 2030 г. Регламентирует организацию и производство СМЭ, включая различные её виды (экспертиза трупов, живых лиц, вещественных доказательств и т. д.). Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 марта 2018 г. № 144н «Об утверждении профессионального стандарта "Врач — судебно-медицинский эксперт"». Устанавливает требования к квалификации экспертов.</p> <p>Лицензирование. Проведение судебно-медицинской экспертизы требует наличия лицензии на осуществление медицинской деятельности по соответствующему виду работ (услуг). Виды экспертиз. Согласно Приказу № 491н, к ним относятся: экспертиза трупов, экспертиза вещественных доказательств и объектов биологического происхождения, экспертиза живых лиц, экспертиза по материалам дела. Основания для проведения. Экспертиза назначается на основании определения суда, постановления судьи, руководителя следственного органа, лица, производящего дознание, или следователя. Требования к экспертам. Необходимо наличие высшего образования, сертификата специалиста или свидетельства об аккредитации, а также соответствие профессиональному стандарту. Роль в оценке медицинской деятельности. СМЭ помогает установить причинно-следственную связь между дефектами оказания медицинской помощи и наступившими последствиями. Для выявления нарушений при оказании медпомощи проводится отдельная экспертиза качества медицинской помощи, регулируемая, в частности, Федеральным законом № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации»</p> <p>/Ср/</p>	1	30	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4



1.4	консультация /ИКР/	1	1,6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 2. Виды судебно-медицинской экспертизы				
2.1	Судебно-медицинская экспертиза — процессуальное действие, заключающееся в проведении экспертом исследований и представлении мотивированного заключения по вопросам, требующим специальных знаний в области медицины и смежных наук. Такие вопросы ставятся перед экспертом судом, судьёй, органами предварительного расследования или другими уполномоченными органами с целью установления обстоятельств, имеющих значение для расследования и рассмотрения дела в уголовном, гражданском либо административном порядке. Некоторые виды судебно-медицинской экспертизы: экспертиза трупов, экспертиза живых лиц, экспертиза вещественных доказательств и генетическая. /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4
2.2	Виды судебно-медицинской экспертизы: экспертиза трупов, экспертиза живых лиц, экспертиза вещественных доказательств и генетическая. Некоторые аспекты экспертизы трупа: экспертиза причин смерти, экспертиза телесных повреждений, давности и механизма их образования, экспертиза качества медицинской помощи Некоторые задачи экспертизы живых лиц: установление степени тяжести вреда, нанесённого здоровью человека; установление состояния здоровья, а также факта и степени отклонений здоровья от нормальных показателей деятельности организма; установление факта нарушения половой свободы и неприкосновенности, половых сношений; установление факта беременности, её прерывания путём аборта и родов; установление факта и степени алкогольного, наркотического и токсического опьянения; установление факта и степени нетрудоспособности. Некоторые задачи экспертизы вещественных доказательств: установление присутствия крови в следах на вещественных доказательствах для последующего определения её видовой, групповой принадлежности; исследование выделений (слюна, сперма, пот, моча, кал, потожировые отпечатки пальцев и др.); изучение волос, фрагментов тканей и органов человека. Некоторые виды исследований при проведении генетической экспертизы: установление половой принадлежности биологических следов и объектов; идентификация неопознанных останков; установление принадлежности отделённых частей тела, органов и биологических тканей конкретному лицу; установление родителей ребёнка по делам о спорном происхождении детей; установление родства полнородных братьев, сестёр, единокровных и двоюродных братьев, сестёр, а также внуков, племянников; установление иных родственных отношений по материнской и (или) по отцовской линии; установление зиготности близнецов; генотипирование индивидуальной ДНК для целей дальнейшей идентификации с объектами преступлений и несчастных случаев. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4



2.3	Судебно-медицинская экспертиза — процессуальное действие, заключающееся в проведении экспертом исследований и представлении мотивированного заключения по вопросам, требующим специальных знаний в области медицины и смежных наук. Такие вопросы ставятся перед экспертом судом, судьёй, органами предварительного расследования или другими уполномоченными органами с целью установления обстоятельств, имеющих значение для расследования и рассмотрения дела в уголовном, гражданском либо административном порядке. Некоторые виды судебно-медицинской экспертизы: экспертиза трупов, экспертиза живых лиц, экспертиза вещественных доказательств и генетическая. /Ср/	1	30	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 3. Оформление судебно-медицинской экспертизы				
3.1	1. Оформление судебно-медицинской экспертизы регламентируется Приказом Минздрава России от 25.09.2023 №491н. 2. Процесс включает несколько ключевых этапов: приём и регистрация материалов, проведение экспертизы, составление и выдача заключения. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4
3.2	Оформление судебно-медицинской экспертизы регламентируется Приказом Минздрава России от 25.09.2023 №491н. Процесс включает несколько ключевых этапов: приём и регистрация материалов, проведение экспертизы, составление и выдача заключения. Приём и регистрация материалов. Основанием для проведения экспертизы является постановление (определение) суда, судьи, следователя или дознавателя. Поступившие документы и объекты экспертизы регистрируются в журнале приёма, регистрации и выдачи объектов экспертизы в день их поступления. Журнал ведётся в электронной форме и на бумажном носителе. При ведении на бумажном носителе листы должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и подписью руководителя организации. Объекты экспертизы (за исключением трупов и их частей, живых лиц) принимаются в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать пояснительные надписи и исключать несанкционированный доступ к содержимому без её повреждения. Вскрывать упаковку имеет право только эксперт, которому поручено проведение экспертизы. Проведение экспертизы. Руководитель судебно-экспертной организации или его заместитель изучает постановление о назначении экспертизы, определяет исполнителя, срок проведения и порядок привлечения дополнительных экспертов при необходимости. Эксперт проводит исследования, применяя медицинские технологии и методики, не связанные с видоизменением, разрушением или уничтожением объектов, если это возможно. При невозможности выполнения экспертизы в установленный срок руководитель организации направляет органу или лицу, назначившему экспертизу, письменное уведомление о невозможности выполнения экспертизы с указанием причин. Оформление заключения эксперта. По результатам экспертизы эксперт составляет заключение в двух экземплярах. Первый экземпляр выдаётся органу или лицу, назначившему экспертизу, второй передаётся в архив судебно-экспертной организации. При проведении комплексных экспертиз оформляют более двух экземпляров: по одному в каждую организацию и один — органу или лицу, назначившему экспертизу /Ср/	1	32,4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Э1 Э2 Э3 Э4

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

1. Устный опрос



2. Тест

3. Занятия в интерактивной форме: разбор конкретных ситуаций

4. зачет

При дистанционном обучении устный опрос реализуются в Яндекс.Телемост, практические задания размещаются в moodle, ответы должны сданы также в moodle, тестирование осуществляется также в moodle.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

1. Устный опрос

Что такое судебно-медицинская экспертиза (СМЭ)? Дайте определение.

Каковы цели и задачи СМЭ в контексте медицинской деятельности?

В каких правовых актах закреплены основы проведения СМЭ (укажите ключевые нормативные документы, например, ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», УПК РФ, приказы Минздрава)?

Кто может выступать инициатором назначения СМЭ в медицинских делах?

Виды СМЭ, связанные с медицинской деятельностью

Перечислите основные виды СМЭ, которые применяются при разборе медицинских случаев (например, экспертиза качества медицинской помощи, экспертиза неблагоприятных исходов лечения, экспертиза врачебных ошибок).

В чём отличие комиссионной и комплексной СМЭ? Приведите примеры ситуаций, когда они назначаются.

Что такое экспертиза по материалам дела (документальная СМЭ)? В каких случаях она проводится?

Основания и порядок назначения СМЭ

Какие ситуации чаще всего становятся поводом для назначения СМЭ в медицинской сфере (например, жалобы пациентов, уголовные дела о причинении вреда здоровью, споры о компенсации)?

Каков процессуальный порядок назначения СМЭ (кто выносит постановление/определение, какие данные должны быть указаны)?

Может ли СМЭ быть назначена на досудебной стадии? Если да, то в каком порядке?

Объекты и методы СМЭ в медицине

Что может выступать объектом СМЭ в делах о медицинской деятельности (медицинские документы, биоматериалы, оборудование, показания свидетелей и т. Д.)?

Какие методы исследования применяются при СМЭ медицинских случаев (анализ документации, лабораторные тесты, гистология, реконструкция событий и др.)?

Как обеспечивается сохранность и достоверность объектов экспертизы?

2. Тест

1. Что входит в компетенцию судебно-медицинского эксперта?

А) Определение процента стойкой утраты общей трудоспособности.

Б) Решение вопроса о необходимости постороннего ухода.

В) Установление причинно-следственной связи между действиями медицинского персонала и последствиями для здоровья пациента.

Г) Все вышеперечисленное.

2. Какие объекты являются предметом судебно-медицинской экспертизы?

А) Живые лица.

Б) Трупы людей.

В) Вещественные доказательства биологического происхождения.

Г) Все вышеперечисленное.

3. Какие виды ответственности предусмотрены для судебно-медицинского эксперта за заведомо ложное заключение?

А) Уголовная.

Б) Административная.

В) Дисциплинарная.

Г) Все вышеперечисленное.

4. На основании каких документов проводится судебно-медицинское исследование трупа?

А) Протокол осмотра трупа на месте происшествия.

Б) Направление органов дознания.

В) Постановление судебно-следственных органов.

Г) Все вышеперечисленное.

5. Какие признаки указывают на насильственную смерть?



- А) Наличие телесных повреждений, не соответствующих заявленным обстоятельствам.
Б) Странгуляционная борозда при отсутствии угрожающих жизни состояний.
В) Перелом рёбер с повреждением лёгкого.
Г) Все вышеперечисленное.

6. Какие действия медицинских работников могут быть квалифицированы как преступление?

- А) Неоказание помощи больному.
Б) Нарушение санитарно-эпидемиологических правил.
В) Незаконный сбыт наркотиков.
Г) Все вышеперечисленное.

7. Какие методы используются для определения давности наступления смерти?

- А) Ректальная термометрия.
Б) Стадия развития трупных пятен.
В) Степень выраженности мышечного окоченения.
Г) Все вышеперечисленное.

8. Какие признаки являются достоверными для установления смерти?

- А) Отсутствие пульса.
Б) Признак Белоглазова (феномен «кошачьего глаза»).
В) Трупные пятна и трупное окоченение.
Г) Все вышеперечисленное.

9. Какие виды вреда здоровью учитываются при судебно-медицинской экспертизе?

- А) Опасный для жизни вред.
Б) Длительное расстройство здоровья.
В) Стойкая утрата общей трудоспособности.
Г) Все вышеперечисленное.

10. Кто определяет категорию смерти?

- А) Судебный медик.
Б) Правоохранительные органы.
В) Суд.
Г) Лечащий врач.

3. Занятия в интерактивной форме: разбор конкретных ситуаций

1 Изучите Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и выделите ключевые положения, регулирующие деятельность судебно-медицинских экспертов.

2 Сравните положения Приказа Минздрава России от 25.09.2023 № 491н «Об утверждении Порядка проведения судебно-медицинской экспертизы» с ранее действовавшим Приказом Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н. Укажите изменения и их значение для практики.

3 Проанализируйте Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» и определите, как оно влияет на работу экспертов при оценке телесных повреждений.

4 В ходе осмотра места происшествия обнаружены следы крови на полу. Определите, какие методы исследования следует применить для установления их происхождения и давности образования. Ссылайтесь на соответствующие нормативные акты.

5 При экспертизе трупа выявлены признаки механической асфиксии. Составьте перечень вопросов, которые необходимо задать эксперту для установления причин и обстоятельств смерти, учитывая требования УПК РФ и ФЗ № 73-ФЗ.

6 В материалах дела есть противоречия между данными истории болезни и результатами экспертизы. Определите, какие действия должен предпринять эксперт для разрешения конфликта, опираясь на Приказ Минздрава России № 491н.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

Предмет, задачи и методы судебно-медицинской экспертизы (СМЭ).



Правовые основы СМЭ в Российской Федерации (основные нормативные акты: УПК РФ, ГПК РФ, ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» и др.).
Организация судебно-медицинской службы в РФ: структура, уровни, ведомственная подчинённость.
Процессуальный порядок назначения СМЭ: основания, инициаторы, оформление постановления/определения.
Права и обязанности судебно-медицинского эксперта при производстве экспертизы.
Виды СМЭ по делам о медицинской деятельности (первичная, дополнительная, повторная, комиссия, комплексная).
Поводы для назначения СМЭ по делам о ненадлежащем оказании медицинской помощи.
Основные вопросы, выносимые на разрешение СМЭ по делам о дефектах медицинской помощи.
Понятие «дефект медицинской помощи»: критерии квалификации, виды (диагностические, лечебные, организационные и др.).
Порядок сбора и представления материалов для СМЭ по делам о медицинской деятельности (медицинская документация, вещественные доказательства, показания участников).
Оценка своевременности и адекватности диагностики: критерии экспертного анализа.
Анализ обоснованности выбора метода лечения: соответствие стандартам, клиническим рекомендациям, индивидуальным особенностям пациента.
Роль стандартов медицинской помощи и клинических рекомендаций в СМЭ.
Установление причинно-следственной связи между действиями/бездействием медперсонала и неблагоприятным исходом.
Критерии определения тяжести вреда здоровью в контексте медицинских вмешательств.
Особенности СМЭ при ятрогенных осложнениях (непреднамеренных последствиях медицинских вмешательств).
СМЭ по делам о нарушении информированного добровольного согласия пациента.
Экспертиза случаев ненадлежащего оформления медицинской документации: влияние на оценку качества помощи.
Особенности СМЭ по делам о причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей (ст. 109 УК РФ).
СМЭ по делам о неоказании помощи больному (ст. 124 УК РФ).
Экспертиза случаев нарушения правил проведения медицинских вмешательств (операций, манипуляций, назначений).
Роль комиссионных и комплексных экспертиз в делах о медицинской деятельности.
Взаимодействие судебно-медицинских экспертов с врачами-клиницистами при производстве экспертиз.
Оформление заключения СМЭ по делам о медицинской деятельности: структура, обязательные элементы, формулировки выводов.
Оценка достоверности и научной обоснованности экспертного заключения: критерии и методы.
Особенности СМЭ по делам о медицинских ошибках в педиатрии, акушерстве и гинекологии, хирургии, реаниматологии и др. Специализациях.
Этические и деонтологические аспекты в СМЭ медицинской деятельности.
Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при оценке профессиональных действий медперсонала.
Актуальные проблемы СМЭ по делам о медицинской деятельности: пробелы в законодательстве, методические сложности.
Практика Верховного Суда РФ и иных высших инстанций по вопросам СМЭ в делах о медицинской деятельности.

6.4. Критерии оценивания

5.4.1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:
В рабочей программе дисциплины содержатся формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, которые доводятся до сведения обучающихся в течении первого месяца обучения путем размещения рабочей программы дисциплины на сайте Университета. К электронным версиям рабочих программ дисциплин обеспечен свободный доступ всех студентов и преподавателей Университета через личный кабинет.
1. Устный опрос (собеседование) на практическом занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций
Проводится по учебным вопросам плана практического занятия.
Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:
– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
– корректность использования терминологического аппарата;
– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.



Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме. Оценка ответа отражает показатели выраженности перечисленных критериев.

Оценка "отлично" (5 баллов по традиционной 4-х-балльной системе оценки) ставится, если дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка "хорошо" (4 балла) ставится, если дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка "удовлетворительно" (3 балла) ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь неграмотная.

Оценка "неудовлетворительно" (2 балла) ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2. Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

Оценка "неудовлетворительно" - менее 60 % выполненных заданий;

Оценка "удовлетворительно" - от 60 до 75 % выполненных заданий;

Оценка "хорошо" - от 76 до 90 % выполненных заданий;

Оценка "отлично" - от 91 до 100 % выполненных заданий.

3. Практическое задание: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов (по трем вопросам).

Оценка "Неудовлетворительно" - нет ответа на два и более вопроса обучающийся продемонстрировал не знание теории и/или отсутствие навыков работы.

Оценка "Удовлетворительно" - даны развернутые ответы на два вопроса, обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют содержательные ошибки.

Оценка "Хорошо" - даны ответы на три вопроса, но имеются недочеты. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют незначительные ошибки и неточности.

Оценка "Отлично" - даны развернутые ответы на три вопроса. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике.

* Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.

Информация о форме аттестации, ее процедуре, содержании и критериях оценивания доводится преподавателем до сведения обучающихся на первом практическом занятии семестра.

Форму текущей аттестации выбирает преподаватель, ведущий практические занятия.

Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Право интеллектуальной собственности» в форме зачета, и критерии оценивания описаны в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденным в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

5.4.2. Общий порядок проведения экзамена и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации

Оценки «отлично» заслуживает работа, если она оформлена в полном соответствии с требованиями. В работе раскрывается заявленная тема, содержится решение поставленных задач. Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала. В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов. К защите подготовлен сопроводительный наглядный материал в виде презентации. Работа представлена своевременно, с развернутой положительной рецензией руководителя.

Оценки «хорошо» заслуживает работа оформленная с незначительными отступлениями от требований. Содержание



работы в целом раскрывает заявленную тему, но полностью решены не все поставленные задачи. Теоретическая и практическая часть работы связаны между собой. Студент владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. К защите подготовлен сопроводительный материал. Работа представлена своевременно, с развернутой положительной рецензией руководителя, но имеются незначительные замечания к содержанию и оформлению.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает работа, которая выполнена с незначительными отступлениями от требований. Содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, но предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников. Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области. Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются как удовлетворительные.

Оценка «неудовлетворительно». Работа представлена с существенными замечания к содержанию и оформлению. Студент не может привести подтверждение теоретическим положениям. Студент не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.

Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации:

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Ответ на экзамене складывается из письменного ответа на теоретический вопрос, ответов на 20 тестов и решения 1 задачи. Первая часть - письменный ответ на вопрос и решение тестов - не предполагает пользования нормативными правовыми актами. Вторая часть (решение практического задания) допускает пользование нормативными правовыми актами, которые имеются в открытом доступе на сайтах СПС "Консультант-плюс" ([www.: consultant.ru](http://www.consultant.ru)) либо СПС "Гарант" ([www.: garant.ru](http://www.garant.ru)). Для решения практического задания достаточно использования законодательства, имеющегося в открытом доступе в он-лайн версиях СПС "Консультант-плюс" ([www.: consultant.ru](http://www.consultant.ru)) либо СПС "Гарант" ([www.: garant.ru](http://www.garant.ru)).

Критерии оценивания промежуточной аттестации.

1. Письменный ответ.

Критериями оценивания письменного ответа выступают следующие качества знаний:

полнота и глубина содержания – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу, совокупность осознанных знаний об объекте;

структура и логика – определить содержание рассматриваемой проблемы аргументировать ответ, сформулировать соответствующие выводы;

конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);

понимание – владение понятийно-терминологическим аппаратом, умелое использование категорий и терминов, аргументированное изложение соответствующих точек зрения, иллюстрирование примерами судебной практики.

Критерии оценивания устного ответа совпадают с критериями оценивания письменного ответа.

Ответы студента по вопросам дисциплины «Актуальные проблемы гражданского права» оцениваются по пятибалльной системе.

Оценки «отлично» заслуживает ответ, содержащий:

- глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретной дисциплины, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

- отчетливое и свободное владение понятийно-терминологическим аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области;

- знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой;

- умение выполнять предусмотренные программой задания;

- логически корректное и убедительное изложение ответа.

Оценки «хорошо» заслуживает ответ, содержащий:

- знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса;

- умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем программы;

- знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы;

- умение выполнять предусмотренные программой задания;

- в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, содержащий:

- фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины;

- неполное знакомство с рекомендованной литературой;



- частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;
- стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при:

- незнании либо отрывочном представлении учебно-программного материала;
- неумении выполнять предусмотренные программой задания.

При определении итоговой оценки учитываются результаты работы на практических занятиях с использованием описанных оценочных средств и иных средств, используемых для оценки текущей успеваемости. В случае, если по результатам работы на практических занятиях, студент преодолел пороговый уровень по каждому разделу (получил промежуточный зачет по каждой теме) магистрант допускается к экзамену. Экзамен проводится в соответствии с графиком.

2. Тестирование

При выполнении тестовых заданий ставится отметка:

- «удовлетворительно» - за 50-70% правильно выполненных заданий,
- «хорошо» - за 70-85% правильно выполненных заданий,
- «отлично» - за правильное выполнение более 85% заданий.

3. Практические задания

Оценка «отлично» ставится, если задание (решение практического задания) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

Оценка «хорошо» ставится если задание (решение практического задания) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы практического задания даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

Оценка «удовлетворительно» ставится если задание (решение практического задания) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; использован материал, частично или полностью утративший свое значение. Ответы на вопросы практического задания даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится если задание (решение практического задания) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание. Ответы на вопросы практического задания даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы или решение задания практически отсутствует.

Общая оценка промежуточной аттестации определяется как среднее арифметическое оценки, полученной за письменный ответ на вопрос, за тестирование и за решение практического задания.

При дистанционном режиме обучения Критерии оценивания текущей аттестации.

Устный опрос осуществляется с использованием программы используемые ЧелГУ . Оценка ответа на устный вопрос зависит от того, насколько студент способен или не способен рассуждать, не отвлекаясь на поиски ответа в Интернет или в литературе. Оценки «отлично» заслуживает ответ, показывающий системные знания, умение рассуждать, глубокую подготовку по теме занятия. Оценки «хорошо» заслуживает ответ, показывающий неплохие знания предмета и добросовестную, но не слишком глубокую подготовку к занятию. Оценки «удовлетворительно» заслуживает ответ, показывающий подготовку к занятию в пределах основной учебной литературы. Оценки «не удовлетворительно» заслуживает ответ, показывающий отсутствие подготовки к занятию.

Критерии оценивания промежуточной аттестации.

Зачет представляет собой решение практического задания. Решение практического задания позволяет пользоваться любыми источниками. После выполнения письменной части, преподаватель беседует с каждым из студентов, сдающих зачет, о предложенном им решении практического задания. Беседа проводится дистанционно.

Практическое задание проверяет сформированность навыков и умений. Оценивается умение рассуждать, умение находить верную норму законодательства, толковать ее, делать практически значимые конкретные выводы.

Оценка «зачтено» ставится, если норма права определена верно, истолкована верно, студент использовал, при необходимости, материалы судебной практики, но не ограничился цитированием аналогичного дела. Если при толковании допущены незначительные ошибки или в рассуждении имеются незначительные неясности или незначительные противоречия. Если применимая норма определена верно, но в рассуждении имеются значительные



противоречия или студент затрудняется сделать практический вывод из примененных норм.
Оценка «незачтено» ставится, если применимая норма определена неверно или рассуждение отсутствует.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Баринов Е. Х.	Судебно-медицинская экспертиза в гражданском судопроизводстве по медицинским делам: монография (отсутствует) (https://urait.ru/bcode/586913)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.2	Ромодановский П. О., Баринов Е. Х., Гридасов Е. В., Фокин М. М.	Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/586918)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.3	Баринов Е. Х., Ромодановский П. О., Терентьева Л. В., Черкалина Е. Н.	Судебно-медицинская экспертиза профессиональных ошибок в акушерстве-гинекологии и неонатологии: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/587364)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.4	Баринов Е. Х., Михеева Н. А., Ромодановский П. О.	Судебно-медицинская экспертиза профессиональных ошибок в стоматологии и пластической хирургии: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/587365)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.5	Баринов Е. Х., Клевно В. А., Ромодановский П. О., Григорьева Е. Н., Лысенко О. В., Максимов А. В., Манин А. И., Михеева Н. А., Романова О. Л., Романько Н. А., Сундуков Д. В., Тарасова Н. В., Черкалина Е. Н., Шигеев С. В.	Судебно-медицинская экспертиза: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/588455)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Россинская Е.Р.	Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=472007)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2026	ЭБС
ЛП.2	Сафуанов Ф. С.	Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/583163)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.3	Сорокотягин И. Н., Сорокотягина Д. А.	Судебная экспертиза: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/583231)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.4	Витер В. И., Гецманова И. В., Поздеев А. Р.	Судебная медицина: экспертиза нарушений в деятельности медицинского персонала: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/586783)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС
ЛП.5	Колесникова Г. И.	Медико-социальная экспертиза: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/587033)	Москва : Юрайт, 2026	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
--	---------	----------	---------------	--------



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛЗ.1	Баринов Е.Х., Богомолов Д.В., Павлова А.З.	Судебно-медицинская экспертиза огнестрельных повреждений, повреждений при взрывной травме и от метательных орудий (арбалета): учебное пособие (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970493151.html)	Москва : ГЭОТАР- Медиа, 2025	ЭБС
ЛЗ.2	Алябьев Ф.В., Баринов Е.Х., Ромодановский П.О., Сундуков Д.В.	Судебно-медицинская экспертиза при радиационных поражениях: учебное пособие (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970493649.html)	Москва : ГЭОТАР- Медиа, 2025	ЭБС
ЛЗ.3	Пиголкин Ю. И., Леонов С. В., Дубровин И. А., Горностаев Д.	Судебно-медицинская экспертиза черепно-мозговой травмы: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/566250)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС
ЛЗ.4	Витер В. И., Кунгурова В. В., Хасанянова С. В., Поздеев А. Р.	Судебно-медицинская экспертиза: гистологические исследования: учебник для спо (https://urait.ru/bcode/566500)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань https://e.lanbook.com/
Э2	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка.
Э3	Юрайт [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт
Э4	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг.

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

ПО Kaspersky

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Электронный каталог научной библиотеки ЧелГУ [Электронный ресурс] : база данных / Челяб. гос. ун-т. –
Челябинск, 1992 .

2. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справочно-правовая система : база данных / Регион. центр правовой
информ. Информправо.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Учебные аудитории для реализации программы предусмотрены учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция магистерская программа «Медицинское право» и соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам. Учебные аудитории укомплектованы специальной мебелью и техническими средствами обучения (демонстрационным оборудованием) для занятий различного типа и (или) применения дистанционных образовательных технологий. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.



Реализация образовательной программы обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения: СПС Консультант плюс и СПС Гарант – открыт постоянный доступ для обучающихся в компьютерном классе. В университете имеется библиотека юридической литературы, электронная библиотека и банк данных учебно-методической литературы (первоисточников, монографической и комментирующей литературы, статей, нормативных актов и справочных материалов), читальный зал юридической литературы. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе магистратуры.

В случае применения при изучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий обучающемуся необходимо иметь доступ к компьютеру, ноутбуку, планшету, смартфону с программным обеспечением, позволяющим воспроизводить видеофайлы, аудиофайлы, презентации, просматривать изображения различных форматов, создавать текстовые файлы в формате Word, powerpoint. Требуется использование программ moodle и Яндекс.Телемост

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Самостоятельная работа – вид индивидуальной деятельности студента, основанный на собственных познавательных ресурсах и являющийся важнейшей составляющей образовательного процесса. Целью самостоятельной работы студентов является обучение навыкам работы с научной литературой и практическими материалами, необходимыми для углубленного изучения курса гражданского права, а также развитие у них устойчивых способностей к самостоятельному изучению и изложению полученной информации. В связи с этим основными задачами самостоятельной работы студентов, изучающих актуальные проблемы гражданского права, являются:

во-первых, продолжение изучения гражданского права в домашних условиях по программе, предложенной преподавателем;

во-вторых, привитие студентам интереса к юридической литературе, судебной практике, правотворческому процессу.

Изучение и изложение информации, полученной в результате изучения научной литературы и практических материалов, предполагает развитие у студентов способностей к четкому письменному изложению материала.

Основными формами самостоятельной работы студентов являются:

1. Изучение теоретического материала во внеаудиторных условиях. Предложенную учебную литературу можно найти в СПС «Гарант». Подготовка теоретических заданий из контрольных работ построена на усвоении материалов видео-лекций, самостоятельного углубленного изучения и анализа рекомендованной литературы.

2. Решение казусов. Для самостоятельного решения задач необходимо:

- изучить рекомендованные решения высших судебных инстанций – Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ;

- определить юридическое значение фактических обстоятельств, изложенных в фабуле рассматриваемого дела;

- проанализировать права и обязанности спорящих сторон;

- оценить обоснованность требований и возражений;

- выбрать необходимую норму гражданского закона, регулиующую данные отношения.

Самостоятельная работа студентов организуется с учетом времени изучения конкретной темы по учебному плану.

Основной формой контроля за самостоятельной работой студентов являются для студентов очной формы обучения – устный опрос на практических занятиях, подготовка рефератов, доклады, дискуссии, решение задач, для студентов заочной формы обучения – контрольные работы и тестовые задания, для студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями – индивидуальная работа, в том числе консультирование и дистанционное взаимодействие посредством сети Интернет.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный



университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

