

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 12.09.2025 09:50:43

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философские проблемы естествознания»
по направлению подготовки 06.04.01 «Биология», направленности (профилю)
Радиационная биология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Философские проблемы естествознания**

Направление подготовки (специальность)
06.04.01 Биология

Направленность (профиль)
Радиационная биология

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
очная

Годы набора: 2025

Челябинск, 2025 г.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 06.04.01 «Биология»

Направленность (профиль): Радиационная биология.

Дисциплина: Философские проблемы естествознания

Семестр изучения: 1

Форма промежуточной аттестации: *зачет*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Философские проблемы естествознания» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5-1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии. УК-5.2 Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды. УК-5.3 Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Знать: базовые знания об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии; Уметь: понимать социально-историческое развитие общества; Владеть: основными закономерностями социально-исторического развития общества и его культурным многообразием.
ОПК-3	Способен использовать философские концепции естествознания и понимание современных биосферных процессов для системной оценки и прогноза	ОПК-3.1. анализирует основные философские концепции классического и современного естествознания, основы учения о биосфере, основные методы и результаты экологического мониторинга, модели и прогнозы развития биосферных процессов	Знать: фундаментальные направления развития биологического знания в новейшей истории и современности, включая понимание общекультурной и мировоззренческой значимости конкретных открытий, а также порождаемых этим новых проблем и вопросов; главные проблемы современной биологии,

	<p>развития сферы профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК-3.2. применяет методы системного анализа для оценки экологических последствий антропогенной деятельности; ОПК-3.3. использует методологию прогнозирования экологических последствий развития избранной профессиональной сферы, имеет опыт выбора путей оптимизации технологических решений с позиций экологической безопасности.</p>	<p>обладающие общесоциальной и антропологической значимостью; фундаментальные направления развития биологического знания в системе современной науки, включая понимание общекультурной и мировоззренческой значимости конкретных открытий, а также порождаемых этим новых проблем и вопросов. Уметь: проводить сравнительный анализ конкретных научно-биологических проблем на предмет их мировоззренческой значимости и этической нагруженности; применять полученные философские знания при решении задач как сугубо биологического характера, так и междисциплинарного плана; соотносить знания в профессиональной, биологической сфере со знаниями общенаучного порядка, прилагая их к единому общекультурному и междисциплинарному контексту. Владеть: культурой общетеоретического, философского и научного мышления; способностью убедительно, доступно и научно доказательно обосновывать свою точку зрения в сфере биологических дисциплин; понятийным аппаратом из сферы философии, истории биологической науки, основных гуманитарных дисциплин, а на этой основе – культурой общетеоретического, философского и научного мышления.</p>
--	---	---	--

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты	Контролируемые	Наименование оценочного	Наименование оценочного
-------	--	----------------	-------------------------	-------------------------

	обучения	темы/ разделы	средства для текущего контроля	средства на промежуточно й аттестации/№ задания
1	<p>УК-5 УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии. УК-5.2 Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально -историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения</p>	Раздел 1. ФИЛОСОФС КИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЛОГИИ	Текущий контроль: устный опрос	Вопросы к зачету
2	<p>ОПК-3: ОПК-3.1. анализирует основные философские концепции классического и современного естествознания, основы учения о биосфере, основные методы и результаты экологического мониторинга, модели и прогнозы развития биосферных процессов ОПК-3.2. применяет методы системного анализа для оценки экологических последствий антропогенной деятельности; ОПК-3.3. использует методологию прогнозирования экологических последствий развития избранной профессиональной сферы, имеет опыт выбора путей оптимизации технологических решений с позиций экологической безопасности.</p>	Раздел 2. ФИЛОСОФС КИЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ	Текущий контроль: устный опрос	Вопросы к зачету

Примечание: типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены комплексом вопросов для устного опроса и тематикой рефератов.

Содержание контрольных работ по знанию основных понятий

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Философия, наука, жизнь, смерть, организм, глобальные проблемы, эволюция, биология, экология.

3.2.1 Вопросы для оценки сформированности компетенций

Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации (темы рефератов)

1. Биология как наука о природе.
2. Исторические образы биологического знания
3. Биологические и медицинские мотивы в творчестве Аристотеля.
4. Биологическое знание Средневековья.
5. Становление новоевропейской медицины: философско-антропологическая характеристика.
6. Болезни цивилизации как феномен современной культуры.
7. Успехи современной биологии и их антропологические эффекты.
8. Понятие природы человека: новейшие версии.
9. Евгеника в 20 веке и ее философско-антропологическая оценка.
10. Этические и мировоззренческие компоненты биомедицинского знания.
11. Здоровье человека в контексте современности.
12. Эвтаназия в 21 веке: социально-философских анализ.
13. Пределы человеческого существования: философский контекст.
14. Жизнь как феномен природы и культуры.
15. Смерть как феномен природы и культуры.
16. Жизнь и смерть: философский аспект взаимодействия.
17. Нужно ли человеку бессмертие?
18. Эволюция природы, эволюция культуры, эволюция индивида: пределы коэволюции.
19. Проблема нормы в биологии и культуре: философский анализ.
20. Тело и душа: параметры взаимодействия.
21. Биологическая природа человека: пределы трансформации.
22. Трансгуманизм как угроза современному человечеству.

3.2.2 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие науки. Наука как феномен культуры.
2. Гуманитарное и естественнонаучное знание, их специфика и соотношение..
3. Современное естествознание и его основные проблемы.
4. Философия и наука: варианты взаимодействия в истории и современности.
5. Биология в контексте естествознания.
6. Проблема сущности жизни в истории биологии.
7. Основные характеристики живого и версии его целостного истолкования.
8. Этапы представлений о сущности жизни в теоретической биологии.
9. Синтетическая теория эволюции, ее достижения и проблемы.
10. Учение В.И. Вернадского о живом веществе.
11. Концептуализация представлений о сущности жизни в современном естественнонаучном и общетеоретическом знании.
12. Эвтаназия как общекультурная, медицинская и философская проблема.
13. Философский подход к проблеме эвтаназии и перспективы ее решения.
14. Медицина как феномен культуры и ее основные компоненты.
15. Основные этапы развития биологии и медицины.
16. Современная биомедицина и ее антропологические параметры.
17. Проблема биологической нормы в контексте современной биомедицины и философии.
18. Понятие природы и понятие культуры.
19. Биоэкологическая проблематика в творчестве В.И. Вернадского.
20. Сущность коэволюционного подхода в современной биофилософии.
21. Понятие экологического кризиса и его основные варианты его преодоления.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Критерии оценки письменных работ

Письменные и контрольные работы оцениваются, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых

определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

4.2. Критерии оценки устного опроса

Отлично:

Владение понятийным аппаратом – Свободно владеет понятийным аппаратом, умеет использовать его при анализе философских проблем.

Владение фактическим материалом по теме – Знание и свободное владение фактическим материалом по теме.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Демонстрирует знание ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения. Умеет оценивать результат.

Логичность изложения материала – Свободное владение речью, логичность и последовательность в изложении материала.

Хорошо:

Владение понятийным аппаратом – Владеет понятийным аппаратом, но при использовании его допускает неточности.

Владение фактическим материалом по теме – Незначительные неточности в изложении фактического материала.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Допускает незначительные ошибки при демонстрации ранее изученного материала.

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Допускает отдельные неточности и затруднения при анализе и выявлении проблем и их решений.

Логичность изложения материала – Испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала.

Удовлетворительно:

Владение понятийным аппаратом – В основном знает содержание понятий, но допускает ошибки в их использовании.

Владение фактическим материалом по теме – Испытывает затруднения в изложении фактического материала.

Знание ранее изученного материала, владение ранее сформированными умениями и навыками – Испытывает значительные затруднения при обращении к ранее полученным знаниям, умениям и навыкам.

Умение выявлять и анализировать проблемы, непосредственно касающиеся изучаемой темы (дисциплины) – Испытывает значительные трудности при

анализе фактического материала и формировании решения проблем.

Логичность изложения материала – Материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей.

4.3. Критерии оценки зачета

Критерии оценки зачета

Зачет – вид промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

Отметка «зачтено» ставится при условии:

посещаемость учебных занятий 90%;

наличие конспектов по всем темам;

выполнения всех видов контрольных заданий, предусмотренных рабочей программой (задания к семинарам, сообщения по темам рефератов);

если ни один из видов контрольных заданий, ни один из критериев не оценивается на оценку «неудовлетворительно»

Аттестуемым четко обозначена основная проблематика, заключенная в вопросе. Продемонстрирована самостоятельность в выборе подходов изложения темы, показано полное владение материалом, умение его систематизировать, делать продуктивные выводы. Продемонстрирован высокий уровень методологической рефлексии.

Незачтено: не соблюдались вышеуказанные условия.

Аттестуемый демонстрирует полную дезориентацию в проблематике при выполнении подготовки к занятиям или подготовки рефератов: не обозначена проблема, не обоснована её актуальность. Отсутствует самостоятельность суждений. Незнакомство с основными положениями учебного материала. Неверные ответы на дополнительные вопросы. Полная методологическая дезориентация.

***06.04.01 Биология, направленности (профилю) Радиационная биология,
Философские проблемы естествознания, 2025 года набора, очная форма
обучения***

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом биологического факультета

Протокол заседания № 6 от 21.02.2025

Председатель Ученого совета
биологического факультета

согласовано

Д.С. Сташкевич

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 29.01.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

***Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1***