

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Васильевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.11.2025 11:20:28

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a48809a878808522523

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Историко-филологический факультет

Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)

«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1	стр. 1 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

## **Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)

### **Основы исторического исследования**

Направление подготовки (специальность)

**46.03.01 История**

Направленность (профиль)

**«Исторические науки и археология»**

Присваиваемая квалификация

**бакалавр**

Форма обучения

**очная**

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 2 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**Направление (спец.): 46.03.01 История**

**Профиль (специализ.): Исторические науки и археология**

**Реквизиты: направление подготовки История**

**Форма обучения: очная**

**Дисциплина: Основы исторического исследования**

**Фонд оценочных средств по дисциплине «Основы исторического исследования»  
одобрен и рекомендован:**

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета  
Историко-филологического факультета согласовано Н.В.Гришина

**Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран**

Протокол заседания № 5 от 07.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано С.А. Баканов

Автор (составитель) Я.В. Осипова

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО  
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 3 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль) «*Исторические науки и археология*»

Дисциплина: *Основы исторического исследования*

Семестр (семестры) изучения: *2*

Форма (формы) промежуточной аттестации:

*2 семестр – экзамен, курсовая работа*

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Основы исторического исследования*»  
направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знать: приемы поиска информации Уметь: формулировать поисковый запрос для выявления необходимой информации Владеть: навыками поиска информации Знать: методы и приемы критического анализа, систематизации и обобщения Уметь: применять методы анализа, систематизации и обобщения для решения поставленных задач Владеть: навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные	УК-2.1. Демонстрирует знание теоретических основ принятия решений в сфере управления проектами. УК-2.2. Выявляет и анализирует различные способы решения задач в рамках цели проекта и	Знать: теоретические основы принятия решений в сфере управления проектами Уметь: использовать теорию принятия решений в сфере управления проектами при проведении собственного исследования Владеть: навыками принятия решений в сфере управления проектами Знать: способы постановки цели и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 4 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	аргументирует их выбор. УК-2.3. Демонстрирует способность проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.	формулировки исследовательских задач Уметь: выявлять и анализировать различные способы решения задач в рамках цели исследования или проекта и аргументировать их выбор Владеть: навыками постановки цели и формулировки задач в рамках цели исследования или проекта
		Знать: факторы, влияющие на постановку конкретной задачи Уметь: определять путь решения конкретной задачи, исходя из имеющихся ресурсов Владеть: способностью проектировать решение конкретной задачи исследования или проекта
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития. УК-6.2. Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели. УК-6.3. Демонстрирует умение рационального распределения временных и/или иных ресурсов.	Знать: основные принципы самообразования, профессионального и личностного развития Уметь: применять принципы самообразования Владеть: способностью к самообразованию и саморазвитию
		Знать: методы оценки личных ресурсов Уметь: определять и оценивать свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели Владеть: навыками работы с личными ресурсами для достижения цели
		Знать: основы управления ресурсами Уметь: рационально распределять временные и иные ресурсы при проведении исследования Владеть: способностью рационально распределять ресурсы
ОПК-1. Способен осуществлять отбор, критический анализ и	ОПК-1.1. Обладает знаниями о классификации исторических источников, способен дать характеристику	Знать: основные классификации исторических источников Уметь: применять классификации исторических источников в собственной исследовательской деятельности Владеть: способностью к составлению



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 5 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

интерпретации исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	основным комплексам исторических источников. ОПК-1.2. Владеет методами источниковедческого анализа разноплановых исторических источников ОПК-1.3. Демонстрирует навыки источниковедческой критики и способность к интерпретации исторической информации	классификации исторических источников в рамках конкретного научного исследования
		Знать: методы анализа исторических источников Уметь: применять методы анализа источников в рамках конкретного научного исследования Владеть: способностью к источниковедческому анализу
ОПК-2. Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	ОПК-2.1. Обладает знаниями в области проблемной историографии и истории исторической науки ОПК-2.2. Демонстрирует умение ориентироваться как в проблемно-хронологическом, так и тематическом измерении содержания всеобщей и отечественной истории ОПК-2.3. Обладает навыками историографического описания и анализа	Знать: особенности проблемной историографии Уметь: проводить историографический анализ проблемы Владеть: приемами проблемной историографии
		Знать: проблемно-хронологические и тематические принципы составления историографического обзора Уметь: выбирать принципы историографического анализа при проведении конкретного исследования Владеть: навыками применения проблемно-хронологического и тематического принципов при составлении историографического обзора
		Знать: особенности составления историографического обзора Уметь: составлять историографический обзор исследования Владеть: навыками историографического описания и анализа



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 6 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ПК-2 Способен осуществлять проектную деятельность в области гуманитарных наук.	ПК-2.1 Знает основные принципы разработки и реализации проектов в области науки, культуры и образования	Знать: принципы разработки и реализации проектов в области науки, культуры и образования Уметь: разрабатывать и реализовывать проекты Владеть: навыками проектной деятельности
	ПК-2.2 Умеет разрабатывать проекты научно-исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера	Знать: принципы разработки проектов научно-исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера Уметь: реализовывать проекты научно-исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера Владеть: навыками проектной деятельности исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера
	ПК-2.3 Демонстрирует навыки реализации проектов научно-исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера на разных стадиях их жизненного цикла	Знать: стадии жизненного цикла проектов научно-исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера Уметь: реализовывать проекты научно-исследовательского, просветительского и социально-гуманитарного характера Владеть: навыками реализации проектов на всех этапах



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 7 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи	Учебная задача № 4 Письменная работа №3
2	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Практические занятия: все	Учебные задачи	Курсовая работа
3	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи Вопросы для устного опроса	Учебная задача № 1-4 Письменная работа № 1-3 Курсовая работа
4	ОПК-1. Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников,	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи	Учебная задача № 4 Курсовая работа



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 8 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности			
5	ОПК-2. Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	Лекции: все Практические занятия: все	Учебные задачи	Учебная задача № 4 Курсовая работа
6	ПК-2 Способен осуществлять проектную деятельность в области гуманитарных наук.	Практические занятия: все	Учебные задачи	Учебные задачи Курсовая работа

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

Темы для курсовых работ ежегодно предлагаются преподавателями кафедры совместно с работодателями и утверждаются на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### *База учебных задач (кейсов)*

Задача №1. *Исправьте ошибки в оформлении библиографического списка, укажите основные ошибки:*



1. Журавлева, О.Н. Гуманитарная модель современного учебника: проектирование и экспертиза содержания: Монография. – **Спб.**: СПБАППО, 2009. – 174 С.
2. Ферро, М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира: Пер с. **Фр.** – М.: Высшая школа, 1992. – 351 С.
3. Бейлинсон, В. Г. Арсенал образования. Учебные книги: проектирование и конструирование [Текст] / В. Г. Бейлинсон. – **Москва**: Мнемозина, 2005. – 399 С.
4. Алексашкина, Л.Н. Школьные учебники истории в период общественной трансформации: исторический и дидактический аспекты / Л.Н. Алексашкина // Преподавание истории в школе. 2014. №1. с. 10–13.
5. **Несмелова М.Л.** Реализация требований ФГОС в новых школьных учебниках истории / М.Л. Несмелова // Преподавание истории в школе. 2014. № 1. с. 14–18.
6. Шапарина, О.Н. Электронные приложения к современным учебникам истории / **Шапарина О.Н.** // Преподавание истории в школе. 2014. № 1. с. 19–22.
7. **Б.В. Личман**, Толерантность идеологического многообразия в государственном учебнике по истории России / Б.В. Личман / Преподавание истории в школе. 2014. № 4. с. 33–37.

Ответ:

1. Спб, С – с маленькой буквы
2. Фр., С – с маленькой буквы
3. Убрать пробел между инициалами, Москва – сокращенно, С – с маленькой буквы
4. с. – с большой буквы
5. Несмелова, , с. – с большой буквы
6. О.Н. Шапарина, с. – с большой буквы
7. Личман, Б.В., с. – с большой буквы

Задача №2. *Распределите данные библиографического списка на источники и литературу, если тема исследования «Организация исторической науки в России в 1920-е гг.»*

1. Александр Евгеньевич Пресняков. Письма и дневники. 1889 – 1927. СПб., 2005.
2. Бакеева Р.Р. Анкеты-заявления ученых Казанского университета как источник по истории международного сотрудничества // Исторические,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 10 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2011. № 7 (13): в 3 ч. Ч. III. С. 20 – 23.
3. Броннер В.М. К вопросу о подготовке аспирантов // Научный работник. 1929. № 12. С. 10 – 18.
  4. Демина Н.В. Институционализация в сообществе ученых: защита кандидатской диссертации как обряд перехода // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. Т. 8. № 1. С. 97 – 112.
  5. Дмитриев А.Н. Заграничная подготовка будущих российских профессоров накануне Первой мировой войны // Профессорско-преподавательский корпус российских университетов. 1884–1917 гг.: исследования и документы / Науч. ред.: Н. В. Грибовский, С. Ф. Фоминых. Томск : Издательство Томского университета, 2012. С. 65-76.
  6. Дубровин В.Ю. Историк С.А. Пионтковский: Исследование жизни и творчества. Дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2002.
  7. Ермолаев И.П., Литвин А.Л. Профессор Николай Николаевич Фирсов. Казань: Изд-во Казанского университета, 1976.
  8. Лапиров-Скобло М.Я. Проблема научных кадров // Научный работник. 1929. № 11. С. 9 – 17.
  9. НАРТ. Ф. 1337. Оп. 2. Д. 1. Л. 7.
  10. Постановление СНК РСФСР «О поднятии квалификации оканчивающих высшие учебные заведения» // Научный работник 1926. № 1.
  11. Свешников А.В. Правительственная политика в сфере зарубежных командировок русских ученых второй половины XIX – начала XX века // Расписание перемен: Очерки истории образовательной и научной политики в Российской империи – СССР (конец 1880-х – 1930-е годы). М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 849 – 887.

Ответ:

Источники: 1, 3, 8, 9, 10

Литература: 2, 4, 5, 6, 7, 11

Учебная задача №3. *Перед Вами выдержка из диплома, посвященного советской молодежи. Раздел «Актуальность». Проведите анализ отрывка.*

**Актуальность работы.** Проблемы молодежи как социальной группы актуальны во все времена, так как от нее зависит будущее любого государства. Молодежная тема приобретает большую значимость и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 11 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

политическую остроту в общественном развитии России на современном этапе. Изучение опыта становления и развития молодежного движения в СССР в период с 1980 по 1991 гг. чрезвычайно актуально в научном и практическом отношении, так как позволяет не только получить целостное представление о принципах молодежной политики Советского государства в целом, но и определить, какие из них были восприняты в постсоветской России. Молодежные организации оставили определенный позитивный опыт, который возможно и необходимо заимствовать с учетом современных условий представителям законодательной и исполнительной власти, а также общественных организаций.

К 1980-м гг. догматизм мышления, абсолютизация социалистических принципов, запоздалость реформ явились свидетельством кризиса власти. Молодежь, как социально-возрастная категория общества, имела отличительные черты, связанные с воспитанием, становлением личности и вхождением во взрослую жизнь. В процессе социализации молодого поколения возникали противоречия, которые не в полной мере разрешались властными структурами, политическими и общественными организациями. По мере углубления экономического кризиса эти противоречия принимали социально-политический характер. Настораживающие данные социологических исследований властью не принимались всерьез в виду того, что процент недовольных своим положением был невелик. Протест молодых людей против существующей системы был скрытый. Когда наступила эпоха гласности и плюрализма, исчезла угроза преследования за инакомыслие, внутреннее недовольство вылилось в открытое общественное явление. Экономическое состояние страны не позволяло властным органам решить проблемы молодежи, которая традиционно рассматривалась как ударная сила в осуществлении народнохозяйственных планов партии.

Решающую роль в духовной жизни общества сыграла провозглашенная партией политика гласности. Наконец, граждане получили возможность открыто высказывать свои мысли, не боясь репрессий. Гонимые в застойные годы диссиденты были реабилитированы. Книжные полки заполнились изданиями прежде запрещенных писателей и поэтов.

Культурное развитие страны в период перестройки содержало в себе множество как положительных, так и отрицательных черт. Решающее значение имела политика гласности, а также смягчение или частичный пересмотр некоторых постулатов официальной идеологии. Был объявлен плюрализм мнений, что привело к тому, что массовый читатель получил доступ к литературе, которая годами находилась в «спецхранах».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 12 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«Железный занавес», отделявший страну от внешнего мира, исчез, как и идеологические фильтры, контролировавшие информацию извне. Массовая западная культура потоком хлынула в СССР, осваивая новый рынок. Расширялся культурный обмен. В сфере образования также появились нововведения: возникли новые виды учебных заведений (лицеи, колледжи), гражданам предоставлялась возможность получить второе высшее образование на платной основе. С другой стороны, резко сократилось государственное финансирование образования, науки, учреждений культуры, частично – театров, музыкальных коллективов, библиотек.

СССР был страной с широкой сетью высших учебных заведений. Обучение в вузах и средних специальных учебных заведениях в условиях плановой государственной экономики было нацелено, прежде всего, на нужды промышленности. Развивалась система образования, осуществлявшаяся без отрыва от производства в вечерних и заочных учебных заведениях.

В ходе распада СССР (вторая половина 1980-х – начало 1990-х) школа России приходила во все большее несоответствие с общественными и образовательными потребностями. Увеличивался просвет между провозглашенными высокими целями обучения и результатами школьного образования и воспитания.

Сегодня, когда слова «молодежная политика» укрепились в практике государственной деятельности и стала правовым термином, не следует забывать, что до 1986 г. они никогда не употреблялись применительно к условиям СССР. Утверждение и новой концепции, и даже самого термина было делом политической и идейной борьбы.

*Перед Вами выдержка из диплома, посвященного советским оборонным обществам в период «холодной войны». Раздел «Актуальность». Проведите анализ отрывка.*

**Актуальность темы.** Обеспечение обороноспособности страны – одна из важнейших государственных задач в любой исторический период, в том числе и в современном мире. Эта проблема не теряет своей актуальности в связи с сохраняющимися угрозами возможного вооруженного противостояния, а потому находится под пристальным контролем государства. В случае масштабных столкновений по-прежнему применяется практика мобилизации гражданского населения в качестве боеспособного резерва для действующей армии. Создание подобных формирований, а также подготовка граждан к боевым условиям с целью минимизации жертв



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 13 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

при ведении военных действий происходит в рамках специальных курсов обучения. Такие курсы проводились по большей части при прохождении юношами срочной службы, а поскольку в современном мире отмечаются тенденции перехода армий на контрактную основу, программы по спецподготовке гражданского населения вновь возвращают свою актуальность. В Российской Федерации централизованная система военного обучения населения долгое время фактически отсутствовала, а недавние попытки восстановить схожую структуру пока не привели к качественному росту этого направления. В СССР подобные мероприятия реализовывались в рамках специализированных общественно-политических организаций, целью которых было оказание содействия в деятельности Вооруженных Сил. Наибольшую практическую ценность они приобрели именно в годы советской власти, поскольку в этот период сохранялась перманентная угроза военного конфликта. Несомненно, что специфика развития этих Обществ напрямую коррелировалась как с внешними, так и с внутренними факторами, которые вынуждали руководство страны менять систему организаций для повышения эффективности их работы. В таком случае исследование структуры советских оборонных Обществ позволяет находить подтверждение предполагаемым тенденциям в международных отношениях и внутренней политике властей в изучаемый период.

Помимо этого, изучение контекста работы советских организаций военно-подготовительного направления позволяет проводить некоторые параллели с современной ситуацией. Усиление либо ослабление внимания государства к данному направлению может иметь непосредственную связь с внешними и внутренними факторами, что дает возможность проводить аналогии с происходившими в изучаемый период явлениями и процессами.

Ответ: В ответе должен содержаться анализ объема раздела «Актуальность» во введении для текста курсовой работы или ВКР (обязательна ссылка на соответствующие методические рекомендации). Важно подчеркнуть «сильные» стороны – связь советского и постсоветского периодов, наличие указаний на актуальность темы для принятия политических и управленческих решений. А также «слабые» стороны – много «воды», лишней информации (к примеру, последний абзац в первом отрывке).

Учебная задача №4. *Ответьте на предложенные вопросы:*

1) Определите, кому из названных исследователей XIX – начала XX вв., принадлежит следующая фраза: «Источники заменяют историка»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 14 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

- 1) В.О. Ключевский
- 2) Ш.В. Ланглуа
- 3) Ф. де Куланж**
- 4) А.С. Лаппо-Данилевский
- 5) А. Бергсон

2) Определите, кому из названных ниже лиц, принадлежат слова:  
«Революции – локомотивы истории» и «Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого. Традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых».

- 1) Ж.П. Сартр
- 2) Ф. Бродель
- 3) К. Маркс**
- 4) Ю.Н. Афанасьев
- 5) Н.М. Карамзин

3) Кто из названных ниже историков определял историка как людоеда:  
«Настоящий историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечинной, там, он знает, его ждет добыча».

- 1) К. Лампрехт
- 2) З. Фрейд
- 3) М. Блок**
- 4) Ж.П. Сартр
- 5) Х Ортега и Гассет

Каждый из выбранных Вами исследователей представляет собой определенное направление в развитии исторической мысли. Выбрав одного из трех исследователей, назовите историко-научное направление, представителем которого он является. Укажите основные признаки этого направления. Перечислите «слабые», часто критикуемые идеи этого направления. Работа осуществляется группой студентов, распределение по группам происходит в зависимости от количества выбравших тот или иной ответ.

Ответ: Студенты должны указать один из трех методологических подходов: позитивизм, марксизм, идеи «школы Анналов» – антропологизация истории, «тотальная история».

### ***База вопросов для письменной работы***



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 15 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. Объясните сущность следующих понятий:

- доисточник (Ответ: источник, не включенный в исторический оборот, потенциальный исторический источник)
- интеллектуальный продукт (Ответ: – целенаправленно создаваемый продукт человеческой деятельности, всегда структурированный под цель его создания)
- источник (Ответ: Исторический источник – реализованный продукт человеческой деятельности определенной эпохи, которую он выражает, представляет и изучение которой делает возможной (О.М. Медушевская). Исторический источник – свидетельство прошлого, попадающее в сферу внимания исследователя, которое может быть использовано как основание для какого-либо утверждения о прошлом (С.О. Шмидт).)
- метод источниковедения (Ответ: М.и. – логически непротиворечивый, доказательный путь установления параметров и значимости источника, сложившегося под влиянием исторических условий возникновения, авторского жизненного мира, обстоятельств создания и др. явлений)
- библиография (Ответ: Научное описание книг и составление их перечней, указателей)
- объект исследования (Ответ: В науке под ним подразумевают главное поле приложения сил учёных)
- историография (Ответ: Наука о развитии исторического знания и о методах исторического исследования. Совокупность исторических исследований, относящихся к какому-н. периоду, проблеме).

## 2. Объясните, в чем состоят «сильные» и «слабые» стороны источниковедческого и проблемного путей проведения исторического исследования?

Ответ: 1) источниковедческий – берутся разные (разнополярные) источники и из них черпается по крупицам любая информация, на основании которой формируется проблема. Минусом этого пути является то, что он может дать только бессвязный и запутанный набор разнообразных сведений, которые не выльются ни в какую проблему.

2) проблемный – обратный первому, сначала формируется проблема (на основе вторичных источников), а потом подбирается круг источников первичных, относящихся к данной проблеме. Минусом этого пути является то, что заранее трудно определить, какие источники относятся к данной теме. Зачастую наименее вероятные источники оказываются самыми цен-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 16 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

ными, т.к. самые очевидные уже подверглись определенной обработке и анализу.

На практике обычно сосуществуют оба подхода, при чем на протяжении жизни исследователя источниковедческий подход становится более значимым, чем проблемный.

3. Охарактеризуйте следующие основные функции истории:

- «Уроки прошлого» (Ответ: конструирование прошлого с целью объяснить или усовершенствовать настоящее)
- «Поддержание образцов» (Ответ: морализация и накопление социального опыта)
- «Легитимация настоящего» (Ответ: реализация потребности в самоутверждении)
- «Идентификация» (Ответ: удовлетворение потребности личности и общества, вплоть до «человечества», в самопознании)
- «Открытие Другого» (Ответ: удовлетворение потребности в знании о другой реальности).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 17 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен включает решение учебных задач и ответы на письменные задания, а также защиту курсовой работы. На решение учебных задач (в том числе групповую) отводится 120 минут. Результаты защиты курсовой работы, которая проводится по графику, установленному на кафедре, включаются в итоговую оценку за экзамен.

### Критерии оценивания экзамена:

### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

#### 4.2.1. Критерии оценивания решения учебной задачи 1-3

Учебная задача (решение кейса – разбор учебной ситуации)

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

#### 4.2.2 Критерии оценивания решения учебной задачи 4

Учебная задача (решение кейса в группе – разбор учебной ситуации)

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок. Представлена убедительная аргументация, сделан	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности. В целом представлена убедительная аргументация, сделанный доклад	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки. Предложенная аргументация недостаточна, в докладе содержатся существенные	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок. Предложенная аргументация недостаточна или отсутствует, в докладе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1	стр. 18 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

качественный доклад. Получены полные ответы на заданные вопросы.	содержит несущественные замечания. Получены в основном полные ответы на заданные вопросы.	ошибки. В ходе дискуссии ответы на вопросы представлены не в полном объеме.	много ошибок по существу. Группа не смогла ответить на вопросы в ходе дискуссии по докладу.
--	---	---	---

#### 4.2.3. Критерии оценивания письменной работы

**Письменная работа** (диктант, проверочная работа репродуктивного и репродуктивно-продуктивного характера).

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

#### 4.2.3. Критерии оценивания курсовой работы

**Курсовая работа**

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Автор демонстрирует понимание актуальности работы и формулирует ее исходя из тенденций развития отрасли науки и/или конкретной научной школы	Автор не демонстрирует понимания актуальности работы, формулируя ее исходя из тенденций развития науки в целом	Актуальность исследования обосновывается поверхностно, в формальных выражениях	Актуальность исследования не обосновывается
Структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Каждая	Структура работы в целом соответствует поставленным целям и задачам. В	Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам.	Структура работы не соответствует поставленным целям и задачам, и/или задачи не



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 19 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

задача соответствует отдельному этапу исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста курсовой работы. Главы логически связаны между собой и последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы.	целом задачи соответствуют отдельным этапам исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста курсовой работы. В основном главы логически связаны между собой и развивают тему на протяжении всей работы.	Отдельные задачи не соответствуют конкретным этапам исследования, последовательность их решения слабо отражена в логике построения текста курсовой работы. Главы слабо связаны между собой логически и/или не всегда последовательно развивают основную тему работы.	соответствуют отдельным этапам исследования, последовательность их решения не отражена в логике построения текста курсовой работы, и/или главы логически не связаны между собой и последовательно не развивают основную тему на протяжении всей работы.
Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы	Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор не проявил самостоятельности в подборе источников	Количество источников является минимально допустимым для раскрытия темы	Количество источников не достаточно для раскрытия темы
Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы полностью соответствуют поставленной цели и задачам. Каждый структурный элемент работы завершается выводом.	Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы в целом соответствуют поставленной цели и задачам, но обобщение есть не во всех структурных элементах.	Выводы обоснованы, но некоторые тезисы трактуются как противоречивые, и/или выводы лишь отчасти соответствуют поставленной цели и задачам, обобщение есть не во всех структурных элементах.	Выводы не вытекают из логики исследования и/или выводы внутренне противоречивы, и/или выводы не соответствуют поставленной цели и задачам, и/или структурные элементы работы не имеют выводов.
Оформление, включая титульный лист, содержание, текст, ссылки, список литературы,	В целом курсовая работа оформлена верно, но есть некоторые погрешности	Оформление курсовой работы соответствует требованиям на минимально	В оформлении курсовой работы допущено много ошибок



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1	стр. 20 из 21	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

верно соответствует действующим нормативным документам	и	допустимом уровне	
--	---	-------------------	--

### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки самостоятельной исследовательской работы, навыки информационной и библиографической культуры, происходит овладение методами поиска и сбора источников информации различного происхождения, способами репрезентации полученного в ходе исследования материала.

- студент способен работать в группе, проводить самостоятельное исследование, решать учебные задачи, формулировать собственные выводы.

2. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируются основные навыки самостоятельной исследовательской работы, навыки информационной и библиографической культуры, происходит овладение методами сбора источников информации различного происхождения, способами репрезентации полученного в ходе исследования материала;

- студент способен давать развернутые ответы учебные задачи, организовывать самостоятельную исследовательскую деятельность.

3. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формируются основные навыки самостоятельной исследовательской



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Основы исторического исследования»  
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)  
«Исторические науки и археология»

Версия документа - 1

стр. 21 из 21

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

работы, навыки библиографической культуры, способами репрезентации полученного в ходе исследования материала;

- студент способен отвечать на вопросы, проверяющие знание понятийного аппарата дисциплины.

4. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.