

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОВНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 18.04.2025 13:33:11 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	Рабочая программа дисциплины "Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел" по направлению подготовки (специальности) "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел

Направление подготовки (специальность)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль)

Судебная деятельность

Присваиваемая квалификация (степень)

Юрист

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2022

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2022 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучение отдельных производств досудебных и судебных стадий уголовного процесса, их сущности и значения, а также практические и теоретические проблемы усложненных и упрощенных производств.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

ПК-2.1 Знает содержание норм процессуального законодательства о судебном разбирательстве.

ПК-2.2 Умеет анализировать материалы судебной практики.

ПК-2.3 Владеет навыками применения норм процессуального законодательства.

ПК-3.1 Знает содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта.

ПК-3.2 Умеет осуществлять консультирование в сфере исполнения судебных актов.

ПК-3.3 Владеет навыками составления правоприменительных документов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.ДВ.03.02

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Криминалистика

Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

Суд и судейское сообщество

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Доказательственное право

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-2: Способен участвовать в организации судебного процесса

Знать:

содержание норм процессуального законодательства о судебном разбирательстве.

Уметь:

анализировать материалы судебной практики.

Владеть:

навыками применения норм процессуального законодательства.

ПК-3: Способен защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц при исполнении судебного акта или осуществлении прокурорского надзора

Знать:

содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта.

Уметь:

осуществлять консультирование в сфере исполнения судебных актов.

Владеть:

навыками составления правоприменительных документов.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 содержание норм процессуального законодательства о судебном разбирательстве; содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта.

3.2 Уметь:



Рабочая программа дисциплины "Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел" по направлению подготовки (специальности) "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		стр. 4
3.2.1	анализировать материалы судебной практики; осуществлять консультирование в сфере исполнения судебных актов.	
3.3 Владеть:		
3.3.1	навыками применения норм процессуального законодательства; навыками составления правоприменительных документов.	

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 32 самостоятельная работа : 40 :	Виды контроля в семестрах: зачеты 9

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Кварт	Часов	Литература
	Раздел 1. Раздел 1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.			
1.1	1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. /Лек/	9	2	Л2.1
1.2	2. Защита прав и законных интересов потерпевшего при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Лек/	9	2	Л2.1
1.3	3. Механизм реализации обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Лек/	9	2	Л2.1
1.4	4. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Лек/	9	2	Л2.1
1.5	1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. /Пр/	9	2	Л2.1
1.6	1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. /Ср/	9	5	Л2.1
1.7	2. Защита прав и законных интересов потерпевшего при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Пр/	9	2	Л2.1
1.8	2. Защита прав и законных интересов потерпевшего при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Ср/	9	5	Л2.1
1.9	3. Механизм реализации обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Пр/	9	2	Л2.1
1.10	3. Механизм реализации обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Ср/	9	5	Л2.1
1.11	4. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Пр/	9	2	Л2.1
1.12	4. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ. /Ср/	9	5	Л2.1
	Раздел 2. Раздел 2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.			
2.1	1. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. /Лек/	9	2	Л2.1
2.2	1. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. /Пр/	9	2	Л2.1
2.3	1. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. /Ср/	9	5	Л2.1
2.4	2. Механизм реализации подозреваемым, обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела в порядке гл. 401 УПК РФ. /Лек/	9	2	Л2.1
2.5	2. Механизм реализации подозреваемым, обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела в порядке гл. 401 УПК РФ. /Пр/	9	2	Л2.1



Рабочая программа дисциплины "Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел" по направлению подготовки (специальности) "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 5
2.6	2. Механизм реализации подозреваемым, обвиняемым права на рассмотрение уголовного дела в порядке гл. 401 УПК РФ. /Ср/	9	5	Л2.1
2.7	3. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве. Исполнение подозреваемым, обвиняемым принятых на себя обязательств в рамках заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве. /Лек/	9	2	Л2.1
2.8	3. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве. Исполнение подозреваемым, обвиняемым принятых на себя обязательств в рамках заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве. /Пр/	9	2	Л2.1
2.9	3. Содержание досудебного соглашения о сотрудничестве. Исполнение подозреваемым, обвиняемым принятых на себя обязательств в рамках заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве. /Ср/	9	5	Л2.1
2.10	4. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 401 УПК РФ. /Лек/	9	2	Л2.1
2.11	4. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 401 УПК РФ. /Пр/	9	2	Л2.1
2.12	4. Особенности судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 401 УПК РФ. /Ср/	9	5	Л2.1

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Виды оценочных средств для текущей аттестации:

Опрос.
Решение задач.
Тест.

Виды оценочных средств для промежуточной аттестации:

Зачет в виде устного опроса по билетам или в виде тестирования.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Опрос.

1. В чем заключается особый порядок судебного разбирательства?
2. Каковы процессуальные условия проведения судебного разбирательства в особом порядке?
3. Какова процедура заявления ходатайства о проведении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела?
4. Какова специфика судебного заседания и постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства?
5. В чем заключается особый порядок судебного разбирательства?
6. Каковы процессуальные условия проведения судебного разбирательства в особом порядке?
7. Какова процедура заявления ходатайства о проведении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела?
8. Какова специфика судебного заседания и постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства?

Решение задач.

Задача 1. При рассмотрении дела по обвинению Нечипоренко по ст. 159 ч. 1 УК РФ в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением, подсудимый Нечипоренко в судебном заседании заявил отказ от защитника, объясняя отказ желанием осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.
Должен ли быть принят отказ Нечипоренко от защитника в данной ситуации?

Задача 2. Приговор в отношении Антонова был вынесен судом в особом порядке без судебного разбирательства. Одновременно с приговором суд решил взыскать с Антонова оплату труда адвоката Шаповалова, осуществляющего защиту по назначению органа дознания.

Оцените решения суда в части взыскания оплаты труда адвоката Шаповалова.

Задача 3. В ходе рассмотрения в суде в особом порядке дела по обвинению Ломовцева в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, потерпевший Зилов заявил ходатайство о прекращении уголовного дела



в связи с примирением сторон.

Какое решение должен принять суд, учитывая, что Ломовцев согласился с предъявленным ему обвинением и заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке?

Задача 4. Дело по обвинению Заржевского в причинении умышленного вреда здоровью средней тяжести было рассмотрено в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Потерпевший Малинин не явился в судебное заседание. Судья Ягудин, не желая откладывать рассмотрение дела, позвонил потерпевшему Малинину по телефону и спросил, не возражает ли тот, чтобы дело было рассмотрено в особом порядке. Малинин ответил, что он не будет принимать участия в судебном разбирательстве и не возражает против особого порядка. После чего судья Ягудин приступил к рассмотрению дела в особом порядке.

Оцените действия судьи. Вправе ли он рассматривать дело в особом порядке в отсутствие потерпевшего? Вправе ли он испрашивать согласие потерпевшего о рассмотрении дела в особом порядке таким образом и каким образом оно должно быть получено?

Задача 5. Обвиняемый Рудый согласился с обвинением его в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 ст. 158 УК РФ, и при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство о рассмотрении его дела в особом порядке. При рассмотрении дела в особом порядке судьей Ложкиным был задан вопрос потерпевшей Кирилловой, причинен ли ей значительный ущерб преступлением. Кириллова ответила, что стоимость похищенной Рудым куртки составила 2 300 рублей и эта сумма не представляется для нее значительной.

После этого судья Ложкин, не исследуя другие доказательства, заслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, удалился в совещательную комнату и вынес приговор, в соответствии с которым Рудый был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ.

Оцените действия судьи. Вправе ли был суд изменить квалификацию вменяемого преступления?

Задача 6. Обвиняемый в совершении хулиганства Громушкин и Карпов знакомились по окончании расследования со всеми материалами дела. Громушкин свою вину признал и ходатайствовал о проведении в отношении него особого порядка судебного разбирательства. Карпов свою вину признал частично.

Может ли дело в отношении Громушкина и Карпова быть рассмотрено в особом порядке?

Задача 7. Дело по обвинению Варламова в совершении кражи было передано в суд. В стадии назначения судебного разбирательства Варламов заявил ходатайство о рассмотрении его дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению? Когда может быть заявлено такое ходатайство?

Задача 8. В судебном заседании по делу Виноградова, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, потерпевший Четверкин заявил возражение против рассмотрения дела в особом порядке, предусмотренном ст. 317.7 УПК РФ. Несмотря на это, суд продолжил рассмотрение дела в особом порядке и вынес приговор Виноградову с учетом положений ч.2 ст. 62 УК РФ.

Правомерны ли действия суда?

Задача 9. При расследовании уголовного дела о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.1 ст.213 УК РФ, подозреваемый Комаров обратился к дознавателю с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства.

Оцените правомерность действий дознавателя.

Задача 10. Дыбенко было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.2 ст. 161, п. «а» ч.3 ст. 158 и п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ. Дыбенко после консультации с защитником заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения со стороной обвинения. При этом в качестве акта сотрудничества Дыбенко предложил сообщить следствию информацию о еще нескольких преступлениях, совершенных им.

Можно ли считать эти действия сотрудничеством со следствием, учитывая то, что Дыбенко совершал все преступления без соучастников?

Задача 11. По окончании предварительного следствия обвиняемая Истрина после ознакомления с материалами уголовного дела по обвинению ее и группы лиц в сбыте наркотиков, заявила ходатайство о заключении досудебного соглашения.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что все доказательства вины Истриной и ее соучастников уже собраны. Истрина обжаловала отказ следователя в суд.

Какое решение должен принять суд?

Задача 11. Согласно части 1 статьи 317.7 УПК РФ судебное заседание в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном статьей 316 УПК РФ, но



с учетом требований статьи 317.7 УПК РФ.

В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении С. потерпевший возражал против особого порядка проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, но суд рассмотрел дело в вышеуказанном порядке.

Допущены ли по данному делу нарушения права потерпевших?

Задача 12. Согласно части 1 статьи 317.7 УПК РФ судебное заседание в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном статьей 316 УПК РФ, но с учетом требований статьи 317.7 УПК РФ.

Обобщение показало, что на практике данные требования выполняются не всегда.

По некоторым делам судебное заседание проводилось только по правилам статьи 316 УПК РФ, государственный обвинитель не подтверждал содействие обвиняемым следствию, а лишь выражал свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке либо ограничивался оглашением представления об особом порядке проведения судебного заседания, не разъясняя суду, в чем именно оно выразилось и, не исследуя обстоятельства, указанные в части 4 статьи 317.7 УПК РФ.

Должен ли суд исследовать документы, связанные с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, а также документы, подтверждающие, что условия соглашения исполнены?

Задача 13. Городским судом рассмотрено дело в отношении Г. по ст. 159.2 ч. 3 УК РФ. Ходатайство о заключении досудебного соглашения заявлено 8 мая 2013 года в присутствии адвоката. Обвиняемая дала обязательства дать правдивые показания, содействовать следствию в раскрытии преступления, изобличении других соучастников преступления, дать показания о схеме совершения преступления, против лиц, подговоривших совершить преступление при получении субсидий, принять участие в оперативных мероприятиях направленных на изобличение лиц, совершивших аналогичные преступления, дать показания на какие средства потрачены деньги. В судебном заседании подсудимая отказалась поддержать досудебное соглашение, был объявлен перерыв, после которого Г. согласилась с досудебным соглашением, но при этом показала, что признает только половину денег, «куда ушли остальные деньги не знает». Суд, несмотря на такую позицию подсудимой, рассмотрел дело в особом порядке.

Соблюдены ли в данном случае условия, предусмотренные в ст. 317.7, 316 УПК РФ?

Задача 14. Районным судом в общем порядке постановлен приговор в отношении В.Е. и К.И. Они признаны виновными в семи эпизодах покушения на незаконный сбыт наркотических средств организованной группой «И.И.И.», незаконном сбыте наркотического средства в крупном размере организованной группой И.Р.А., и в приготовлении к незаконному сбыту наркотического средства организованной группой.

Из материалов дела следовало, что 26.12.2010г. прокурор района заключил с В.Е. досудебное соглашение о сотрудничестве. Какие-либо сведения о том, что досудебное сотрудничество с В.Е. было прекращено до поступления дела прокурору, в нём отсутствовали.

Обвинительное заключение по настоящему уголовному делу прокурор района утвердил, но в отдельное производство дело в отношении В.Е. не выделялось, а было направлено в районный суд для рассмотрения по существу. Представления прокурора, предусмотренного ст. 317.5 УПК РФ, при этом в деле не имелось. Суд при рассмотрении настоящего уголовного дела в приговоре неоднократно сослался на досудебное соглашение В.Е. о сотрудничестве как на доказательство его вины, которое признал и смягчающим наказание обстоятельством.

Отсутствие представления прокурора при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве препятствовало проведению судебного разбирательства и вынесению приговора? Может ли в данном случае досудебное соглашение учитываться как обстоятельство, смягчающее наказание?

Задача 15. Уголовное дело в отношении Б. поступило в городской суд с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в связи с тем, что с обвиняемым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Б. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 282.1 ч.1, 282 ч.2 п.п. «а,в», 280 ч.1, 115 ч.2 п. «б», 111ч.4, 167 ч.2 УК РФ. Среди прочих преступлений Б. была инкриминирована организующая роль в создании в Московской области структурного подразделения экстремистской организации «Движение против нелегальной миграции».

Постановлением суд возвратил дело прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ, указав одним из оснований возврата - невозможность рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, при котором происходит упрощение процессуальной процедуры, не позволяющей обеспечить принятие справедливого решения в отношении несовершеннолетнего. Судебная коллегия постановление суда первой инстанции отменила и указала, что глава 40.1 УПК РФ не предусматривает каких-либо ограничений в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними лицами. При условии, что объем предварительного следствия по выделенному в отдельное производство уголовному делу в отношении обвиняемого Б. и проведенного в порядке, установленном главами 22-27 и 30 УПК РФ, не нарушал прав несовершеннолетнего обвиняемого, основания для возврата уголовного дела



прокурору отсутствовали. Дело в отношении Б. было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции со стадии предварительного слушания.

При новом рассмотрении дела на стадии предварительного слушания защита подсудимого ходатайствовала о применении особого порядка судебного разбирательства. Постановлением суда в удовлетворении ходатайства отказано. Судебное разбирательство и постановление обвинительного приговора в отношении Б. было осуществлено в общем порядке.

Вправе ли несовершеннолетний обвиняемый и подозреваемый заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, а прокурор – направить в суд представление об особом порядке проведения судебного заседания?

Вправе ли суд в интересах несовершеннолетнего лица рассмотреть такое уголовное дело в особом порядке?

Тест.

1. Уголовное судопроизводство как процессуальная деятельность начинается:

- А) с момента возбуждения уголовного дела;
- Б) с началом предварительного расследования по уголовному делу;
- В) с момента поступления уголовного дела в суд;
- Г) с поступления в правоохранительный орган первичной информации о преступлении.

2. Действие уголовно-процессуального закона во времени зависит от:

- А) времени производства процессуальных действий;
- Б) времени совершения преступления;
- В) времени возбуждения уголовного дела;
- Г) места производства процессуальных действий.

3. К принципам уголовного судопроизводства относится:

- А) неприкосновенность личности;
- Б) уважение чести и достоинства личности;
- В) борьба с преступностью;
- Г) свобода оценки доказательств.

4. Не может быть принято в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства

- А) правовая и фактическая сложность уголовного дела;
- Б) сложность, связанная с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями;
- В) поведение участников уголовного судопроизводства;
- Г) достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела.

5. Неправильным является утверждение:

- А) принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе;
- Б) публичность уголовного процесса обуславливает проведение открытого судебного разбирательства;
- В) принцип законности обращен к любому участнику уголовного судопроизводства;
- Г) презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Тест.

1. Уголовное судопроизводство как процессуальная деятельность начинается:

- А) с момента возбуждения уголовного дела;
- Б) с началом предварительного расследования по уголовному делу;
- В) с момента поступления уголовного дела в суд;
- Г) с поступления в правоохранительный орган первичной информации о преступлении.

2. Действие уголовно-процессуального закона во времени зависит от:

- А) времени производства процессуальных действий;
- Б) времени совершения преступления;
- В) времени возбуждения уголовного дела;
- Г) места производства процессуальных действий.

3. К принципам уголовного судопроизводства относится:



- А) неприкосновенность личности;
Б) уважение чести и достоинства личности;
В) борьба с преступностью;
Г) свобода оценки доказательств.
4. Не может быть принято в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства
А) правовая и фактическая сложность уголовного дела;
Б) сложность, связанная с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями;
В) поведение участников уголовного судопроизводства;
Г) достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела.
5. Неправильным является утверждение:
А) принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе;
Б) публичность уголовного процесса обуславливает проведение открытого судебного разбирательства;
В) принцип законности обращен к любому участнику уголовного судопроизводства;
Г) презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого.
6. Правильным является утверждение:
А) судопроизводство в РФ ведется исключительно на русском языке;
Б) разбирательство дел во всех случаях открытое;
В) защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела;
Г) осмотр жилища не всегда требует судебного решения.
7. Какое положение раскрывает действие принципа неприкосновенности личности:
А) до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов;
Б) никто не может подвергаться насилию, пыткам, другому унижающему достоинство обращению;
В) обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения;
Г) право не давать показания против себя и своих близких родственников.
8. Судопроизводство в Российской Федерации ведется:
А) только на русском языке;
Б) на русском языке, а также на государственных языках, входящих в РФ республик;
В) этот вопрос решается отдельно по каждому уголовному делу;
Г) на языке, которым владеет подсудимый и большинство свидетелей.
9. Как проявляется публичность уголовного судопроизводства:
А) открытым разбирательством дел во всех судах;
Б) публичным провозглашением приговора;
В) обязанностью принятия властными субъектами уголовно-процессуальных мер в каждом случае обнаружения признаков преступления
Г) участием общественности в производстве по уголовному делу;
Д) обязанностью неразглашения данных предварительного расследования.
10. Лицо признается виновным в совершении преступления:
А) с момента вынесения постановления опри влечении в качестве обвиняемого;
Б) с момента вынесения обвинительного заключения или обвинительного акта;
В) с момента постановления обвинительного приговора;
Г) с момента провозглашения обвинительного приговора судом;
Д) с момента вступления обвинительного приговора в законную силу.
- Вопросы к зачету
1. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
2. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.



3. Порядок проведения судебного заседания при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
4. Порядок постановления приговора при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
5. Особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
6. Пределы обжалования приговора, постановленного в соответствии со ст.316 УПК РФ.
7. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
8. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
9. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
10. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
11. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
12. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
13. Порядок проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

6.4. Критерии оценивания

- I. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:
Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.
Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.
1. Опрос на занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций
Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:
– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
– глубина – понимание сущности раскрываемого вопроса;
– корректность использования терминологического аппарата;
– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.
Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.
- Оценка "отлично" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.
- Оценка "хорошо" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.
- Оценка "удовлетворительно" - дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.
- Оценка "неудовлетворительно" - ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.
2. Решение задач – описание критериев оценивания компетенций:
Оценка «отлично» – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике.
Оценка «хорошо» – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство.
Оценка «удовлетворительно» – задача решена частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство.



Оценка «неудовлетворительно» – задача не решена; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

3. Критерии оценивания тестирования:

- Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);
- Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;
- Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;
- Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

II. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, успешное прохождение тестирования.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося.

Зачет проводится в устной форме по билетам, где вопросы носят теоретический характер. Или же путем тестирования.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы) преподаватель, принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

1. Критериями оценивания теоретического вопроса для зачета выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

2. Критерии оценивания тестирования:

- Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);
- Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;
- Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;
- Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

Уровни сформированности компетенций:

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.2. Дополнительная литература

Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
---------------------	----------	-------------------	--------



Рабочая программа дисциплины "Особый порядок судебного разбирательства уголовных дел" по направлению подготовки (специальности) "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			стр. 12	
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Полянский Н. Н.	Уголовный процесс. Уголовный суд, его устройство и деятельность (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104279)	Москва : Тип. И. Д. Сытина и К°, 1911	ЭБС
7.3 Перечень информационных технологий				
7.3.1 Программное обеспечение				
MS Office365				
Adobe Reader				
Adobe Connect Acrobat				
7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы				
Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. http://biblioclub.ru/				
Лань [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. http://e.lanbook.com/				
Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА- М. http://znanium.com/				
eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. https://www.elibrary.ru/				

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Институт права располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение практических занятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, в том числе криминалистической и специальной техникой, и другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления специальной подготовки обучающихся. В целях совершенствования учебного процесса внедрены прогрессивные технологии обучения с учетом его практической направленности.

Для проведения практических работ имеется учебно-лабораторный комплекс Института права, в который входят многофункциональные криминалистические полигоны и специализированные кабинеты.

Кабинет криминалистики расположен в учебной аудитории 312. Кабинет оборудован компьютером, мультимедийным проектором, телевизором, DVD-плеером и аудиосистемой. Во время занятий обучаемым демонстрируются учебно-методические материалы, учебные фильмы и иные дидактические материалы по изучаемым темам.

Тематические стенды, учебные фильмы и иные учебно-методические материалы позволяют дать обучаемым наглядное представление об особенностях отдельных направлений международного сотрудничества следователей (дознавателей) с компетентными органами иностранных государств.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебные занятия по образовательным программам проводятся в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и в форме самостоятельной работы обучающихся. Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на занятиях аудиторной формы, выполнение контрольных мероприятий и планомерную самостоятельную работу.

Контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя: практические занятия, групповые консультации, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, промежуточную аттестацию в форме экзамена.

Практические занятия предназначены для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания.

Главная цель практических занятий – обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям международного сотрудничества. Практические занятия дополняют и конкретизируют материал, изложенный в учебной и справочной литературе рекомендованной в данной программе.

Практические работы выполняются обучающимися самостоятельно. Преподаватель в ходе занятия должен не столько контролировать, сколько осуществлять научное и методическое руководство действиями обучающихся. В процессе подготовки и выполнения практических работ студенты все необходимое, связанное с их выполнением, записывают в бланки процессуальных документов. Процессуальные документы должны быть выполнены рукописно, аккуратно и без помарок и грамматических ошибок, с соблюдением соответствующих процессуальных требований.

Подготовка студентов к практическим работам проводится в часы самостоятельной работы с использованием учебников, конспектов лекций и методических материалов. В итоге подготовки магистры должны знать основной теоретический материал, который закрепляется в ходе выполнения практических работ; цель, содержание и методику ее проведения.



Самостоятельная работа – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя, которая призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины, содержания основных нормативно-правовых актов и учебной, учебно- методической и справочной литературы по данной учебной дисциплине, практическое применение полученных знаний. Самостоятельная работа призвана, прежде всего, сформировать у студентов умения деятельности следователей (дознателей) в ходе расследования уголовных дел.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы магистрам необходимо обратить внимание на основные положения, излагаемые в изучаемом тексте. Работа с дополнительной литературой предполагает умение студентов выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данной работе относится непосредственно к изучаемой теме). Следует обратить особое внимание при самостоятельном изучении источников на новую для студента терминологию, без знания которой он не сможет усвоить содержание ключевых положений изучаемой дисциплины в целом. Обязательным элементом самостоятельной работы магистров с литературой является ведение необходимых записей.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clever с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,



- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

