Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:46:25
Уникальный программный ключ:
04c19ed8b8b98f3b6cb77a486b9a8788b8322525

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Деликтные обязательства (научный семинар)

Специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

специализация «Судебная деятельность»

Присваиваемая квалификация
юрист

Форма обучения
очная, заочная

Челябинск, 2025 г.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
Виды оценочных средств.
Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
Специализация «Судебная деятельность»
Дисциплина: Деликтные обязательства (научный семинар)
Очная форма обучения, семестр изучения: 8. Заочная форма обучения, курс изучения – 4.
Форма промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Изучение дисциплины «Деликтные обязательства (научный семинар)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компет. (по ФГОС)	Содержание компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Перечень планируемых результатов
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации	для достижения индикатора 1.2. **знать** содержание законодательства и доктрины о деликтных обязательствах **уметь** анализировать законодательство, материалы судебной практики и доктрину для оптимального решения проблемных ситуаций в сфере деликтного права **владеть** навыками разработки стратегии действий в области деликтного права
ПК-1	Способность участвовать в подготовке проектов судебных актов	ПК. 1.3. Способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон.	для достижения индикатора 1.3 **знать** особенности доказывания по спорам из деликта **уметь** аргументированно излагать доводы правового характера по спорам из деликта **владеть** навыками оценки правовых аргументов сторон по спорам из деликта

3. СОДЕРЖИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработаны кафедрой гражданского права и процесса Института права ФГБОУ ВО «ЧелГУ», содержатся в рабочей программе

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

дисциплины и доводятся до сведения обучающихся в течении первого месяца обучения путем размещения рабочей программы дисциплины на сайте Университета. К электронным версиям рабочих программ дисциплин обеспечен свободный доступ всех студентов и преподавателей Университета через личный кабинет.

3.1. Виды оценочных средств

№	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации, № задания
1	УК-1/ УК-1.2.	Тема 1. Понятие и характеристика обязательства, возникающего вследствие причинения вреда	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №1,2), практическое задание к зачету №6
2	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №3,4), практическое задание к зачету №6
3	УК-1/ УК-1.2.	Тема 2. Деликтная ответственность	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №5), практическое задание к зачету №1
4	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №6,7,32), практическое задание к зачету №1
5	УК-1/ УК-1.2.	Тема 3. Особенности правового регулирования обязательств	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №8), практическое задание к зачету №4

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

6	ПК-1/ ПК-1.3	вследствие причинения вреда и элементы деликтных обязательств	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №9,10), практическое задание к зачету №4
7	УК-1/ УК-1.2.	Тема 4. Ответственность за вред, причиненный актами власти	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №11), практическое задание к зачету №2
8	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №12), практическое задание к зачету №2
9	УК-1/ УК-1.2.	Тема 5. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №13,14,39), практическое задание к зачету №1,8
10	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №15,16,17), практическое задание к зачету №1,8
11	УК-1/ УК-1.2.	Тема 6. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №18,19,32), практическое задание к зачету №3,6
12	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №20,21,40), практическое задание к зачету №3,6
13	УК-1/ УК-1.2.	Тема 7. Ответственность за вред,	Тест, практические задания, устный	Тест (задания №22,23,24,39), практическое

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		причиненный жизни или здоровью гражданина	опрос	задание к зачету №3,4,6,7,8
14	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №25,26,37,38), практическое задание к зачету №3,4,6,7,8
15	УК-1/ УК-1.2.	Тема 8. Ответственность за вред, причиненный недостатками товаров, работ, услуг	Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №27,28), практическое задание к зачету №4,5
16	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания, устный опрос	Тест (задания №29,30,31), практическое задание к зачету №4,5
17	УК-1/ УК-1.2.	Тема 9. Обязательства, возникающие в связи с предупреждением причинения вреда	Тест, практические задания	Тест (задание №32,33)
18	ПК-1/ ПК-1.3		Тест, практические задания	Тест (задание №34,35,36)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

Содержание оценочных средств (тест)

для достижения индикатора УК-1.2.

1. Причинение вреда имуществу путем повреждения автомобиля, является основанием возникновения:

(а) деликтного обязательства;

(б) внедоговорного обязательства;

(в) обязательства из причинения вреда;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(г) все перечисленное верно.

2. Объем вреда - это:

(а) утраченный потерпевшим доход, который он определенно мог иметь,

(б) утраченный потерпевшим доход, который он имел, который он имел или определенно мог иметь, или дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья;

(в) дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья;

(г) утраченный потерпевшим доход, который он имел, который он имел или определенно мог иметь, плюс дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья.

3. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению:

(а) в случаях, предусмотренных соглашением сторон;

(б) в полном объеме, если иное не предусмотрено соглашением сторон;

(в) в полном объеме лицом, причинившим вред;

(г) все названные утверждения – верные.

4. Внедоговорные обязательства – это обязательства:

(а) которые не обязательны к выполнению;

(б) возникающие при рукопожатии;

(в) возникающие в связи с наступлением фактов, предусмотренных в законе;

(г) возникающие на основе соглашения сторон.

5. Среди перечисленных ниже действий определите противоправное:

(а) заключение договора имущественного страхования;

(б) нанесение побоев;

(в) обращение взыскания на заложенное имущество;

(г) направление претензии контрагенту по договору поставки.

6. Подлежит ли возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы:

(а) подлежит по требованию потерпевшего;

(б) подлежит по решению суда;

(в) не подлежит в силу закона;

(г) подлежит всегда.

7. Факт причинения вреда является основанием возникновения деликтного обязательства в обязательной совокупности со следующими условиями:

(а) противоправность, причинная связь, вина;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(б) умысел, причинная связь, вина;
(в) причинная связь, законность; противоправность; вина;
(г) все ответы верные.

8. Квалифицируйте причинение вреда в состоянии крайней необходимости:
(а) это правомерное действие, сделка;
(б) это правомерное действие;
(в) это неправомерное действие, деликт;
(г) это неправомерное действие, административное правонарушение.

9. Вред, причиненный правомерными действиями:
(а) подлежит возмещению всегда;
(б) не подлежит возмещению;
(в) подлежит возмещению, если вред причинен с согласия потерпевшего;
(г) подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

10. Вред, причиненный имуществу юридического лица, должен быть возмещен лицом, причинившим его:
(а) в объеме, установленном решением суда;
(б) в объеме, соответствующем размеру его доходов;
(в) в полном объеме;
(г) не в полном объеме.

11. Требования о возмещении вреда может быть удовлетворено только в том случае, если по другому делу был(о) признан(ано) недействительным:
(а) постановление администрации по заготовке о лицензировании деятельности по заготовке древесины;
(б) отказ в выдаче лицензии на осуществление деятельности по заготовке древесины;
(в) решение о выдаче лицензии на осуществление деятельности по заготовке древесины;
(г) нет правильного ответа.

12. Вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, возмещается:
(а) за счет средств виновных должностных лиц;
(б) за счет средств соответствующих государственных органов;
(в) за счет казны РФ;
(г) не возмещается.

13. При причинении вреда малолетними родители отвечают:
(а) за неосуществление должного надзора за малолетним в момент

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

причинения вреда;
(б) за безответственное отношение к его воспитанию;
(в) за безответственное отношение к его воспитанию и неосуществление должного надзора в момент причинения вреда;
(г) нет правильного ответа.

14. В случае, когда находящийся в алкогольном (или наркотическом) опьянении 18-летний гражданин разбил битой стекло не принадлежащего ему автомобиля, причиненный вред:
(а) возмещению не подлежит;
(б) подлежит возмещению в полном объеме;
(в) подлежит возмещению, если гражданин сам привел себя в состояние алкогольного (наркотического) опьянения;
(г) подлежит возмещению при наличии достаточных средств у причинителя вреда.

15. В каких случаях суд может принять решение о возмещении вреда за счет причинителя вреда:
(а) вред причинен малолетним;
(б) вред причинен жизни и здоровью ограниченно дееспособным;
(в) вред причинен несовершеннолетним в возрасте 15 лет;
(г) вред всегда возмещается только за счет непосредственного причинителя вреда.

16. Несут ли ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, родители, лишенные родительских прав?
(а) да, в течение трех лет, если поведение ребенка явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей;
(б) нет;
(в) да, до совершеннолетия ребенка;
(г) да, до получения образования по очной форме обучения.

17. Ответственность за неосуществление должного надзора за малолетним в момент причинения вреда несут:
(а) больница, где ребенок проходил лечение;
(б) преподаватель, который занимался с ребенком живописью на основании гражданско-правового договора;
(в) образовательная организация (школа), в которой был ребенок;
(г) все ответы верны.

18. Что из перечисленного нельзя отнести к источникам повышенной опасности.
(а) транспортные средства;
(б) сильнодействующие яды;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(в) дикие животные;
(г) оказание медицинских услуг.

19. Когда пассажир, открывая дверцу стоящего автомобиля, причиняет телесные повреждения проходящему мимо гражданину:
(а) вред возмещается на общих основаниях;
(б) вред не подлежит возмещению;
(в) вред считается причиненный источником повышенной опасности;
(г) вред считается причиненным по вине потерпевшего.

20. За вред, причиненный источником повышенной опасности третьим лицам, их владельцы несут ответственность:
(а) субсидиарную;
(б) солидарную;
(в) долевую;
(г) в порядке регресса.

для достижения индикатора ПК-1.3.

21. Владельцем автомобиля, как источника повышенной опасности считается:
(а) собственник;
(б) арендатор по договору аренды транспортного средства с экипажем;
(в) водитель;
(г) все перечисленные лица.

22. Под дополнительно понесенными расходами при повреждении здоровья понимаются:
(а) пенсия по инвалидности;
(б) утраченный заработок не по основному месту работы;
(в) расходы на погребение;
(г) расходы на санаторно-курортное лечение.

23. Какое из приведенных утверждений ложно:
(а) размер дополнительных расходов не подлежит уменьшению при грубой неосторожности потерпевшего;
(б) размер утраченного заработка (дохода) подлежит уменьшению при грубой неосторожности потерпевшего
(в) размер дополнительных расходов подлежит уменьшению при грубой неосторожности потерпевшего;
(г) размер дополнительных расходов подлежит изменению пропорционально росту величины прожиточного минимума.

24. При разрешении вопроса о наличии права на возмещение вреда в случае потери кормильца, не требует доказательств иждивенство:

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(а) родителей пенсионного возраста;
(б) детей;
(в) лиц, совместно проживавших с умершим;
(г) детей, не достигших 18 лет.

25. В каких случаях допускается капитализация платежей для выплаты потерпевшему при причинении вреда жизни или здоровью:

(а) в случае смерти гражданина – причинителя вреда;
(б) в случае банкротства юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за причинение вреда;
(в) в случае реорганизации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за причинение вреда;
(г) в случае банкротства физического лица – причинителя вреда.

26. В каких случаях потерпевший, частично утративший трудоспособность, вправе потребовать увеличения размера возмещения?

(а) если его трудоспособность уменьшилась после присуждения ему возмещения вреда;
(б) если улучшилось имущественное положение непосредственного причинителя вреда;
(в) если несовершеннолетний, причинивший вред здоровью, достиг совершеннолетия;
(г) если его трудоспособность возрасла после присуждения ему возмещения вреда.

27. Если в течение месяца после покупки в связи с производственным браком произошло самовозгорание телефона и пожар:

(а) покупатель вправе обратиться к продавцу с требованием о замене телефона на новый аппарат или о возврате уплаченной за телефон суммы и компенсации морального вреда;
(б) покупатель может обратиться к продавцу с требованиями, предусмотренными ФЗ «О защите прав потребителей»;
(в) покупатель вправе обратиться к продавцу или изготовителю телефона с требованием о возмещении в полном объеме причиненного вреда;
(г) правильного ответа нет.

28. Соответствует ли закону следующий пункт договора: «В случае причинения вреда вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков покупатель обязуется требовать возмещения вреда только с изготовителя товара».

(а) соответствует,

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(б) не соответствует,
(в) соответствует при наличии у покупателя договорных отношений с изготовителем товара;
(г) соответствует, если не установлен срок годности или срок службы товара.

29. Вред, причиненный вследствие недостатка товара, подлежит возмещению, если он возник:
(а) в течение срока исковой давности;
(б) в течение 15 лет;
(в) в течение срока годности или срока службы;
(г) в течение срока, установленного договором между покупателем и продавцом.

30. Эксплуатация предприятия (сооружения) без необходимых разрешений и лицензий (с нарушением их условий), превышение лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов, нарушение требований в области обращения с отходами, несоблюдение требований промышленной безопасности являются основаниями для:
(а) ограничения соответствующей деятельности;
(б) приостановления соответствующей деятельности;
(в) прекращения соответствующей деятельности;
(г) все вышеперечисленное.

31. Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, суд вправе обязать ответчика:
(а) выплатить потерпевшему компенсацию сверх возмещения вреда;
(б) возместить потерпевшему убытки, причиненный производственной деятельностью;
(в) возместить вред потерпевшим и прекратить соответствующую деятельность;
(г) уплатить штраф.

32. В каком из перечисленных случаев законом предусмотрена деликтная ответственность без вины:
(а) причинение вреда в результате использования атомной энергии;
(б) причинение вреда в результате неправомерного ареста средств на счете должника судебным приставом-исполнителем;
(в) причинение вреда 15-летним;
(г) причинение вреда здоровью гражданина.

33. В столкновения двух автомобилей был причинен вред здоровью одного из водителей. Подлежит ли он возмещению? Если да, то кто его

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

возмещает?

(а) вред возмещению не подлежит;

(б) вред подлежит возмещению, если вред причинен по вине другого водителя;

(в) подлежит возмещению в любом случае;

(г) подлежит возмещению в случае отсутствия у водителя заключенного договора страхования жизни и здоровья.

34. 13-летний подросток, затеявший драку в школе, повредил глаз своего одноклассника. Допускает ли закон возмещение вреда за счет самого причинителя вреда?

(а) нет;

(б) да, если у несовершеннолетнего имеются доходы или иное имущество;

(в) да, при наличии обстоятельств, установленных законом: причинитель вреда стал дееспособном и обладает достаточными средствами;

(г) да, при наличии обстоятельств, установленных законом: причинитель вреда стал дееспособном и обладает достаточными средствами, а возмещающие вред лица умерли или не имеют достаточных средств.

35. Обязательства из причинения вреда называют:

(а) кондикционным;

(б) деликтным;

(в) акцессорным;

(г) фидуциарным.

36. Не имеют право на возмещение вреда в случае смерти кормильца (потерпевшего):

(а) трудоспособные лица, состоящие на иждивении умершего;

(б) супруг умершего, занятый уходом за детьми умершего, не достигшими четырнадцати лет;

(в) ребенок умершего, родившийся после его смерти;

(г) проживавшая с умершим его мать шестидесяти лет.

37. До какого момента возмещается вред лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца:

(а) несовершеннолетним – до достижения восемнадцати лет;

(б) инвалидам – на срок инвалидности;

(в) шестидесятилетней матери - пожизненно;

(г) обучающимся старше 18 лет – до получения образования по очной форме обучения независимо от возраста.

38. В какой форме осуществляется компенсация морального вреда?

(а) в натуральной форме;

(б) в денежной форме;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(в) в денежной или натуральной форме по выбору потерпевшего;
(г) в форме административного ареста.

39. Определите, какое из утверждений верно:

(а) вред, причиненный несовершеннолетним, возмещению не подлежит;
(б) вред, причиненный несовершеннолетним, возмещают его родители (опекуны), если у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества;
(в) вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, возмещают его родители (опекуны), если у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества;
(г) вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, возмещают его родители (опекуны), если у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества.

40. Определите, какое из утверждений верное:

(а) владелец источника повышенной опасности всегда отвечает за вред, причиненный этим источником;
(б) владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц;
(в) владелец источника повышенной опасности отвечает за вред, причиненный этим источников, лишь при наличии его вины;
(г) владелец источника повышенной опасности отвечает за вред, причиненный этим источников, лишь при отсутствии его вины.

Содержание оценочных средств: практическое задание к зачету: оцените ситуацию:

для достижения индикатора УК-1.2.

1. Решением районного суда удовлетворен иск АО «Ингосстрах» к Перовой (13 лет) и в ее родителям о взыскании суммы страхового возмещения, выплаченной истцом собственнику автомобиля, получившего механическое повреждение по вине Петровой в результате наезда на нее без вины владельца транспортного средства.
2. В рамках исполнительного производства судебный пристав-исполнитель Иванов произвел арест денежных средств, находящихся на банковском счете ООО «Ромашка». Общество, считая, что действия судебного-пристава причинили ему вред обратилось в арбитражный суд. Суд отказал в удовлетворении исковых требований со ссылкой на то, что бездействие судебного пристава не было обжаловано.
3. Коростылев, управляя угнанным автомобилем, попал в аварию, в

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

результате которой погиб. Его жена и дочь обратились в суд с иском о возмещении ущерба по случаю потери кормильца к виновному в ДТП, водителю второго автомобиля – Сорокину. Возражая против иска, Сорокин ссылался на то, что Коростылев нигде не работал, был неоднократно судим за угон. Вправе ли жена и дочь претендовать на возмещение и в каком размере?

4. Шамбаева (10 лет) получила травму ноги во время посещения бассейна. Родители несовершеннолетней обратились за медицинской помощью в платную клинику, где ребенку наложили швы. Родители Шамбаевой направили администрации бассейна претензию о возмещении стоимости посещения бассейна, стоимости платных медицинских услуг и компенсации морального вреда. Администрация отказала, сославшись на то, что травма ноги явилась следствием невнимательности самой Шамбаевой и ее родителей.

для достижения индикатора ПК-1.3.

5. В результате сбоя в работе утюга, был испорчен брючный костюм. Хозяйка утюга – Груздева обратилась в магазин, где был приобретен утюг и потребовала возместить стоимость костюма и компенсации морального вреда. Отказывая в выплатах, директор магазина сослался на то, что утюг был продан не Груздевой, а ее мужу, а компенсация морального вреда законом в такой ситуации не предусмотрена.

6. По вине водителя автопоезда произошло ДТП. Пострадали люди, были повреждены пять автомобилей, уничтожен светофор, два дорожных знака. Определите круг потерпевших, причинителей вреда: кто будет нести ответственность, на каком основании. Особенности условий возникшей деликтной ответственности.

7. Малолетний сын Женгарева получил увечье в результате схода наледи с крыши. После проведения операции и лечения в стационаре ребенок был переведен на амбулаторное лечение дома. Ребенок стал инвалидом, ему необходим постоянный уход. С какими требованиями может обратиться Женгарев в суд к управляющей компании, по вине которой произошло причинение вреда?

8. После окончания уроков 12-летние Иван, Николай и 15-летний Василий играли на школьном дворе. Произошла драка, в результате которой Николаю был причинен вред (он упал и сломал руку). Три месяца он не ходил в школу, за ним ухаживала мать, вынужденная оставить работу. Для восстановления Николаю были рекомендованы гимнастика с тренером, плавание и массаж. После выздоровления Николая, его мать обратилась в

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

суд с требованием о возмещении причиненного вреда в виде стоимости лечения, оздоровительных процедур и ее заработка за три месяца, когда она вынуждена был ухаживать за Николаем. В качестве ответчиков были привлечены – родители Ивана и Василия, школа и классный руководитель.

3.2.3. Темы исследований:

Исследование предполагает изучение нормативного регулирования, доктрины и материалов судебной практики. Результат проведенного исследования должен быть изложен в отчете, оформленном по правилам оформления курсовой работы и содержать введение (цели и задачи исследования, объект, предмет), теоретическую часть (анализ норм и доктрины), практическую часть (анализ материалов судебной практики), заключение (выводы).

В качестве отчета по теме исследования допускается зачет очного участия на конференции с докладом и публикацией по выбранной теме.

для достижения индикатора УК-1.2.

1. Обязательства, возникающие в связи с предупреждением причинения вреда.
2. Состояние необходимой обороны, как основание освобождение от ответственности.
3. Судебная практика по делам о компенсации морального вреда в Российской федерации.
4. Возмещение вреда, причиненного при оказании медицинских услуг.
5. Категория непреодолимой силы в российском гражданском законодательстве.
6. Судебная практика по делам об ответственности за вред, причиненный распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию.
7. Возмещения вреда, причиненного в авиакатастрофах.
8. Возмещение вреда лицам, пострадавшим от террористических актов.
9. Эвтаназия
10. Влияние отдаленности вреда на ответственность по нормам деликтного права.

для достижения индикатора ПК-1.3

11. Деликтная ответственность за вред, причиненный третьими лицами.
12. Деликтная ответственность за создание неудобств.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

13. Диффамация: понятие и деликтная ответственность.
14. Защита имущества средствами деликтной ответственности.
15. Защита личности нормами деликтного права.
16. Значение и критерии вины в деликтном праве.
17. Обстоятельства, определяющие пределы деликтной ответственности.
18. Ответственность за нарушение неприкосновенности личности посредством незаконного
19. лишения свободы.
20. Правовая природа возмещения вреда, причиненного вследствие неосторожности

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется университетским Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования, утвержденным Приказом ректора №579-1 от 27.09.2022.

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

График учебного процесса по дисциплине «Деликтное право (научный семинар)» предусматривает проведение зачета в 8 семестре очной формы обучения и на 4 курсе заочной формы обучения.

Зачет проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии.

Зачет включает в себя: тестирование (в письменной форме), выполнение практического задания, защиту отчета по теме исследования.

(1) Тестирование. Студент должен решить 20 тестовых заданий, показывающих уровень формирования компетенции. Из приведенных выше тестовых заданий должно быть сформулировано два варианта (два опросных листа с тестами), по 20 вопросов в каждом задании. Для решения тестовых заданий дается 20 минут.

(2) Затем обучающийся получает билет, который включает практическое задание к зачету. Продолжительность подготовки ответа – 20 минут. Решение практического задания студент раскрывает в устной форме.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

(3) Защита отчета по теме исследования. Защита проводится в форме собеседования с руководителем по результатам исследования, в том числе, в форме ответа на вопросы.

Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на тестовые вопросы, дополнительные вопросы (если они были заданы), выполнения практического задания, защиты отчета по теме исследования экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла,

– в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

При необходимости проведения промежуточной аттестации дистанционно, тестирование проводится в moodle с обязательным использованием программы Safe Exam Browser, решение практических заданий происходит также в moodle с дальнейшим обсуждением решения в Microsoft Teams.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Тест

Оценка «зачтено» ставится при правильном ответе на 11 и больше вопросов теста. Оценка «не зачтено» ставится при правильном ответе на 10 и меньше вопросов теста.

Количество правильных ответов	Уровень сформированности компетенций УК-1, ПК-1.	Оценка
Менее 10	недостаточный	Не зачтено
11-13	базовый	Зачтено
14-16	средний	Зачтено

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

17-20	высокий	Зачтено

4.2.2. Практическое задание

Критерии оценивания:

«Высокий уровень»: задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

«Базовый уровень» задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

«Средний уровень» задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

«Недостаточный уровень» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы. Решение задач практически отсутствует.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4.2.3. Критерии оценивания исследования:

Исследование по теме – оценочное средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ материалов судебной практики, аргументировать собственную точку зрения.

Исследование проводится по одной из предложенных тем.

Результат проведенного исследования оформляется в виде отчета. Оформление отчета соответствует оформлению курсовой работы (см. Требования к курсовым работа и порядку их выполнения (уровень специалитета)). Структура отчета: введение (формулирование сути проблемы); анализ материалов судебной практики; заключение (изложение собственной точки зрения); перечень проанализированных судебных актов. Объем отчета 10-15 страниц. Дословное цитирование объемных отрывков судебных актов не допускается.

Защита отчета по теме исследования является структурным элементом зачета по дисциплине.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Компетенция УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-1.2 знает содержание содержание законодательства и доктрины о деликтных обязательствах, анализирует анализировать законодательство, материалы судебной практики и доктрину для оптимального решения проблемных ситуаций в сфере деликтного права, разрабатывает стратегии действий в области деликтного права

Компетенция УК-1 считается сформированной, если при ответе на вопрос студент показал способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. Компетенция УК-1 не считается сформированной если студент не показал способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Компетенция ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

актов

ПК-1.3. знает особенности доказывания по спорам из деликта, аргументированно излагает доводы правового характера по спорам из деликта, оценивает правовые аргументы сторон по спорам из деликта

Компетенция ПК-1 Компетенция считается сформированной, если студент при ответе продемонстрировал способность участвовать в подготовке проектов судебных актов. Если студент при ответе допускает грубые ошибки при подготовке проектов судебных актов компетенция считается не сформированной

Тест проверяет умения в рамках каждой компетенции, закрепленной за дисциплиной. Критерии оценки теста описаны выше.

Решение практических заданий проверяет формирование навыков в рамках каждой компетенции, закрепленной за дисциплиной.

Компетенция УК-1: считается сформированной, если студент, при решении задачи показал способности осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. Компетенция считается не сформированной, если студент не обладает навыками осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработке стратегии действий

Компетенция ПК-1 считается сформированной, если студент при решении практического задания продемонстрировал способность участвовать в подготовке проектов судебных актов. Компетенция ПК-1 не считается сформированной если студент не показал способность Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов.

4.4 Ключи к ФОС

4.4.1 ТЕСТ

1	Г	10	В	19	В	28	Б	37	Г
2	Г	11	А	20	Б	29	В	38	Б
3	В	12	В	21	А	30	Г	39	В
4	В	13	В	22	Г	31	В	40	Б
5	Б	14	В	23	В	32	А		

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

6	В	15	Б	24	Г	33	Б		
7	А	16	А	25	Б	34	Г		
8	Б	17	Г	26	А	35	Б		
9	Г	18	Г	27	В	36	А		

4.4.2 ЗАДАЧИ

1. На пешехода, явившегося виновником ДТП и повреждения автомобиля другого участника движения, законом возложена обязанность возместить материальный ущерб, причиненный автомобилю (ст. 1064 ГК РФ). Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 14 лет отвечают его родители (ст. 1073 ГК РФ), с учетом положений п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». К страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (п.1 ст. 965 ГУ РФ). Вывод: иск подлежит удовлетворению в отношении родителей.

2. Нормативная основа – ст. 1069 ГК РФ. То обстоятельство, что действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя не были признаны незаконными в отдельном судебном производстве, не является основанием для отказа в иске о возмещении вреда, причиненного этими действиями (бездействием). Их законность суд оценивает при рассмотрении иска о возмещении вреда (п. 82 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства». Вывод: отказ суда неправомерен.

3. При причинении вреда жизни или здоровью владельцев источников повышенной опасности в результате их взаимодействия вред возмещается на общих основаниях (ст. 1064 ГК РФ), то есть по принципу ответственности за вину (п. 25 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»). При причинении вреда жизни вред возмещается лицам, понесшим ущерб в результата смерти кормильца. Субъекты, основания и размер возмещения регламентированы в ст.ст. 1088-1089 ГК РФ и п.п. 33-34 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

«О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»). Вывод: жена и дочь вправе претендовать на возмещение, если были нетрудоспособными (несовершеннолетняя дочь презюмируется нетрудоспособной) и состояли на иждивении умершего.

4. Согласно п.п. 1 и 2 ст. 1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины.
На основании ст. 1085 ГК РФ, при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья, возмещению подлежат дополнительно, понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, приобретение лекарств, санаторно-курортное лечение, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода, и не имеет права на их бесплатное получение. Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», установленная ст. 1064 ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья, размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.
В п. 2 ст. 1096 ГК РФ, установлено, что вред, причиненный вследствие недостатков работы или услуги, подлежит возмещению лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем).
При этом в соответствии со ст. 1098 ГК РФ и п. 5 ст. 14 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель услуги освобождается от ответственности в случае, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения. Вывод: требования подлежат возмещению в полном объеме.

5. В соответствии с п. 1 ст. 1095 ГК РФ вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге), подлежит возмещению продавцом

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет (п. 35 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»). П.2 ст. 1099 ГК РФ установлено, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Согласно ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков. Вывод: требования подлежат удовлетворению.

6. Автопоезд является источником повышенной опасности, поэтому вред, причиненный в результате ДТП подлежит возмещению по правилам, установленным ст. 1079 ГК РФ (владельцем источника повешенной опасности, без вины), а также с учетом положений п.п. 18-25 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». Вывод: ответственность за причиненный вред будет возложена на владельца автопоезда (с возможностью предъявления регрессных требований непосредственному причинителю вреда – ст. 1081 ГК РФ); потерпевшие – собственники автомобилей, собственники светофора и дорожных знаков.

7. В соответствии с п. 1 ст. 1085 ГК РФ при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. Возмещение вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия, регламентировано ст. 1087 ГК РФ. Вывод: до наступления потерпевшему 14 лет управляющая компания обязана будет возмещать расходы, вызванные повреждением здоровья, а с 14 лет также вред, связанный с утратой или уменьшением трудоспособности.

Объем возмещения вреда, причиненного здоровью малолетнего Николая (12 лет) установлен ст.ст. 1085 и 1087 ГК РФ. Ответственность за вред, причиненный совместно несовершеннолетними в возрасте до 14 лет (Иван) и в возрасте от 14 до 18 лет (Василий) регламентирована ст.ст. 1073 и 1074 ГК РФ. Также необходимо принять во внимание разъяснения п.п. 14, 15 и 16 Постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». Вывод: требования подлежат удовлетворению в полном объеме. При этом вред возмещается по принципу долевой ответственности в зависимости от степени вины каждого ответчика. Неправильно определен круг ответчиков: должен быть включен Николай (15 лет), исключена классный руководитель (отвечает только школа).

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

40.05.04. Судебная и прокурорская деятельность. Судебная деятельность. Деликтные обязательства (научный семинар_ очная и заочная формы обучения

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Ученым советом института права

Протокол заседания № 07 от 20.02.2025

Председатель Ученого совета
института права согласовано А.А. Великий

Заседанием кафедры гражданского права и процесса

Протокол заседания № 8 от 10.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано Е.А. Останина

Автор (составитель) Д. М. Ветров

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1