

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.09.2025 15:24:51

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf9653b6cb7748669a8788f8723333

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Направление подготовки (специальность)
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль), специализация
Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень)
магистр

Форма обучения
очная, заочная

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция.

Направленность: Деятельность в сфере уголовной юстиции.

Дисциплина: Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.

Семестр изучения: третий семестр (очная форма обучения) и 2 курс (заочная форма обучения).

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО) | Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО) | Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП | Перечень планируемых результатов обучения |
|--|---|---|--|
| ПК-1 | Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения | ПК 1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. | Знать: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам. Уметь: квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации |



| | | | |
|--|--|---|---|
| | | | <p>соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.</p> |
| | | <p>ПК 1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p> | <p>Знать: особенности профессиональной деятельности и правоприменения в сфере уголовного судопроизводства.</p> <p>Уметь: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам.</p> <p>Владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p> |



| | | | |
|-------|---|---|--|
| ОПК-1 | Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения | ОПК-1.1. Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики. | Знать: особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. Уметь: применять профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. Владеть: навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел, а также способен предлагать и реализовывать оптимальные варианты их решения. |
|-------|---|---|--|



| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>ОПК-1.2. Находит и обосновывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p> | <p>Знать: методику решения нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Уметь: применять профессиональные знания для решения различных следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Владеть: навыками квалифицированного подбора вариантов решения различных следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> |
|--|--|--|---|



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/ планируемые результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы | Наименование оценочного средства для текущего контроля | Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания |
|-------|--|--|--|--|
| 1. | <p>ПК-1 / Для достижения индикатора ПК-1.1 знает: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-1.1 умеет: квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-1.1 владеет: навыками квалифицированной</p> | <p>Тема.1 Закономерности взаимосвязи объектов, участвующих в отражении, и процесса отражений следов преступлений повторяемость процесса возникновения следов события; логика связи между действиями преступника и наступлением преступного результата; связи между способом совершения преступления и следами применения этого способа; зависимость выбора способа совершения преступления от конкретных, известных обстоятельств субъективного и объективного характера.</p> <p>Тема 2. Субъективные факторы и их влияние на объективно</p> | <p>Вопросы для устного опроса по темам.</p> <p>Решение ситуационных задач по темам</p> | <p>Теоретические вопросы</p> <p>Практические задания (ситуационные задачи)</p> |



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-1.2 знает: особенности профессиональной деятельности и правоприменения в сфере уголовного судопроизводства. Для достижения индикатора ПК-1.2 умеет: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-1.2 владеет: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.</p> | <p>существующие возможности обнаружения доказательств. Тема 3. Особенности уголовно-процессуального познания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Тема 4. Криминалистическая версия (уголовно-процессуальная, оперативно-розыскная, экспертная). Отличие от гипотезы. Функциональное назначение. Классификация криминалистических версий. Соотношение оперативно-розыскных и следственных версий. Тема 5. Тактический риск и интуиция в раскрытии и расследовании преступлений. Тема 6. Методологические основы теории раскрытия преступлений. Взгляды на понятие раскрытия преступления (четыре концепции). Тема 7. Криминалистические ситуации при раскрытии преступлений. Понятие, виды. Тема 8. Оперативно-розыскные мероприятия в системе</p> | | |
|--|--|--|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>криминалистических рекомендаций по тактике и методике раскрытия преступлений.</p> <p>Тема 9. Противодействие следствию, формы противодействия. Тактические приёмы преодоления противодействия.</p> <p>Частные криминалистические теории раскрытия преступлений.</p> <p>Инсценировка преступления.</p> <p>Тема 10. Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в форме утаивания информации, уничтожения, маскировки преступления; ложности информации и/или ее носителей; ложного алиби.</p> <p>Тема 11. Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в формах Использование доказательств в оперативно-розыскной деятельности органов дознания и сыска.</p> <p>Тема 12. Презумпции и преюдиции при раскрытии преступлений.</p> <p>Тема 13. Реализация в доказывании</p> | | |
|--|--|--|--|--|



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|---|---|--|---|------------------------------|
| | | <p>положений криминалистического учения о розыске. Классификация розыскных мероприятий следователя в криминалистике.</p> <p>Тема 14. Виды идентификации (следственной, экспертной, учетно-регистрационной).</p> <p>Тема 15. Тактика следственного (судебного) действий (осмотра места происшествия, допроса, обыска, предъявления для опознания, следственного эксперимента; проверки показаний на месте.</p> <p>Тема 16. Тактические приемы работы с доказательствами при раскрытии преступлений.</p> <p>Тема 17. Фактор внезапности, его учет и использование в доказывании.</p> | | |
| 2 | <p>ОПК-1 / Для достижения индикатора ОПК-1.1 знает: особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. Для достижения</p> | <p>Тема.1 Закономерности взаимосвязи объектов, участвующих в отражении, и процесса отражений следов преступлений повторяемость процесса возникновения следов события; логика связи между действиями преступника и</p> | <p>Вопросы для устного опроса по темам.</p> | <p>Теоретические вопросы</p> |



| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>индикатора ОПК-1.1 умеет: применять профессиональ-ные знания для решения различных следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. Для достижения индикатора ОПК-1.1 владеет: навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел, а также способен предлагать и реализовывать оптимальные варианты их решения.</p> | <p>наступлением преступного результата; связи между способом совершения преступления и следами применения этого способа; зависимость выбора способа совершения преступления от конкретных, известных обстоятельств субъективного и объективного характера. Тема 2. Субъективные факторы и их влияние на объективно существующие возможности обнаружения доказательств. Тема 3. Особенности уголовно-процессуального познания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Тема 4. Криминалистическая версия (уголовно-процессуальная, оперативно-розыскная, экспертная). Отличие от гипотезы. Функциональное назначение. Классификация криминалистических версий. Соотношение оперативно-розыскных и следственных версий. Тема 5. Тактический риск и интуиция в</p> | | |
| <p>Для достижения индикатора ОПК-1.2 знает: методику решения нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. Для достижения индикатора ОПК-1.2 умеет: применять профессиональные знания для решения</p> | <p>Решение ситуационных задач по темам</p> | <p>Практическое задания (ситуационные задачи</p> | |



| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | <p>различных следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Для достижения индикатора ОПК-1.2 владеет: навыками квалифицированного подбора вариантов решения различных следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> | <p>раскрытия и расследовании преступлений.</p> <p>Тема 6. Методологические основы теории раскрытия преступлений. Взгляды на понятие раскрытия преступления (четыре концепции).</p> <p>Тема 7. Криминалистические ситуации при раскрытии преступлений. Понятие, виды.</p> <p>Тема 8. Оперативно-розыскные мероприятия в системе криминалистических рекомендаций по тактике и методике раскрытия преступлений.</p> <p>Тема 9. Противодействие следствию, формы противодействия. Тактические приёмы преодоления противодействия.</p> <p>Частные криминалистические теории раскрытия преступлений. Инсценировка преступления.</p> <p>Тема 10. Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в форме утаивания информации, уничтожения, маскировки преступления; ложности информации</p> | | |
|--|--|---|--|--|



| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>и/или ее носителей; ложного алиби.</p> <p>Тема 11. Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в формах Использование доказательств в оперативно-розыскной деятельности органов дознания и сыска.</p> <p>Тема 12. Презумпции и преюдиции при раскрытии преступлений.</p> <p>Тема 13. Реализация в доказывании положений криминалистического учения о розыске. Классификация розыскных мероприятий следователя в криминалистике.</p> <p>Тема 14. Виды идентификации (следственной, экспертной, учетно-регистрационной).</p> <p>Тема 15. Тактика следственного (судебного) действий (осмотра места происшествия, допроса, обыска, предъявления для опознания, следственного эксперимента; проверки показаний на месте.</p> <p>Тема 16. Тактические приемы работы с доказательствами при</p> | | |
|--|--|--|--|--|



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 14 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | раскрытия преступлений. Тема 17. Фактор внезапности, его учет и использование в доказывании. | | |
|--|--|---|--|--|

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Теоретические вопросы:

| №. | Формулировка вопроса | Контролируемые темы |
|-----|--|---------------------|
| 1. | Закономерности взаимосвязи объектов, участвующих в отражении, и процесса отражений следов преступлений. | 1 |
| 2. | Субъективные факторы и их влияние на объективно существующие возможности обнаружения доказательств. | 2 |
| 3 | Особенности уголовно-процессуального познания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания. | 3 |
| 4 | Криминалистическая версия (уголовно-процессуальная, оперативно-розыскная, экспертная). Отличие от гипотезы. Функциональное назначение. | 4 |
| 5 | Классификация криминалистических версий. Соотношение оперативно-розыскных и следственных версий. | 4 |
| 6. | Тактический риск и интуиция в раскрытии и расследовании преступлений. | 5 |
| 7 | Противодействие следствию, формы противодействия | 6 |
| 8 | Взгляды на понятие раскрытия преступления (четыре концепции) | 6 |
| 9. | Методологические основы теории раскрытия преступлений. | 6 |
| 10. | Оперативно-розыскные мероприятия в системе криминалистических рекомендаций по тактике и методике раскрытия преступлений | 8 |
| 11. | Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в форме утаивания информации, | 10 |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 15 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | |
|-----|--|----|
| | уничтожения, маскировки о преступлении: источники сведений и доказательства. Способы преодоления | |
| 12. | Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в форме ложности информации и/или ее носителей. | 10 |
| 13. | Тактические приёмы преодоления противодействия | 9 |
| 14. | Использование доказательств для преодоления противодействия расследованию в форме ложного алиби. | 10 |
| 15. | Инсценировка преступления. | 9 |
| 16. | Использование доказательств в оперативно-розыскной деятельности органов дознания и сыска. | 11 |
| 17. | Презумпции и преюдиции при доказывании | 12 |
| 18. | Частные криминалистические теории раскрытия преступлений. | 12 |
| 19. | Реализация в доказывании положений криминалистического учения о розыске. | 13 |
| 20. | Классификация розыскных мероприятий следователя в криминалистике. | 13 |
| 21. | Виды идентификации: следственная, экспертная учетно-регистрационная, особенности каждого вида. | 14 |
| 22. | Тактика следственного (судебного) действия. | 15 |
| 23. | Тактические условия обеспечения качества осмотра места происшествия | 15 |
| 24. | Концепция допроса: психологический; правовой и нравственный. Тактический и организационный аспекты | 15 |
| 25. | Следственный эксперимент, как одна из процессуальных форм применения в уголовном судопроизводстве экспериментального метода познания: процессуальные и тактические особенности | 15 |
| 26. | Проверка и уточнение показаний на месте - комплексный характер производства, условия и тактика проведения. | 15 |
| 27. | Тактические приемы работы с доказательствами | 16 |
| 28. | Фактор внезапности, его учет и использование в доказывании. | 17 |



Практические задания (задачи):

| №. | Формулировка вопроса | Контролируемые темы |
|----|--|---------------------|
| 1 | <p>По возбужденному уголовному делу по факту изнасилования гр. Копыловой следователь дал поручение оперативному работнику о производстве следующих оперативно-розыскных следственных действий: - о допросе в качестве свидетелей Кротова, Симкина, Сафронова, - об установлении лица по имени Сергей, проживающего в д.45 по ул. Блюхера и допросе его в качестве свидетеля - об установлении наблюдения за домом гр. Попкова, который со слов потерпевшей совершил изнасилование - о задержании гр. Попкова и доставлении его к следователю. - о проведении обыска по месту жительства Попкова.</p> <p><i>Оцените данное поручение следователя с точки зрения законности и правомерности. Допущено ли следователем превышение своих полномочия? О производстве каких действий и каких решений следователь полномочен дать поручение органу дознания в соответствии с уголовно-процессуальным законом?</i></p> | 1 |
| 2 | <p>В ходе расследования уголовного дела следователь:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Принял решение о допросе в качестве свидетелей Иванова и Петрова.2. Учитывая, что Петров по вызову не явился без уважительных причин принял решение о приводе Петрова.3. О производстве обыска в квартире Семенова.4. О привлечении в качестве обвиняемого Семенова.5. Об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде Семенову.6. О назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении Семенова.7. О прекращении уголовного преследования в связи с примирением с потерпевшим в отношении Комарова. <p><i>Какие из указанных решений следователь вправе осуществить самостоятельно без получения согласия руководителя следственного органа, прокурора или решения суда?</i></p> | 2 |



| | <i>Каково значение следователя (следственной деятельности) в осуществлении уголовного преследования?</i> | |
|---|--|---|
| 3 | <p>Прокурору Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга поступило четыре жалобы от потерпевших по уголовному делу, возбужденному в отношении Павлова на незаконность действий и решений следователя следственного отдела при Орджоникидзевском РУВД Потапова. Прокурор истребовал данное уголовное дело, изучил его и передал следователю Следственного комитета, дав следующие указания: - отменить постановление об избрании в отношении Павлова меры пресечения – подписки о невыезде, как незаконно избранной и избрать меру пресечения – заключение под стражу. - провести обыск в офисе по месту работы Павлова - предъявить Павлову обвинение, составить обвинительное заключение и направить дело в суд. Следователь Потапов не согласился с изъятием у него уголовного дела прокурором и внес возражения руководителю следственного органа.</p> <p><i>Оцените правомерность действий, решений и указаний прокурора исходя из его профессиональных обязанностей. Каким образом должен был поступить прокурор? Оцените правомерность действий прокурора и следователя. Вправе ли следователь, исходя из своего процессуального положения, следственной этики, не согласиться с действиями и решениями прокурора? Каков процессуальный порядок принесения следователем возражений на действия и решения прокурора? Каким образом должен был поступить следователь?</i></p> | 3 |
| 4 | <p>Руководителю следственного органа Кировского района поступила жалоба от гр. Семеновой на следователя, который в ходе проведения следственного действия - допроса ее в качестве свидетеля угрожал ей задержанием на 48 часов в случае, если она не даст показания об обстоятельствах совершения преступления ее мужем. В ходе проведенной руководителем следственного органа проверки данный факт подтвердился. Оцените действия следователя с точки зрения соблюдения профессиональной этики следователя и выполнения им своих профессиональных обязанностей в соответствии с законом.</p> | 4 |



| | | |
|---|--|---|
| | <i>Какое решение по жалобе должен принять руководитель следственного органа?</i> | |
| 5 | <p>Руководитель предприятия ПАО, используя мошеннические схемы, вывел денежные средства из общего капитала предприятия и присвоил. По заявлению одного из учредителей было возбуждено уголовное дело по ч.3 ст. 159 УК РФ. Суд не согласился с данным решением и признал постановление о возбуждении уголовного дела незаконным, поскольку, согласно ч.3 ст. 20 УПК РФ, уголовное дело возбуждается только по заявлению руководителя данной организации. <i>Прав ли следователь? Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 159 УК РФ (различным частям)? В каких случаях дело по ст. 159 УК РФ возбуждается в порядке публичного обвинения, а в каких частнопубличного? Кто вправе подать заявление, возбуждаемого в порядке частно-публичного обвинения, если преступление совершил сам руководитель предприятия? В чем особенность дел частного, частно-публичного и публичного обвинения? Какие еще особенности в расследовании уголовного дела по ст.159 УК (и иным некоторым экономическим преступлениям) установлены уголовно-процессуальным законом (с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ)</i></p> | 5 |
| 6 | <p>Егоров выполнял управленческие функции в ООО «Траст» в должности начальника отдела по расчетам за газ. Одновременно он являлся учредителем и фактическим руководителем ООО «Алмаз» и ОАО «Центр». Имея доверенность на проведение операций с векселями, Егоров использовал векселя ООО «Алмаз» для проведения взаиморасчетов между дебиторами и кредиторами ООО «Траст», подписывая гарантийные письма от имени ООО «Траст» о приеме указанных векселей. Таким образом, он создал искусственную ликвидность данных векселей. Впоследствии использовал векселя ООО «Алмаз» при расчетах со сторонними организациями за полученные товарно-материальные ценности в целях извлечения выгод для себя, ООО «Алмаз» и ОАО «Центр». Таким образом, Егоров злоупотребив своими полномочиями причинил ущерб ООО "Траст". <i>Каков порядок возбуждения уголовных дел по преступлениям, предусмотренным главой 23 УК</i></p> | 6 |



| | | |
|---|---|---|
| | <i>РФ? Какие обстоятельства влияют на особенности возбуждения уголовного по данной главе?</i> | |
| 7 | <p>Межрайонный прокурор Краснодарского края 30 июля 2013 года вынес постановление о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании гр. Боброва, являющегося генеральным директором ООО "Магнат" и его учредителем, который злоупотребил своими полномочиями, в том числе неправомерно внес в учредительные документы изменения. Следовательно, проведя проверку по данному постановлению прокурора в порядке ч.1 ст. 144 УПК РФ вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, мотивируя тем, что законность внесения изменений в учредительные документы и их государственной регистрации в новой редакции была оспорена в арбитражном суде Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (Росимуществом). Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 9 июля 2012 года, оставленным без изменения вышестоящими судебными инстанциями, в удовлетворении заявленных требований отказано в связи с пропуском истцом срока исковой давности. <i>Поскольку решение Арбитражного суда РФ, вступившее в законную силу в соответствии со ст. 90 УПК РФ имеет преюдициальное значение для уголовного судопроизводства, уголовное дело не может быть возбуждено по тем же обстоятельствам. Правомерно ли решение следователя? Имеет ли такое решение Арбитражного суда преюдициальное значение для уголовного судопроизводства? Почему?</i></p> | 7 |
| 8 | <p>Дознаватель после трех дней проверки заявления об ограблении Иванова обратился к начальнику следственного отдела с ходатайством о продлении срока проверки до десяти суток в связи с необходимостью производства экспертизы в отношении потерпевшего, выявления очевидцев и получения от них объяснений. Ходатайство было удовлетворено. Затем дознаватель обратился к прокурору района с просьбой продлить срок проверки еще на десять суток, мотивировав тем, что у него возникли сомнения в наличии самого события преступления и ему необходимо осуществить большой объем работы. Прокурор продлил срок еще на 10 суток.</p> | 8 |



| | | |
|----|---|----|
| | <i>Оцените действия дознавателя, начальника следственного отдела и прокурора в части продления срока и обоснованности ходатайств дознавателя. Приведите обоснование со ссылкой на конкретные нормы УПК РФ.</i> | |
| 9 | <p>10 сентября около 19 часов в лесу был обнаружен Борисов с проникающими колото-резаными ранениями грудной клетки. Недалеко от места обнаружения Борисова на берегу Верх-Исетского пруда был задержан Дементьев, который пытался смыть следы крови со своей одежды. Задержанный Дементьев был доставлен в отдел полиции. По данному факту оперуполномоченный ОУР Симонов в течение двух недель провел следующие действия: осмотр места происшествия, допросы Дементьева и Борисова, установил и допросил 5 свидетелей, назначил судебно-медицинскую экспертизу. 24 сентября Симонов возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ и направил его прокурору для получения согласия на возбуждение уголовного дела. <i>Оцените действия оперуполномоченного ОУР Симонова о наличии повода и основания возбуждения уголовного дела, а также сроков стадии возбуждения уголовного дела.</i></p> | 9 |
| 10 | <p>В ходе расследования уголовного дела в отношении Михайлова и Семенова, осуществивших попытку дать взятку арбитражному судье с целью получения положительного решения, следователь принял решение о взятии подписки о неразглашении данных предварительного следствия у адвоката Панова, защищающего интересы обвиняемого Михайлова и у адвоката Самойлова, защищающего интересы обвиняемого Семенова. Панов отказался ставить свою подпись на подписке о неразглашении данных предварительного следствия, Самойлов такую подписку дал. Через несколько дней в ходе интервью областному каналу адвокат Самойлов и адвокат Михайлов рассказали о том, что в квартирах у их подзащитных были проведены обыски в случаях не терпящих отлагательства без получения судебного решения, что по их мнению, является нарушением уголовно-процессуального законодательства. В ходе обысков следователем никаких документов и предметов, подтверждающих факт дачи взятки изъято не было, но были изъяты наркотические средства,</p> | 10 |



| | | |
|----------|---|----|
| | <p>которые, по мнению адвокатов, им были подброшены. Суд, проверяя законность и обоснованность проведенных обысков, по их мнению не учел ряд обстоятельств, и признал законным и обоснованным производство обысков. Однако адвокаты с этим согласиться не могут.</p> <p><i>Вправе ли адвокат-защитник отказаться от дачи подписки о неразглашении данных предварительного следствия? Нарушил ли адвокат Самойлов данную им подписку?</i></p> | |
| 11 | <p>Определите подследственность уголовных дела:</p> <p>1. Ранее неоднократно судимый тридцатилетний Иванов совершил напад на несовершеннолетнего Петрова, избил его и завладел принадлежащим ему сотовым телефоном, а также денежными средствами на сумму 15 тыс. рублей.</p> <p>2. Оперативные сотрудники Орджоникидзевского отдела полиции провели проверочную закупку и выявили Самсонова, который устанавливал нелегальные программы Windows, то есть совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст. 146 УК РФ</p> <p>3. Козлов совершил три преступления: кражу (ч.1 ст. 158 УК), грабеж (ч.1 ст.161 УК) и изнасилование (ч.1 ст. 131 УК РФ).</p> <p><i>Данные уголовные дела были возбуждены и соединены в одно производство. Кто будет расследовать уголовное дело, а также каков порядок соединения уголовных дел.</i></p> | 11 |
| 111 2 | <p>В период до 17 часов 00 минут 04 октября 2010 года, Нохрин Д.В., в неустановленном месте города Екатеринбурга, умышленно, незаконно, приобрел у неустановленного следствием лица вещество, являющееся, в соответствии с заключением судебно-химической экспертизы № 5823 от 28 октября 2010 года, наркотическим средством – смесью, в состав которой входит героин, массой 14,47 грамма, оборот которого на территории Российской Федерации полностью запрещен. Размер указанного наркотического средства – смеси, в состав которой входит героин, превышает 2,5 грамма и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 76 от 7 февраля 2006 года, является особо крупным. 04 октября 2010 года, около 17 часов 00 минут, возле дома № 52 по улице Старых большевиков в Орджоникидзевском административном районе города Екатеринбурга Нохрин Д.В., был задержан сотрудниками полиции, изъявшими у него в ходе личного досмотра указанное наркотическое средство – смесь,</p> | 12 |



| | | |
|----|--|----|
| | <p>в состав которой входит героин, массой 14,47 грамма, то есть в крупном размере. Своими действиями Нохрин Д.В. совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, то есть преступление, предусмотренное частью 2 статьи 228 УК РФ. <i>Оцените сформулированное обвинение, исходя из требований уголовнопроцессуального закона и вида преступления. Как изменится обвинение в случае изменения формы приобретения с покупки на похищение?</i></p> | |
| 13 | <p>В отделение полиции обратилась гр. Копытова, которая пояснила, что ее муж Копытов, который является депутатом Государственной Думы, использует в личных целях командировки в различные иностранные государства. Учитывая, что в действиях Копытова усматриваются признаки состава преступления, которые подследственны следователю СК, дежурный, проверив сообщение о преступлении, направил заявление в следственный комитет для рассмотрения по существу. <i>В чем заключается коррупционная составляющая данного вида преступления? Оцените правомерность принятого следователем решения? Влияет ли квалификация преступления на порядок осуществления уголовного преследования в отношении лица, обладающего особым правовым статусом?</i></p> | 13 |
| 14 | <p>В ходе расследования уголовного дела в отношении Строгова, осуществляющего сбыт наркотических средств, следователю из результатов ОРД стало известно, что жена Строгова принесла адвокату, защищающего интересы Строгова, в помещение, занимаемое адвокатом Прохоровым, сверток, в котором возможно находятся наркотические средства - героин. Следователь, не известив адвокатскую палату, явился к адвокату и провел обыск в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ, изъяв у него наркотики, а также все материалы, которые были собраны адвокатом Прохоровым при осуществлении защиты Строгова. <i>Оцените правомерность действий следователя. Нарушены ли нормы уголовно-процессуального закона при принятии решения и при производстве обыска следователем? Имеется ли коррупционная составляющая в действиях следователя?</i></p> | 14 |
| 15 | <p>Задержанный в ходе проведения ОРМ при осуществлении закладки наркотиков Иванов заявил, что он желает заключить досудебное соглашение о сотрудничестве с целью изобличения организатора (сбытчика) наркотических средств. С</p> | 15 |



| | | |
|----|--|----|
| | <p>какого момента он вправе заявить ходатайство? Кому? Каков порядок заявления ходатайства и порядок его рассмотрения? Продолжение: Следователь отказал в заключении соглашения о сотрудничестве: а) потому что он несовершеннолетний б) потому что сбытчик может быть выявлен и без участия Иванова, т.е. известны его контактные данные Вправе ли Иванов обжаловать данное решение? Если да, то в каком порядке?</p> | |
| 16 | <p>В ходе расследования уголовного дела по факту получения взяток работниками Центробанка. Следователь заключил соглашение с подозреваемым Семеновым, осуществляющего посреднические действия между лицами, дававшими взятки и работниками Центробанка. Один из работников Центробанка Петров после проведения ОРМ в отношении него также заявил ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, пояснив, что он может рассказать о всех лицах, которые получают взятки в Центробанке. Вправе ли следователь заключить досудебное соглашение о сотрудничестве с Петровым? Каковы основания удовлетворения и отказа ходатайства?</p> | 16 |
| 17 | <p>При расследовании уголовного дела по факту убийства нескольких лиц, следователь возбудил ходатайство перед прокурором о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с Крыловым, в котором указал, что Крылов может рассказать о роли каждого из уже выявленных участников убийства подробно и изобличить их в совершении убийства. Каковы дальнейшие действия следователя? Каково должно быть содержание соглашения? Продолжение: В заключенном досудебном соглашении о сотрудничестве было указано среди одних из условий - возможность изменения меры пресечения с заключения под стражу на домашний арест. Законно ли такое досудебное соглашение о сотрудничестве? Какие условия и обязательства заключения досудебного соглашения о сотрудничества, которые должны быть отражены в документе? Продолжение: после заключения досудебного соглашения с одним из соучастников убийства Крыловым и проведения необходимых следственных действий (в том числе очных ставок) следователь, посчитав, что Крылову ничего уже угрожать не может, продолжил расследование уголовного дела без выделения в отношении Крылова в отдельное</p> | 17 |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 24 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | |
|--|--|--|
| | <p>производства. Кроме того, выяснив, что в действиях Крылова имеется иной более строгий состав преступления, вынес новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявил Крылову. <i>Правомерны ли действия следователя? Продолжение: По окончании предварительного расследования составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Правомерны ли действия следователя?</i></p> | |
|--|--|--|

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, тестирование, выступление на практических занятиях.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет, который проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Зачет проводится в устной форме. Обучающийся получает билет, включающий три вопроса. Первые два вопроса носят теоретический характер, третий вопрос представлен в виде теста.

Для подготовки к ответу обучающемуся дается не менее 40 минут. В ходе ответа оцениваются теоретические знания и приобретенные навыки их практического применения. Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос оценивается по соответствующим критериям оценки теста.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут



использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла;
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на шрифте Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.



4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают качества знаний, умений и навыков:

- 1) полнота и развёрнутость ответа, что выражается в степени охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- 2) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 3) корректность использования терминологического аппарата;
- 4) умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на конкретных примерах основные положения вопроса;
- 5) логичность и аргументированность ответа;
- 6) самостоятельность мышления.

Оценка «*зачтено*» выставляется в том случае, если обучающимся дан полный, развёрнутый ответ на основе знания не только основной, но и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «*не зачтено*» выставляется в том случае, если обучающимся ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Критериями оценивания практического задания выступают следующие качества знаний:

- 1) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 2) корректность использования терминологического аппарата;
- 3) умение применить профессиональные знания в конкретной практической ситуации;
- 4) логичность и аргументированность изложения;
- 5) самостоятельность мышления.

Оценка "отлично" («зачтено») – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике.

Оценка "хорошо" («зачтено») – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил



незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство.

Оценка "удовлетворительно" («зачтено») – задание выполнено частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство.

Оценка "неудовлетворительно" («не зачтено»)– задание не выполнено; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

| Код комп. по ФГОС | Критерии оценивания | | | |
|-------------------|---|---|---|---|
| | Высокий (зачтено) | Средний (зачтено) | Базовый (зачтено) | Недостаточный (не зачтено) |
| ПК-1 | <p>Знает: на <i>высоком уровне</i> особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Умеет: на <i>высоком уровне</i> квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеет на высоком уровне: навыками квалифицированной реализации</p> | <p>Знает: на <i>среднем уровне</i> особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Умеет: на <i>среднем уровне</i> квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеет на среднем уровне: навыками квалифицированной реализации</p> | <p>Знает: на <i>базовом уровне</i> особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Умеет: на <i>базовом уровне</i> квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Владеет на базовом уровне: навыками квалифицированно</p> | <p>Не знает особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам.</p> <p>Не умеет квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам.</p> <p>Не владеет навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 28 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. | соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. | й реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам. | законодательства при производстве по уголовным делам. |
|--------------|--|--|--|---|
| ОПК-1 | <p>Знать: особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Уметь: применять профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Владеет на высоком уровне: навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел, а также способен предлагать и реализовывать оптимальные</p> | <p>Знает: на <i>среднем уровне</i> особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Умеет: на <i>среднем уровне</i> применять профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Владеет на среднем уровне: навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел, а</p> | <p>Знает: на <i>базовом уровне</i> особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Умеет: на <i>базовом уровне</i> применять профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Владеет на базовом уровне: навыками квалифицированно анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия</p> | <p>Не знает особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Не умеет применять профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел.</p> <p>Не владеет: навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе раскрытия преступлений и расследования уголовных дел, а также способен предлагать и</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы раскрытия преступлений и расследования уголовных дел» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 29 из 29

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

| | | | | |
|--|----------------------|---|---|---|
| | варианты их решения. | также способен предлагать и реализовывать оптимальные варианты их решения | преступлений и расследования уголовных дел, а также способен предлагать и реализовывать оптимальные варианты их решения | реализовывать оптимальные варианты их решения |
|--|----------------------|---|---|---|

