

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.07.2026 11:54:48
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)

Научно-исследовательский семинар

Направление подготовки (специальность)

42.04.02 Журналистика

Направленность (профиль)

**Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в
сфере массовой коммуникации**

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

очная

Челябинск 2026 г.

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

42.04.02 Журналистика, Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации, Научно-исследовательский семинар, очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе _____ утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета журналистики

Протокол заседания № 8 от 10.02.2025

Председатель Ученого совета

факультета журналистики

согласовано

Б.Н. Киршин

Заседанием кафедры теории медиа

Протокол заседания № 7 от 06.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Е.Ю. Панова

Автор (составитель)

Е.А. Селютина

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
 - 2.1. компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
 - 3.1. виды оценочных средств;
 - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
 - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 42.04.02 Журналистика

Направленность (профиль) Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации

Дисциплина: Научно-исследовательский семинар

Семестр (семестры) изучения: 1, 2, 3

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет, зачет, зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Научно-исследовательский семинар» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знать: Знать принципы анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументации собственных суждений и оценки Уметь: Уметь применять принципы анализа проблемной ситуации с целью выработки стратегии действий, аргументации собственных суждений и оценки Владеть: Владеть навыками критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемной ситуации
ОПК-5	Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из	Знать: Знать принципы выявления особенностей политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях Уметь: Уметь выявлять особенности



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования	политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях Владеть: Владеть практическим опытом выявления особенностей политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях
ПК-1	Способность проводить научное исследование в сфере журналистики и медиа на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики	Знать: методологии и методики проведения научного исследования в сфере журналистики и медиа Уметь: проводить научное исследование в сфере журналистики и медиа на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики Владеть: навыками проведения научного исследования в сфере журналистики и медиа на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Теоретическая и методологическая база исследования. Методы исследования. Рабочая программа исследования	Творческое задание	Вопросы к зачету



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет журналистики
Кафедра теории медиа

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ОПК-5. Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакommunikационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования	Поиск и сбор научной информации в библиотеках и Интернете. Виды источников и работа с ними. Обработка научной информации Библиографический аппарат работы. ГОСТы по оформлению библиографических списков и ссылок. Описание электронных ресурсов. Апробация основных результатов исследования. Подготовка к защите и порядок защиты магистерской диссертации (выпускной квалификационной работы).		
ПК-1. Способность проводить научное исследование в сфере журналистики и медиа на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики			

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Творческие задания



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Выбор темы исследования и обоснование

Тема исследования: «Влияние формата коротких видео (TikTok, Reels) на концентрацию внимания и академическую успеваемость студентов университета»

Обоснование выбора:

1. **Актуальность:** Формат коротких видео доминирует в медиапотреблении молодежи. Студенты — одна из самых активных аудиторий TikTok и Instagram Reels. Возникает серьезный общественный debate о потенциальном негативном влиянии клипового мышления на когнитивные способности.

2. **Научная значимость:** Проблема находится на стыке медиалогии, психологии, когнитивистики и педагогики. Эмпирических исследований, особенно в российском академическом контексте, пока недостаточно.

3. **Практическая ценность:** Результаты исследования могут быть использованы:

- Студентами для осознанного управления своим медиапотреблением.
- Преподавателями для разработки методик, повышающих engagement в условиях снижения концентрации внимания.
- Университетскими психологами для разработки просветительских программ.

4. **Реализуемость:** Тема допускает исследование с помощью доступных методов (анкетирование, тестирование, контент-анализ), а выборку (студентов) легко найти в университетской среде.

2. Рабочая программа исследования

Рабочая программа — это план наших действий.

1. **Проблема:** Существует ли корреляция между интенсивностью потребления коротких видео и снижением показателей концентрации внимания и академической успеваемости у студентов?

2. **Объект исследования:** Студенты университета (1-4 курсы).

Предмет исследования: Взаимосвязь между потреблением коротких видео, уровнем концентрации внимания и средней академической успеваемостью (GPA).

3. **Цель:** Выявить и проанализировать влияние потребления контента в формате коротких видео на когнитивные функции и учебные результаты студентов.

4. **Задачи:**

1. Проанализировать существующие научные подходы к изучению влияния цифровых медиа на внимание.
2. Разработать и апробировать инструментарий для сбора эмпирических данных (анкета, тест).
3. Провести анкетирование среди студентов для сбора данных об их медиапотреблении и академической успеваемости.
4. Провести тестирование (например, с использованием модифицированного теста Бурдона или онлайн-тестов на внимание) для оценки уровня концентрации внимания.
5. Обработать полученные данные с помощью методов математической статистики (корреляционный анализ).
6. Интерпретировать результаты и сформулировать выводы.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5. Гипотезы:

- **H1 (основная):** Существует отрицательная корреляция между временем, проводимым в приложениях с короткими видео, и способностью к длительной концентрации внимания.
- **H2:** Существует отрицательная корреляция между временем, проводимым в приложениях с короткими видео, и средним баллом успеваемости студента.
- **H0 (нулевая гипотеза):** Значимой связи между указанными переменными не существует.

6. Методы исследования:

- **Теоретические:** Анализ научной литературы, систематизация, обобщение.
- **Эмпирические:**
 - **Анкетирование (опрос)** для сбора данных о медиапривычках (время в приложениях, предпочтения) и академической успеваемости (средний балл).
 - **Тестирование** для измерения концентрации и устойчивости внимания.
 - **Статистические методы:** Дескриптивная статистика, корреляционный анализ (например, коэффициент корреляции Пирсона).

7. Выборка: Квотная выборка. ~100-150 студентов разных курсов и факультетов.

8. Этапы и сроки исследования:

Этап	Содержание работы	Срок исполнения
1. Подготовительный	Разработка программы, подбор инструментария, изучение литературы	2 недели
2. Полевой этап	Проведение анкетирования и тестирования	1 неделя
3. Аналитический этап	Обработка данных, статистический анализ	1 неделя
4. Интерпретационный	Написание текста работы, формулировка выводов	1.5 недели
5. Заключительный	Оформление работы, подготовка презентации	0.5 недели

3. Источники и инструменты для библиографии

Ключевые источники (для начала):

1. Книги:

- Карр, Н. Пугающая глубина. Что Интернет делает с нашими мозгами. (Carr, N. The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains)



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

○ Вайнбергер, Д. Переизбыток знаний. Как информация меняет наши представления о мире. (Weinberger, D. Too Big to Know)

2. **Научные статьи (искать в eLibrary, КиберЛенинка, Google Scholar):**

○ Поиск по ключевым словам: "короткие видео" внимание, TikTok cognitive effects, social media attention span, клиповое мышление, media multitasking.

○ **Пример:** Zhuo, T. (2023). The Impact of Short-Video Use on Cognitive Abilities Among University Students. *Journal of Media Psychology*.

3. **Диссертации:** Искать по той же тематике в российских и зарубежных диссертационных коллекциях.

Инструменты для составления библиографии:

- **Elibrary.ru**

4. Оформление списка по ГОСТу (на примере источников выше)

Актуальный ГОСТ — ГОСТ Р 7.0.100-2018. Требуется ориентироваться по Методическим рекомендациям!

Основные правила:

1. Список располагается в **алфавитном порядке** (по фамилии автора или названию организации).

2. Для каждого источника указывается **шифр DOI** (если он есть).

3. **Образец оформления:**

text

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

11. Вайнбергер Д. Переизбыток знаний. Как информация меняет наши представления о мире ; пер. с англ. М. Смирнова. Москва : АСТ, 2014. 288 с. ISBN 978-5-17-080635-5.

2. Карр Н. Пугающая глубина. Что Интернет делает с нашими мозгами; пер. с англ. М. Смирнова. Москва : BestBusinessBooks, 2012. 256 с. ISBN 978-5-91171-018-7.

3. Zhuo, T. The Impact of Short-Video Use on Cognitive Abilities Among University Students / T. Zhuo // *Journal of Media Psychology*. 2023. Vol. 35, № 2. P. 78–92. DOI: 10.1027/1864-1105/a000345.

4. Официальный сайт Всероссийской организации интеллектуальной собственности (ВОИС) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/portal/ru/> (дата обращения: 25.10.2025).

Примечание: Для статей из российских журналов формат будет аналогичным пункту 3, но на русском языке.

5. План презентации для конференции

Тема слайда: Влияние формата коротких видео (TikTok, Reels) на концентрацию внимания и академическую успеваемость студентов



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Слайд 1: Титульный.

- Название темы.
- ФИО исполнителя, группа, университет.
- Название конференции.
- Год.

Слайд 2: Актуальность и проблема.

- Статистика: сколько времени молодежь проводит в TikTok/Reels.
- Проблемный вопрос: «Как это влияет на способность учиться?»
- Цель и задачи исследования.

Слайд 3: Методология.

- Кто испытуемые? (N=150 студентов).
- Что делали? (Анкета + тест на внимание).
- Как анализировали? (Корреляционный анализ).

Слайд 4: Ключевые результаты (Графики/Диаграммы).

- **Диаграмма 1:** Среднее время потребления коротких видео в день у опрошенных.
- **График 2:** Корреляция между временем в приложении и результатами теста на внимание (точечная диаграмма с линией тренда).
- **График 3:** Корреляция между временем в приложении и средним баллом (GPA).

Слайд 5: Выводы.

- Тезисно: «Обнаружена слабая/умеренная отрицательная корреляция между...»
- «Гипотеза H1 подтвердилась, гипотеза H2 не нашла статистического подтверждения».
- Основной вывод: интенсивное потребление коротких видео может быть одним из факторов, негативно влияющих на когнитивные функции.

Слайд 6: Практические рекомендации.

- Для студентов: осознанное потребление, использование цифровой гигиены.
- Для educators: использование микро-лекций и интерактивных форматов для удержания внимания.

Слайд 7: Спасибо за внимание! Вопросы?

- Контакты для связи.
- QR-code с ссылкой на полный текст исследования (если есть).

Вопросы к зачету (1 семестр)

1. Журналистика как объект исследований

Журналистика как объект научного исследования представляет собой сложный, многогранный феномен. Её изучают не как просто набор текстов, а как:

- **Социальный институт:** Изучается роль журналистики в обществе, её функции (информирование, критика, контроль, формирование общественного мнения), взаимоотношения с властью, бизнесом и аудиторией.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- **Система деятельности:** Анализируются профессиональные практики, процессы сбора, обработки и распространения информации, редакционный менеджмент, работа новостных комнат.
 - **Совокупность текстов (медiateкстов):** Исследуются сами журналистские материалы (статьи, репортажи, телесюжеты) — их язык, стиль, жанры, структура, нарративы.
 - **Профессиональное сообщество:** Изучаются журналисты как социальная группа — их ценности, этические нормы, профессиональная идентичность, условия труда.
 - **Канал коммуникации:** Анализируется взаимодействие между СМИ и аудиторией, эффекты воздействия медиасообщений, медиапотребление.
- Таким образом, объект исследования — это вся система **«производство — содержание — распространение — восприятие»** в сфере журналистики.

2. Междисциплинарный характер исследования журналистики

Изучение журналистики не является монополией одной науки. Это типично **междисциплинарный объект**, который исследуется с разных сторон:

- **Социология:** Изучает журналистику как социальный институт, её роль в обществе, аудиторию, медиаэффекты.
- **Лингвистика (Медиалингвистика):** Анализирует язык медиа, дискурс, особенности текстов разных жанров, лингвистические приемы воздействия.
- **Политология:** Исследует роль СМИ в политических процессах (пропаганда, политическая коммуникация, избирательные кампании, формирование повестки дня).
- **Психология:** Изучает процессы восприятия медиаинформации, психологию журналистского творчества, воздействие на эмоции и поведение аудитории.
- **Экономика:** Анализирует медиаиндустрию как бизнес, модели монетизации, рынок СМИ, медиаменеджмент.
- **Культурология:** Рассматривает журналистику как часть культуры, инструмент трансляции ценностей, мифов и символов.
- **Право:** Изучает правовые основы деятельности СМИ, вопросы клеветы, диффамации, авторского права, регулирования.

Вывод: Исследователь журналистики должен свободно ориентироваться в понятийном аппарате и методах этих дисциплин.

3. Этапы научно-исследовательской работы

1. **Выбор и формулировка темы:** Определение проблемы, объекта и предмета исследования.
2. **Разработка программы исследования:** Постановка цели, задач, формулировка гипотез, выбор методов.
3. **Теоретический этап:** Поиск, изучение и анализ научной литературы по теме. Написание теоретической главы.
4. **Эмпирический этап (если есть):** Сбор данных (наблюдение, опрос, эксперимент, анализ текстов).



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

5. **Аналитический этап:** Обработка и интерпретация полученных данных, проверка гипотез.
6. **Оформительский этап:** Написание текста работы, формулировка выводов, оформление библиографии и приложений.
7. **Презентация результатов:** Подготовка доклада, выступление на конференции, защита работы.

4. Теоретическая и методологическая база исследования

- **Теоретическая база** — это фундамент работы. Это **концепции, теории и понятия**, которые вы используете для анализа своего объекта.
 - *Пример:* Исследуя политическую журналистику, вы можете опираться на теорию установления повестки дня (agenda-setting), теорию фрейминга (framing) или концепцию четвертой власти.
- **Методологическая база** — это **стратегия и обоснование выбора конкретных методов** исследования. Она объясняет, *почему* для решения ваших задач выбран именно этот метод.
 - *Пример:* «Для достижения поставленной цели и проверки гипотез был вызван **качественный подход**, так как он позволяет выявить глубинные смыслы и стратегии. В рамках данного подхода был применён **метод дискурса-анализа...**»
- **Методы исследования** — это сами **инструменты** сбора и анализа данных.
 - *Теоретические:* Анализ, синтез, сравнение, систематизация.
 - *Эмпирические:* Контент-анализ, опрос (анкетирование, интервью), фокус-группа, наблюдение, эксперимент, кейс-стади.

5. Выбор темы научного исследования

Критерии хорошей темы:

- **Актуальность:** Тема важна для науки и/или общества *сейчас*.
- **Научная новизна:** Тема должна открывать новое знание (новый объект, новый подход, новые методы изучения старого объекта).
- **Теоретическая и практическая значимость:** Результаты работы должны что-то дать науке (развить теорию) и/или практике (дать рекомендации журналистам или редакциям).
- **Реализуемость:** У вас должны быть доступ к материалу (например, архив газеты, возможность взять интервью), ресурсы (время) и компетенции для её изучения.
- **Конкретность:** Тема должна быть четко очерчена. Плохо: «Исследование современной журналистики». Хорошо: «Трансформация жанра репортажа в российских онлайн-СМИ в 2010-2020 гг.».

6. Поиск и сбор научной информации

- **Библиотеки (электронные и физические):**
 - **eLibrary.ru** — крупнейшая российская база научных публикаций. Обязательна к использованию.
 - **КиберЛенинка** — открытая научная библиотека.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- **Google Академия (Google Scholar)** — для поиска англоязычных и русскоязычных статей.
- **Библиотеки Scopus и Web of Science** (доступ часто через университет).
- **Стратегия поиска:**
 1. Определите **ключевые слова** по вашей теме (на русском и английском).
 2. Используйте **расширенный поиск**, комбинируя слова операторами («И», «ИЛИ», «ИЛИ», «ИЛИ»).
 3. Изучайте **библиографические списки** в найденных статьях — это лучший источник релевантной литературы.
 4. Ищите статьи, которые **цитируют** ключевую работу по вашей теме (функция «Цитируется в» в Google Scholar).

7. Степень разработанности проблемы и обоснование новизны

Это критически важный раздел во введении и первой главе работы.

- **Степень разработанности** — это аналитический обзор литературы. Вы не просто перечисляете, кто что писал, а:
 - Группируете существующие подходы к проблеме («В рамках социологического подхода проблему изучали А., Б. и В. Они сходятся во мнении, что...»).
 - Выявляете «белые пятна», дискуссионные вопросы и нерешённые проблемы.
 - Показываете, что вы знакомы с полем и ваше исследование не изобретает велосипед.
- **Научная новизна** вытекает прямо из обзора литературы. Она формулируется как ответ на вопрос: «**Что нового Я делаю по сравнению с предшественниками?**»
 - *Примеры формулировок:* «Впервые проанализировано...», «Уточнена классификация...», «Получены новые эмпирические данные о...», «Предложен новый подход к...».

8. Библиографический аппарат работы

Это всё, что связано с оформлением ссылок на использованные источники.

- **Состав:**
 1. **Список литературы / Библиографический список** в конце работы.
 2. **Библиографические ссылки** внутри текста (постраничные сноски или затекстовые ссылки в квадратных скобках, например: [15, с. 48]).
- **Назначение:**
 - Продемонстрировать глубину проработки темы.
 - Обеспечить научную добросовестность и избежать плагиата.
 - Дать читателю возможность найти любой источник.
- **Требования:** Оформление строго по стандарту — **ГОСТ Р 7.0.100-2018**. Обращайте внимание на оформление не только книг, но и статей, авторефератов, электронных ресурсов.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- **Помощь:** Используйте менеджеры цитирования (**Zotero, Mendeley**), которые автоматизируют процесс оформления.

Вопросы к зачету (2 семестр)

1. Программа конкретного научного исследования

Программа исследования — это стратегический документ, подробный план вашей работы. Она отвечает на вопросы: *Что, Зачем, Как и Когда* вы будете исследовать.

Структура программы:

1. **Актуальность:** Почему данную проблему важно изучать именно сейчас? Каковы запросы науки и общества?
2. **Проблема:** Какое именно противоречие или неисследованный вопрос существует в науке? (Например: «Несмотря на распространённость подкастов, недостаточно изучено их влияние на аудиторное восприятие сложной информации»).
3. **Объект и предмет исследования:**
 - **Объект** — это *broadier* область (напр., «аудитория молодёжных подкастов»).
 - **Предмет** — это конкретный аспект, который вы изучаете внутри объекта (напр., «особенности восприятия научно-популярного контента в аудиоформате»).
4. **Цель:** Конечный, желаемый результат работы. Обычно начинается с глагола: *выявить, описать, проанализировать, разработать, доказать*.
 - *Пример:* «Выявить особенности восприятия и усвоения научно-популярной информации из подкастов студенческой аудиторией».
5. **Задачи:** Конкретные шаги для достижения цели. Обычно 4-5 задач, которые структурируют работу.
 - *Примеры задач:*
 - Проанализировать основные теоретические подходы к изучению аудиовосприятия.
 - Определить жанровые и форматные характеристики популярных научно-популярных подкастов.
 - Провести анкетирование для выявления моделей потребления подкастов целевой аудиторией.
 - Организовать и провести фокус-группы для глубинного изучения восприятия контента.
 - Проанализировать результаты и сформулировать выводы.
6. **Гипотеза:** Научное предположение, которое требует эмпирической проверки.
 - *Пример:* «Студенты лучше запоминают информацию из подкастов, где используется диалогический формат подачи, по сравнению с монологическим».
7. **Методологическая база:**
 - **Теоретические методы:** Анализ, синтез, сравнение, систематизация литературы.
 - **Эмпирические методы:** Контент-анализ подкастов, анкетирование, фокус-группы.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

8. **Выборка исследования:** Кто и что именно будет изучаться? (Напр., «10 наиболее популярных научпоп-подкастов на русском языке; выборка студентов 1-3 курсов гуманитарных специальностей, N=150 человек для анкеты, 2 фокус-группы по 8 человек»).

9. **Этапы работы и календарный план:** Подробный график с сроками выполнения каждого этапа.

10. **Предполагаемые результаты:** Что вы планируете получить в итоге? (Напр., «классификация приёмов подачи информации в подкастах, модель факторов, влияющих на эффективность восприятия, практические рекомендации для создателей подкастов»).

2. Планирование научно-исследовательской работы

Планирование — это операционализация программы. Это создание «**дорожной карты**» (roadmap) вашего исследования.

- **Разбейте работу на manageable chunks:** Не «написать главу», а «проработать 5 источников по теории X», «составить блок вопросов для анкеты по Y».
- **Используйте инструменты:** Таблицы Excel, Trello, Notion или обычный ежедневник для постановки задач и дедлайнов.
- **Расставьте приоритеты:** Определите, какие задачи критические, а какие второстепенные.
- **Будьте реалистичны:** Заранее заложите время на непредвиденные обстоятельства (задержка с ответом респондентов, болезнь, необходимость переписать раздел).
- **Постоянно сверяйтесь с программой:** План должен быть гибким, но не забывайте о главной цели.

3. Формы и особенности НИР на факультете журналистики. Апробация

Формы НИР:

- **Курсовая работа:** Первое серьёзное исследование, часто с элементами эмпирики.
- **Выпускная квалификационная работа (ВКР / диплом):** Комплексное самостоятельное исследование, демонстрирующее профессиональные компетенции.
- **Научные статьи и тезисы:** Публикация промежуточных или итоговых результатов.
- **Доклады на конференциях:** Устная презентация и обсуждение своих findings.
- **Участие в научных проектах:** Работа в рамках коллективного исследования под руководством преподавателя.

Особенности на факультете журналистики:

- **Опора на практику:** Исследование часто вырастает из профессионального журналистского опыта и наблюдений.
- **Широкая источниковая база:** Объектом анализа могут быть не только тексты, но и блоги, соцсети, подкасты, фотографии, медийные персоны.
- **Междисциплинарность:** Использование методов социологии, лингвистики, культурологии, политологии.
- **Прикладной характер:** Результаты часто имеют прямое практическое применение в медиаиндустрии.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Апробация результатов — это представление основных выводов вашего исследования научному сообществу для получения обратной связи *до* момента окончательной защиты.

• **Формы апробации:**

- Выступление с докладом на **научной конференции** (студенческой, всероссийской, международной).
- Публикация **тезисов доклада** или **статьи** в сборнике материалов конференции или в научном журнале.
- Обсуждение на **научном семинаре** кафедры.

• **Важность:** Апробация позволяет «обкатать» идеи, получить критические замечания, проверить аргументы и дополнить работу.

4. Презентация доклада: общие принципы

Цель: Не пересказать всю работу, а ярко и убедительно представить её **главный тезис, методы и самые важные результаты**.

Структура классического академического доклада (7-10 минут):

1. **Приветствие и представление темы** (1 слайд): Кто вы, тема, цель.
2. **Актуальность и проблема** (1-2 слайда): Почему это важно? В чём состоит научная проблема?
3. **Методология** (1 слайд): *Как* вы это исследовали? (Методы, выборка). Кратко!
4. **Основные результаты / Находки** (2-3 слайда): Самое главное! Только ключевые данные. Визуализируйте: графики, диаграммы, таблицы, примеры из эмпирического материала.
5. **Выводы** (1 слайд): 3-4 основных тезиса, которые отвечают на цель исследования.
6. **Благодарность за внимание! Вопросы?** (1 слайд): Контакты для связи.

Принципы хорошей презентации:

- **Визуальный коддинг:** Минимум текста, максимум графики. Шрифт крупный. Никаких сплошных простыней текста!
- **Правило 10/20/30:** 10 слайдов, 20 минут, шрифт не менее 30 pt (адаптируйте под регламент).
- **Истории, а не факты:** Начните с кейса или небольшого примера, который иллюстрирует проблему.
- **Репетиция!** Отрепетируйте выступление с таймером несколько раз.

5. Особенности ведения полемики в академическом сообществе

Академическая полемика — это не ссора, а **процесс совместного поиска истины** через критическое обсуждение.

Правила конструктивной полемики:

1. **Критикуйте идеи, а не автора.** Используйте «I-statements»: «Мне не до конца ясен ваш методологический ход...» вместо «Вы неправильно сделали!».
2. **Будьте вежливы и уважительны.** Всегда начинайте с того, что вы услышали и поняли докладчика: «Спасибо за интересный доклад. У меня есть вопрос по поводу...».
3. **Задавайте уточняющие вопросы.** Это продуктивнее, чем сразу заявлять о несогласии.
 - *Пример:* «Вы упомянули, что использовали контент-анализ. Не могли бы вы уточнить, как была сформирована ваша кодификационная схема?»



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4. **Ссылайтесь на литературу.** Ваша критика должна быть обоснована: «Ваш вывод расходится с данными, которые приводит в своей работе Иванов (2020)...».

5. **Предлагайте альтернативы.** Если вы видите слабое место, предложите свой вариант решения: «Возможно, для проверки этой гипотезы было бы продуктивнее применить не анкетирование, а глубинные интервью?».

6. **Принимайте критику конструктивно.** Это не личное оскорбление, а помощь в улучшении работы. Не оправдывайтесь, а благодарите и записывайте замечания: «Спасибо за важное замечание, я обязательно над этим подумаю».

7. **Помните об этике.** Не перебивайте, не повышайте тон, соблюдайте регламент.

Цель полемики — не победить, а сделать научное знание более точным, обоснованным и полным. Умение вести такую дискуссию — ключевой признак зрелого исследователя.

Вопросы к зачету (3 семестр)

1. Подготовка к защите и порядок защиты ВКР

Подготовка к защите начинается сразу после сдачи готовой работы научному руководителю.

1. Доработка текста по отзывам:

- Получите **отзыв научного руководителя** и **рецензию** от внешнего эксперта.
- Внимательно изучите все замечания и подготовьте **письменные ответы на каждое из них**. Это покажет комиссии, что вы серьезно отнеслись к критике.
- Внесите необходимые правки в текст работы.

2. Подготовка речи (доклада) на защиту:

- **Объем:** 7-10 минут (обычно ~3 страницы печатного текста кеглем 14).

• Структура речи:

1. **Приветствие:** «Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!»

2. **Представление темы:** «Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему: [полное название]».

3. **Актуальность:** 2-3 предложения, почему тема важна.

4. **Объект, предмет, цель и задачи:** Озвучьте четко и лаконично.

5. **Методы исследования:** Перечислите основные.

6. **Основные результаты (самая важная часть):** Озвучьте 2-3 самых ярких и важных вывода из каждой главы. Делайте акцент на том, что вы сделали сами (провели опрос, проанализировали кейсы, разработали классификацию).

7. **Выводы:** Кратко резюмируйте, как вы достигли цели и подтвердили гипотезу.

8. **Практическая значимость:** Кому и как могут быть полезны ваши результаты?

9. **Заключение:** «Спасибо за внимание! Готов ответить на ваши вопросы».

3. Создание презентации:



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- Следуйте принципам, описанным в предыдущем ответе: визуальность, минимальный текст, крупный шрифт.
- Количество слайдов: 10-12.
- Обязательные слайды: титульный, актуальность, объект/предмет, цель/задачи, методы, основные результаты (графики, таблицы, схемы), выводы.

4. Предзащита:

- Обязательно выступите с докладом на предзащите. Это генеральная репетиция, которая поможет выявить слабые места, уложиться в регламент и получить ценные советы.

5. Порядок защиты:

1. **Выступление автора** с докладом (7-10 мин).
2. **Вопросы от членов комиссии.** Отвечайте четко, уверенно, ссылайтесь на материалы работы. Если вопрос сложный, можно взять паузу: «Это интересный вопрос, позвольте мне уточнить...».
3. **Выступление научного руководителя** с отзывом.
4. **Выступление рецензента** и ваши ответы на замечания из рецензии.
5. **Возможные вопросы от аудитории.**
6. **Заключительное слово автора** (коротко, 1-2 минуты): «Хотел(а) бы поблагодарить за ценные вопросы и замечания...».
7. **Совещание комиссии** и объявление оценки.

2. Сбор эмпирической базы

Эмпирическая база — это весь массив фактов, данных и материалов, которые вы собрали и которые служат основой для вашего анализа и доказательства гипотезы.

Источники сбора эмпирической базы в исследованиях по медиакоммуникациям:

1. **Массивы текстов/контента:**
 - Выборка публикаций СМИ на определенную тему за определенный период.
 - Выборка постов, комментариев, Stories из социальных сетей.
 - Транскрипты подкастов или телепередач.
2. **Данные, полученные от аудитории:**
 - **Анкет**ы (онлайн и офлайн) с количественными данными.
 - **Транскрипты интервью и фокус-групп** с качественными данными.
3. **Статистические данные:**
 - Данные Mediascope, ВЦИОМ, Levada-Центра о медиапотреблении.
 - Статистика с платформ (просмотры, охваты, Engagement Rate и т.д.).
4. **Нормативные документы:** Законы о СМИ, этические кодексы, внутренние регламенты редакций.
5. **Вторичные данные:** Результаты предыдущих исследований по вашей теме.

Ключевой принцип: Выборка должна быть **репрезентативной** (для количественных исследований) или **обоснованной** (для качественных). Вы должны четко объяснить, *почему* выбран именно этот массив данных и *по каким критериям*.

3. Анализ эмпирической базы

Это процесс преобразования собранных «сырых» данных в осмысленные результаты.



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Подходы к анализу:

1. Количественный анализ:

- **Обработка данных анкет** в программах (Excel, SPSS, R, Python).
- **Использование статистики:** расчет средних значений, частот, построение таблиц сопряженности, корреляционный анализ для выявления взаимосвязей.
- **Визуализация:** представление результатов в виде графиков и диаграмм (столбчатых, круговых, точечных).

2. Качественный анализ:

- **Контент-анализ:** Систематический количественно-качественный анализ текстов по заранее заданным категориям (кодам).
- **Дискурс-анализ:** Глубинный анализ языка, выявление скрытых смыслов, идеологий, репрезентаций.
- **Анализ интервью и фокус-групп:** Кодирование транскриптов, выявление основных тем, категорий, паттернов.

Главное правило анализа: Не просто представить данные («50% респондентов сказали...»), а интерпретировать их и связать с теорией («Полученные данные, согласуются с концепцией X, предложенной Ивановым, и свидетельствуют о том, что...»).

4. Особенности сопряжения теории и эмпирики в работе

Это самый сложный и важный момент, отличающий научное исследование от простого описания.

Теория и эмпирика должны находиться в постоянном диалоге:

1. От теории к эмпирике (дедукция):

- Теоретическая глава создает **понятийный аппарат** и **методологический инструментарий** для анализа.
- *Пример:* Изучая теорию фреймов, вы формулируете конкретные виды фреймов (конфликтный, ответственности и т.д.), которые затем будете искать в медиатекстах.

2. От эмпирики к теории (индукция):

- Эмпирический анализ позволяет **проверить, дополнить или скорректировать** существующие теоретические положения.
- *Пример:* Ваш анализ может показать, что в современном медиадискурсе появился новый, не описанный ранее тип фрейма. Вы предлагаете его описание и вносите тем самым вклад в теорию.

Как этого добиться на практике:

- **Во введении:** Четко сформулируйте, какого теоретического подхода вы придерживаетесь и какие эмпирические данные помогут его проверить.
- **В теоретической главе:** Не просто пересказывайте литературу, а готовьте «инструмент» для анализа. Закончите главу выводом: «Таким образом, для анализа [объекта] будут применены следующие категории: А, В, С...».
- **В аналитической главе:** Постоянно апеллируйте к теории.
- *Плохо:* «В 30% текстов встречается негативная оценка».



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

○ *Хорошо:* «Как видно из диаграммы 1, в 30% текстов встречается негативная оценка, что, в терминах теории атрибуции, рассмотренной в первой главе, позволяет говорить о формировании у аудитории фрейма виновности конкретного лица».

• **В заключении:** Сведите воедино ваши теоретические послы и эмпирические находки. Ответьте на вопрос: «Как мои результаты соотносятся с существующими теориями? Что нового они в них привносят?».

Именно на этом **сопряжении** и демонстрации того, как эмпирические данные работают в рамках теоретической модели, и строится **научная ценность** вашего исследования.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачеты по дисциплине в 1, 2, 3 семестрах выставляются по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость) и результатам выполнения итогового задания.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания теста

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме; не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме; содержит 2–3 негрубые ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ содержит грубые ошибки.	Задание выполнено в полном объеме; содержит большое количество ошибок.

4.2.2 Критерии оценивания вопросов к зачету

Зачтено	Зачтено	Зачтено	Не зачтено
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 21 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Продemonстрирова н высокий уровень владения терминологией по курсу. Полностью освещены теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете: названы и раскрыты основные понятия; проанализированы существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведены и проанализированы основные классификации рассматриваемого материала; подтверждены основные теоретические положения практическим материалом.	Продemonстрирова н хороший (выше среднего) уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете, недостаточно полно; не раскрыто одно из основных понятий; проанализированы не все существующие в данной науке подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована большая часть классификаций рассматриваемого материала; подтверждена большая часть теоретических положений практическим материалом.	Продemonстрирова н средний уровень владения терминологией по курсу. Дан ответ на теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете; раскрыты лишь некоторые из основных понятий; проанализированы некоторые подходы к рассматриваемой проблеме; приведена и проанализирована одна классификация рассматриваемого материала; подтверждена лишь часть теоретических положений практическим материалом (общий процент качества ответа – примерно 60%).	Продemonстрирован низкий уровень владения терминологией по курсу. Не дан ответ на теоретические вопросы, предложенные в экзаменационном билете; не проанализированы подходы к данной проблеме (общий процент качества ответа – 40%).
---	--	--	--

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Зачет в каждом семестре проводится в один этап: студент письменно отвечает на теоретический вопрос.

Продолжительность – 40 минут.



Во время текущей аттестации студент может получить до 60 баллов (посещение занятий, активность во время практических/лабораторных занятий, выполнение заданий). Если студент не набрал 30 баллов за время семестра, то ему предоставляется возможность перед экзаменом предоставить выполненные работы и ответить на вопросы пропущенных занятий.

На экзамене студент может получить всего максимально 40 баллов.

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0-49 баллов – «неудовлетворительно» (2): низкий уровень сформированности компетенций;

50-69 баллов – «удовлетворительно» (3): базовый уровень сформированности компетенций;

70-90 баллов – «хорошо» (4): средний уровень сформированности компетенций;

91-100 баллов – «отлично» (5) : высокий уровень сформированности компетенций.

Предусмотрена курсовая работа, которая выполняется по отдельному положению.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:

Итоговый экзамен (промежуточная аттестация) проводится в присутствии преподавателя и предполагает развернутый, полный ответ на теоретический вопрос. Вопросы составляются с учётом материала, пройденного как на лекционных занятиях, так и на практических занятиях. Время, отводимое на выполнение итоговой работы, 90 минут.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 23 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно; используется голосовой мессенджер для записи ответа студента).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов. Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:



Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательский семинар» по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика направленности (профиля) «Авторско-редакторская и научно-исследовательская деятельность в сфере массовой коммуникации» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 24 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:

- предполагает готовность применять полученные знания в ситуациях, связанных с содержанием дисциплины;
- обучающийся способен аргументировать собственную точку зрения при постановке профессиональных задач;
- обучающийся демонстрирует способность вычленять заданный компонент проблем и задач, опираясь на
 - самостоятельно проведенный поиск информации.

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:

- обучающийся освоил знания, связанные с содержанием дисциплины;
- обучающийся способен аргументировать собственную точку зрения при постановке профессиональных задач;
- обучающийся демонстрирует способность вычленять заданный компонент проблем и задач, хотя и может затрудняться в самостоятельном поиске информации.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:

- обучающийся способен аргументировать собственную точку зрения при постановке профессиональных
 - задач, но такая аргументация отличается] неполнотой и может быть затруднена;
- обучающийся демонстрирует способность вычленять заданный компонент проблем и задач, но не может дать развернутое обоснование этого компонента; поиск информации проводит поверхностно.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно»; компетенции не сформированы и не проявлены