

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:27:27
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар) " по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 1	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Подготовка, написание и защита магистерской диссертации
(научный семинар)**

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Прокурорская и правозащитная деятельность

Присваиваемая квалификация
Магистр

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2025 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 2	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
 - 2.1. компетенции, закреплённые за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
 - 3.1. виды оценочных средств;
 - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
 - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция» Магистерская программа «Прокурорская и правозащитная деятельность»

Дисциплина: Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)

Семестр (семестры) изучения: 3 семестр

Форма (формы) промежуточной аттестации: 3 семестр – зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Знать: системный подход Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации в рамках написания научной статьи Владеть: навыками систематизации и обобщения информации для решения проблемных ситуаций УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации Знать: методологию написания научных исследований Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации в рамках подготовки, написания и защиты магистерской диссертации



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

		Владеть: навыками систематизации и обобщения информации для решения проблемных ситуаций
ПК-2.	Способен проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования	<p>ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности. Знать: правила проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности Уметь: проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности Владеть: навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования</p> <p>ПК-2.2. Формулирует практические рекомендации на основе проведенного научного исследования. Знать: основы проведения научных исследований Уметь: формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования Владеть: навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования</p>

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточно й аттестации/№ задания
1	УК-1 УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения	Тема 3. Проблема новизны научного исследования Тема 4. Работа над рукописью магистерской диссертации Тема 5. Защита	Устный опрос (доклад). Круглый стол (конференция). Научный семинар	Зачет / Задание №№ 1-3 Вопросы №№1-28.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 5	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

	<p>и оценки.</p> <p>Знать: системный подход</p> <p>Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации в рамках написания научной статьи</p> <p>Владеть: навыками систематизации и обобщения информации для решения проблемных ситуаций</p> <p>УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации</p> <p>Знать: методологию написания научных исследований</p> <p>Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации в рамках подготовки, написания и защиты магистерской диссертации</p>	<p>результатов научного исследования</p>		
2	<p>ПК-2</p> <p>ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>Знать: правила проведения научных</p>	<p>Тема 1. Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации</p> <p>Тема 2. Основные</p>	<p>Устный опрос (доклад). Круглый стол (конференция). Научный семинар.</p>	<p>Зачет / Задание №№ 1-6 Вопросы №№1-28.</p>



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 6	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

<p>исследований в сфере профессиональной деятельности Уметь: проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности Владеть: навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования</p> <p>ПК-2.2. Формулирует практические рекомендации на основе проведенного научного исследования.</p> <p>Знать: основы проведения научных исследований Уметь: формулировать практические рекомендации на основе проведенного исследования Владеть: навыками формулирования практических рекомендаций на основе проведенного исследования</p>	<p>структурные компоненты научного исследования Тема 3. Проблема новизны научного исследования Тема 4. Работа над рукописью магистерской диссертации Тема 5. Защита результатов научного исследования</p>		
---	---	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств (УК-1; ПК-2)

3.2.1. База вопросов для собеседования (устного ответа) (3 семестр).

1. Гипотеза как неотъемлемый компонент современной науки.
2. Научная теория и ее структура.



3. Моральные нормы и ценности науки.
4. Внутренняя и внешняя этика науки.
5. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
6. Понятие методологии научного исследования. Чем обусловлена роль методологии в научном исследовании?
7. Понятие методики научного исследования. Имеет ли смысл различать методологию и методику?
8. Функции методологии науки. Не ограничивают ли методология и методика творчество исследователя?
9. Организация научно-юридического исследования. Как взаимосвязаны методология, методика и организация юридического исследования?
10. Содержание и структура методологической культуры исследователя. Каковы наилучшие формы повышения методологической культуры исследователя?

3.2.2. Круглый стол (научный семинар) – (3 семестр). (УК-1; ПК-2)

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки новизны научного исследования.
2. Критерии новизны эмпирических исследований.
3. Разработка новых методов и методик осуществления эмпирических исследований.
4. Критерии новизны теоретических исследований.
5. Разработка новых методов и методик осуществления теоретических исследований.
6. Критерии новизны прикладных правовых исследований.
7. Выработка прогнозов развития определенных отраслей правовой деятельности.

(УК-1; ПК-2)

Научный семинар. Тематика докладов:

1. Понятие методологии научного исследования.
2. Функции методологии науки.
3. Актуальность научного исследования.
4. Объект и предмет научного исследования.
5. Формулировка цели научного исследования.
6. Задачи научного исследования.
7. Критерии новизны исследования.
8. Понятия метода, принципа, способа познания.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 8	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

9. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.
10. Общенаучные подходы в научном исследовании.
11. Общенаучные методы познания.
12. Методы эмпирического исследования.
13. Методы теоретического исследования.
14. Понятие научного факта.
15. Понятие и требования к научной гипотезе.
16. Научное доказательство и опровержение.
17. Понятие и виды теорий.
18. Обоснование актуальности исследования.
19. Объект и предмет исследования.
20. Формулирование проблемы исследования.
21. Показатели новизны исследования.

3.2.3. База практических заданий для зачета (3 семестр). (УК-1; ПК-2)

Практическое задание № 1.

Обоснование актуальности исследования.

Задание и методика выполнения:

Доказать аргументировано актуальность темы исследования, придерживаясь следующей логики (3-4 стр.):

- анализ современного состояния развития общества (экономической, политической, духовной сферы);
- влияние динамических характеристик развития общества на изучаемую проблему;
- подтверждение актуальности ссылками на законодательные документы,
- общая характеристика проблемного поля исследования, выявление противоречий;
- формулировка проблемы исследования, которая становится основанием для выбора темы исследования (указывается в тексте).
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;

Практическое задание № 2.

Разработка методологической основы исследования.

Задание и методика выполнения:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------	------------------------	---------------

Доказать аргументировано методологию исследования, придерживаясь следующей логики (3-4 стр.):

- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- степень разработанности проблемы (теоретическая база исследования);
- методы исследования;
- характеристика базы (или баз) исследования;
- теоретическая значимость;
- практическая значимость;
- характеристика структуры работы.

Практическое задание № 3.

Разработка анкеты по теме исследования Цель работы: закрепление знаний по теме «Метод анкетирования», формирование умений разработки анкеты по теме исследования.

Задание и методика выполнения:

1. Разработка общей композиции (структуры) анкеты: введение обращение, цель научного исследования, информация о правилах заполнения анкеты, благодарность за участие в исследовании.

2. Выбор индикаторов исследования – фактов, подлежащих изучению.

3. Определение статусных вопросов анкеты, касающихся респондента (возраст, пол, вид занятий, семейное положение и т.п.).

4. Определение вопросов основной части анкеты.

5. Выбор, обоснование вопросов анкеты по форме (открытые, закрытые, полужакрытые); по методической функции (вопросы-фильтры, контактные вопросы, вопросы-ловушки, основные и неосновные); по отношению к личности респондента (наводящие, провокационные, деликатные); по технике заполнения (трудные, сложные).

6. Понятие шкалы измерения. Виды измерительных шкал (шкала наименований (номинальная шкала, шкала порядка (ранговая шкала), интервальная шкала., комбинированная шкала).

7. Обработка результатов анкетирования.

3.2.4. База вопросов и заданий для зачета (3 семестр).

1. Задачи и проблемы современной методологии права.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

2. Математизация современного научного знания.
3. Логико-математические методы в правовых исследованиях.
4. Понятие научного метода.
5. Общенаучные методы и их применение в сфере правовых исследований.
6. Теоретический и эмпирический уровни научного исследования.
7. Методы эмпирического и теоретического познания в праве.
8. Юриспруденция в системе социально-гуманитарного знания.
9. Специфика методологии социально-гуманитарных наук.
10. Особенности методологии правового исследования.
11. Правовая герменевтика как особая сфера правовых исследований.
12. Сущность, природа и специфика научного творчества.
13. Понятия методологии и методики научного исследования.
14. Методологическая культура ученого и источники ее формирования.
15. Постановка целей и задач научно-юридического исследования.
16. Объект и предмет научного исследования.
17. Критерии новизны научного исследования.
18. Определение системы методов научно-юридического исследования.
19. Основные этапы и формы знания в научно-юридическом исследовании.
20. Формулирование и обоснование результатов исследования.
21. Требования к использованию литературы в исследовании.
22. Особенности научного стиля речи.
23. Правила оформления исследовательской работы.
25. Формулирование положений, выносимых на защиту.
25. Оформление автореферата и диссертационной работы.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является зачет и экзамен.

Формой проведения текущего контроля успеваемости является оценка



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

участия студентов в дискуссии по вопросам семинаров, выполнения практических заданий на практических занятиях.

На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. На зачете студент письменно отвечает на два вопроса и решает одну задачу. Время выполнения – 90 минут.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий зачет может приниматься в форме тестирования.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания практических заданий (научный семинар) – 3 семестр

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если студент демонстрирует углубленное знание теоретических и методологических основ написания научного текста; уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с источниками.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если студент недостаточно активен и может в целом продемонстрировать достаточно структурированное знание теоретических и методологических основ написания



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

научного текста, в целом развитое умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с источниками.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если студент демонстрирует только общее знание теоретических и методологических основ написания научного текста; начальные знания методов научного познания; начальное умение ориентироваться в методах работы с источниками.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если студент не готов и не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне знание теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с источниками.

4.2.2. Критерии оценивания (по проверяемым всем компетенциям) (3 семестр – зачет)

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;
- глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;
- конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);
- системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;
- развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;
- осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Ответы студента по вопросам дисциплины оцениваются по системе «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится студенту, усвоившему учебный материал в соответствии с программой дисциплины, овладевшему понятиями и категориями используемыми в дисциплине, ориентирующемуся в учебной литературе, нормативном материале и практике, умеющему использовать нормативный материал для обоснования выводов.

Оценка «не зачтено» ставится студенту, который не знает значительной



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине " Подготовка, написание и защита магистерской диссертации (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Прокурорская и правозащитная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------	------------------------	---------------

части учебного материала, не может сформулировать определения понятий, не ориентируется в нормативном материале.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если на зачете студент продемонстрировал структурированное знание теоретических и методологических основ написания научного текста, а также уверенное умение ориентироваться в методах научного познания и методах работы с источниками.

Оценка «не зачтено» выставляется, если на зачете студент не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание теоретических и методологических основ написания научного текста, не умеет ориентироваться в методах научного познания и методах работы с источниками.

