

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 17.09.2025 10:13:23  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bb981306c077a486b9a0788b8322523



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	-------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации  
по практике**

**Учебная практика (лингвострановедческая практика)**

Направление подготовки (специальность)  
**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль)  
**«Русский язык как иностранный и русская культура»**

Присваиваемая квалификация  
**бакалавр**

Форма обучения  
**очная**

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
  - 2.1. компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
  - 3.1. виды оценочных средств;
  - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
  - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
  - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
  - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *45.03.01 Филология*

Направленность (профиль) «*Русский язык как иностранный и русская культура*»

Вид практики: *учебная*

Тип практики: *лингвострановедческая практика*

Способ проведения практики: *стационарная*

Семестр (семестры) изучения: *5*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет с оценкой*

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за практикой

Прохождение *Учебной практики (Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))* направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знать: основные этапы проведения научного исследования. Уметь: определять способы решения поставленной задачи. Уметь: проводить исследование и оформлять его результаты, исходя из действующих правовых норм, ресурсов и ограничений.
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: основные закономерности социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: этическими нормами поведения
ПК-1	Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов на иностранном языке (русском)	Знать: основные принципы создания, доработки и обработки различных типов текстов на иностранном языке (русском) Уметь: создавать тексты различной тематики в соответствии с нормами русского литературного языка



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		Владеть: навыками доработки, обработки и модификации текстов различной тематики на иностранном языке (русском)
ПК-2	Способен осуществлять проектную деятельность в сфере популяризации русского языка и русской культуры	Знать: основы управления проектами, принципы и стратегии продвижения русского языка и русской культуры в медиадискурсе Уметь: разрабатывать концепцию проекта, обосновывать выбор места и (или) платформы проведения для его реализации, транслировать ценности русского мира Владеть: навыками отбора тем и сюжетов для создания медиаконтента в сфере русской культуры и русского языка
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	Знать: принципы отбора языкового и литературного материала, его анализа и интерпретации. Уметь: на базовом уровне осуществлять отбор, анализ и интерпретацию языкового и литературного материала. Владеть: навыками применения базовых методов отбора, анализа и интерпретации языкового и литературного материала на уровне, достаточном для проведения самостоятельного научного исследования.

 <p>МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания</p>			
<p>Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»</p>			
Версия документа - 1	стр. 5 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Индивидуальный отчет, Подведение итогов	Перевод текста, Подготовка заданий к тексту	Отчеты студентов по учебной практике (Практике по получению первичных умений и навыков)
2	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Этап теоретической подготовки	Перевод текста, Подготовка заданий к тексту	Отчеты студентов по учебной практике (Практике по получению первичных умений и навыков)
3	ПК-1. Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов на иностранном языке (русском)	Практическая часть, Индивидуальный отчет	Перевод текста, Подготовка заданий к тексту	Отчеты студентов по учебной практике (Практике по получению первичных умений и навыков)
4	ПК-2. Способен осуществлять проектную деятельность в сфере популяризации русского языка и русской культуры	Практическая часть,	Перевод текста, Подготовка заданий к тексту	Отчеты студентов по учебной практике (Практике по получению первичных умений и навыков)
5	ОПК-4. Способен осуществлять на	Индивидуальный отчет	Перевод текста, Подготовка	Отчеты студентов по учебной

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
	Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 9	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста		заданий к тексту	практике (Практике по получению первичных умений и навыков)
---	--	------------------	---

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения промежуточной аттестации по учебной практике включает в себя:

1. Собеседование – беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с учебной практикой, ориентированная на определение объема знаний студента по каждому разделу отчета. Примеры заданий:

Дать историографическое описание следующих работ:

- а) Лазарев А. И. Типология литературного фольклоризма. Челябинск, 1992.
- б) Русская литература и фольклор (конец XIX в.) [сборник] Л., 1987.
- в) Азадовский М. К. Статьи о литературе и фольклоре. М.-Л., 1960.

2. Написать рецензию на следующие работы:

а) Медриш Д. Н. Литература и фольклорная традиция. Вопросы поэтики. Саратов, 1980.

б) Коняев Н. Николай Рубцов. М., 2001.

в) Кириенко-Малюгин Ю. И. Новая дорога к Рубцову. М., 2005.

3. Написать аннотацию к следующим работам:

а) Зуев Н. Н. Николай Рубцов и национальная поэтическая традиция // Литература в школе. 1996. № 1. С. 25-32.

б) Базанов В. Г. От фольклора к народной книге. Л., 1983.

в) Кожинов В. В. Николай Рубцов // Кожинов В. В. Статьи о современной литературе. М., 1982. С. 161-191.

г) Бараков В. Н. О народности поэзии Николая Рубцова: Лирика Н. Рубцова и символика русской народной песни // Литература в школе. 1991. № 3. С. 60-68.

д) Котюков Л. К. Демоны и бесы Николая Рубцова. М., 1998.

2. Защита отчета на итоговой конференции. В ходе публичного выступления студенты представляют полученные в ходе учебной практики результаты решения определенной учебно-практической темы, сформулированной по темам их курсовых работ или научных интересов.

3. Отчет о выполнении индивидуального задания. Индивидуальное задание, выдаваемое перед началом учебной практики, ориентировано на научные интересы студента. Формой отчета являются историографические описания, рецензии, аннотации.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине в 4 семестре выставляется по итогам работы студента во время практики (текущая успеваемость) и по итогам отчетов по практике.

### 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

#### 4.2.1 Критерии оценивания устного опроса

«Отлично» (5): студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» (4): ответ студента соответствует указанным выше критерия, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» (3): студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» (2): студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

#### 4.2.2 Критерии оценивания индивидуального задания

1. отлично: Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению

2. хорошо: Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала

3. удовлетворительно: Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания,



имеются замечания по оформлению собранного материала

4. неудовлетворительно: Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

#### 4.2.3 Критерии оценивания отчета по практике

"Отлично": студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики;

- стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.

"Хорошо": студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов;

- владеет необходимой для ответа терминологией;
- недостаточно полно раскрывает сущность во-проса;
- допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.

"Удовлетворительно": студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики;

- использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно;
- способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя

"Неудовлетворительно": студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики;

- не владеет минимально необходимой терминологией;
- допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

#### 4.2.4. Критерии оценивания защиты отчета по практике

1. отлично: студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики;

- стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.

2. хорошо: студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов;

- владеет необходимой для ответа терминологией;
- недостаточно полно раскрывает сущность во-проса;
- допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.

3. удовлетворительно: студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики;

- использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Историко-филологический факультет  
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Зарубежная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 9

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

самостоятельно;

- способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя

4. неудовлетворительно: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики;

- не владеет минимально необходимой терминологией;

- допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

#### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

По итогам аттестации выставляется зачет с оценкой (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка отчета проводится по следующим критериям:

– оценка «отлично (5)» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания, умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений, ведение аргументированных дискуссий. Отчет выполнен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями;

– оценка «хорошо (4)» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, слабо включается в процесс обсуждения спорных вопросов по теме. Отчет выполнен в достаточном объеме, оформлен, в основном, в соответствии с установленными требованиями;

– оценка «удовлетворительно (3)» выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программ-много материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации, проявляет зачаточные навыки ведения дискуссии. Отчет содержит все необходимые разделы, может быть выполнен не в полном объеме, оформлен, в основном, в соответствии с установленными требованиями;

оценка «неудовлетворительно (2)» выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания учебной программы практики, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач. Отчет не содержит всех необходимых разделов, оформлен с нарушением установленных требований.

