

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Васильевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 10:01:42

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a488b9a8788b8522923

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»

по направлению подготовки «Экономика» направленности (профилю) Бизнес-аналитика и маркетинг

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

|                      |             |                        |               |
|----------------------|-------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 1 из 1 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|-------------|------------------------|---------------|

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

промежуточной аттестации по дисциплине

Управление общественными отношениями

Направление подготовки (специальность)

38.03.01 Экономика

Направленность (профиль)

Бизнес-аналитика и маркетинг

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

Очно, очно-заочно

Челябинск, 2025





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.01 «Экономика»

Направленность (профиль): Бизнес-аналитика и маркетинг

Дисциплина: Управление общественными отношениями

Семестр (семестры) изучения: 7-8 семестр

Форма (формы) промежуточной аттестации: 7 семестр-зачёт, 8 семестр-экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Управление общественными отношениями» направлено на формирование следующих компетенций:

| Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП) | Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)   | Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП   | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине  |
|---------------------------------------|--|---|--|
| 1                                     | 2  |   | 3  |
| ПК-5                                  | Способен анализировать внешние факторы и условия, влияющие на деятельность организации, включая требования заинтересованных сторон (стейкхолдеров) | ПК-5.1. Демонстрирует знания системы внешних факторов деятельности организации, особенностей их выявления и влияния на организацию<br>ПК-5.2. Осуществляет анализ внешней среды организации<br>ПК-5.3. Имеет навыки анализа внешней среды организации | Знать: систему внешних и внутренних факторов деятельности организации, особенностей их выявления и влияния на организацию<br>Уметь: осуществлять анализ внешней среды организации<br>Владеть: навыки анализа внешней среды организации |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

| № п/п | Код компетенции/<br>планируемые<br>результаты обучения | Контролируемые темы/ разделы  | Наименование<br>оценочного<br>средства для<br>текущего<br>контроля | Наименование<br>оценочного средства на<br>промежуточной<br>аттестации/№ задания |
|-------|--|---|--|---|
| 1     | ПК-5   | Тема 1. Теоретические основы [GR] Government Relations и [PR] Public Relations;                             | Доклад   | Вопрос № 1-3  |
| 2     | ПК-5   | Тема 2. Сущность и содержание [PR] Public Relations.  | Доклад, кейс   | Вопрос №4-6   |
| 3     | ПК-5   | Тема 3. Отношения бизнеса, власти и гражданского общества: сравнение и история;                             | Доклад, кейс   | Вопрос №7-9   |
| 4     | ПК-5   | Тема 4. Современная государственная политика РФ в отношении взаимодействия бизнеса и гражданского общества; | Доклад, кейс   | Вопрос №10-13   |
| 5     | ПК-5   | Тема 5. Государственные решения и влияние на процесс их принятия.   | Доклад, индивидуальный проект                                      | Вопрос №10-11, 18   |
| 6     | ПК-5   | Тема 6. Органы государственной власти РФ и взаимоотношение с бизнесом и гражданским обществом;              | Доклад, индивидуальный проект                                      | Вопрос №14-17   |
| 7     | ПК-5   | Тема 7. Связи с государством как вид профессиональной деятельности;   | Доклад, кейс, индивидуальный проект                                | Вопрос №19-22   |
| 8     | ПК-5   | Тема 8. Механизмы и технологии GR/PR;   | Доклад, кейс, индивидуальный проект                                | Вопрос №23-28   |
|       | ПК-5   | Тема 9. Социально-ориентированная деятельность бизнеса и GR-отношения с государством.                       | Доклад, кейс, индивидуальный проект                                | Вопрос №29-31   |

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины «Управление общественными отношениями». Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 3.2 Содержание оценочных средств

### 3.2.1. Доклад

| № п/п | Тематики для подготовки доклада | Содержание темы  |
|-------|---------------------------------|--|
| 1     | GR и лоббизм: теория и практика | <p>Government Relations (GR). Роль GR в социально-экономическом и управленческом процессе. GR в комплексе социально-политических коммуникаций и информационных потоков. GR-менеджмент корпораций как совокупность форм и методов ее поведения в социально-политическом окружении, способов влияния на центры принятия и реализации 5 политических, законодательных и административных решений. Тенденции развития GR. GR-анализ. GR-проектирование. Группы интересов. Типы представительства интересов: плюрализм, корпоративизм, лоббизм. Политический интерес и лоббизм. Прямое политическое участие и политическое представительство. Понятие «лоббизм». Этимология понятия «лоббизм». Современные определения понятия лоббизма. Политический смысл лоббизма. Основные виды лоббистской деятельности. Разновидности лоббизма: экономический, политический, социокультурный. Признаки цивилизованного лоббизма. Лоббизм как профессия. Проблемы институционализации и профессионализации лоббизма. Основные функции политического лоббизма. Позитивные» и «негативные» стороны лоббизма. Политическая власть и политический лоббизм: специфика взаимодействия. Сущность, цели и задачи связей негосударственного сектора с органами государственной власти. Коммерческие организации и некоммерческие союзы (ассоциации), граждане и их объединения, члены научно-экспертных советов при органах власти, общественные палаты и др. Назначение и цели лоббистской деятельности: доведение представляемого интереса до сведения органа публичной власти, отражение интереса в индивидуальном акте этого органа, принятие законопроекта и т.д. Профессиональные лоббисты. Роль и значение ассоциаций бизнеса в современной России. Система управления группами интересов. Федеральные и региональные ассоциации бизнеса. Общие и отраслевые ассоциации бизнеса. Российский союз промышленников и предпринимателей. «Деловая Россия». «ОПОРА России». Торгово-промышленная палата Российской Федерации. Проблемы организации</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|   |                          |   |
|---|--------------------------|---|
|   |                          | <p>«государственно-частного партнерства» в современной России. Понятие и теория государственно-частного партнёрства. Теоретические основы ГЧП. Концепция и понятийный аппарат. Формы ГЧП. Механизм ГЧП. Нормативное регулирование в ГЧП. Проектное финансирование в ГЧП. Гарантии и риски в рамках ГЧП. Мировой опыт ГЧП. Реализация проектов ГЧП в РФ. Опыт ГЧП в различных сферах. ГЧП в социальной сфере. Социальная ответственность бизнеса и «корпоративное гражданство». Место и роль государственных и общественных институтов в системе лоббирования. Взаимосвязь между политическим руководством, административным регулированием и партийным влиянием, корпоративным давлением и гражданским участием. Основные компоненты принятия государственных решений. Типы государственных актов. Влияние окружения на эффективность и результативность деятельности компании.</p>   |
| 2 | Планирование GR-кампаний | <p>Проведение отдельных политических кампаний во внешней среде корпоративного управления и их роль в стратегии и тактике GR-менеджмента. Стратегические программы и тактические планы. Долгосрочные GR-стратегии. Разработка концептуальных проектов и рабочих планов проведения GR-кампаний. Рабочий план проведения кампаний: этапы, направления и мероприятия, ресурсы и участники, сроки и исполнители, адресные группы и точки доступа. Организационная работа по проведению GR-кампаний. Анализ результатов проведения GR-кампаний, контроль реализации стратегии. GR-менеджмент корпорации как реализация совокупности форм и методов воздействия в социально-политическом макрокружении, способов влияния на центры принятия и реализации политических и административно-государственных решений. Лоббирование как комплекс технологий воздействия частной корпорации на публичные органы власти. GR-менеджмент как специфическое направление разработки технологий политического управления. 6 Реализация GR-технологий воздействия на принятие государственных решений. Роль тактики лоббистской деятельности и GR-технологий в реализации стратегии GR-менеджмента. Соотношение стратегической и оперативно-тактической деятельности. Тактика лоббирования как совокупность форм и методов давления на ЛПП и ЦПР. Разработка современных GR-технологий в крупных корпорациях и ТНК, консалтинговых фирмах, НКО и деловых ассоциациях. Технологии</p> |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | коммуникативного менеджмента и интегрированной коммуникации. PR-сопровождение и юридическое обеспечение. Агитационная работа и связь со СМИ. Технологии «организации событий». Взаимодействие с влиятельными группами и организациями.  |
| 3 | Современные GR-технологии  | Прикладной GR-анализ. GR-проектирование. GR-технологии и реализация совместных проектов в рамках государственно-частного партнерства. Специфика управленческих процессов и циклов принятия стратегических решений в государственных и корпоративных организациях. Прикладной анализ внешней среды бизнеса. GR-проектирование: разработка планов компаний, проектов нормативных актов. Совместных программ и соглашений.   |
| 4 | Специфика работы GR – подразделений в крупных корпорациях и ТНК. | Особенности GR-работы в крупной российской корпорации. Переговорные площадки бизнеса и государства: консультативно-совещательные советы при государственных органах, федеральные, отраслевые ассоциации, региональные клубы, рабочие встречи, конференции, форумы, совещания. Механизмы лоббистских практик. Специфика GR – работы в ТНК. Формы и методы международного лоббирования. Использование международного опыта и технологий лоббирования.   |
| 5 | GR-деятельность в органах исполнительной власти.                 | Особенности ведения GR работы для корпоративных и предпринимательских структур в различных государственных органах. Парламентская и бюрократическая культуры. Особенности регламентов и процедур. Лоббирование на федеральном, региональном и местном уровнях. Бюджетный лоббизм  |
| 6 | Лоббирование и GR в законодательном процессе.                    | Лоббирование и взаимодействие с государственными органами. Понятие лоббирование и взаимодействие с государством. Различия в понятиях связи с общественностью и связи с государством. Формальные и неформальные структуры организации в ходе лоббирования и GR. Взаимодействие различных государственных органов власти и управления с отдельными корпорациями национального крупного и среднего бизнеса, с подразделениями и представителями транснациональных корпораций. Элитные группы в процессе взаимодействия бизнеса и власти. Основные элитные группы в России. Ведомственные группы интересов. Региональные группы интересов. Сетевые методы анализа лоббистской деятельности. |
| 7 | Современные формы организации работы GR-служб                    | Современные формы организации работы GR-служб. Основные формы организации GR-работы: внутреннее специализированное подразделение,   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

|                      |              |                        |               |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|
| Версия документа - 1 | стр. 8 из 14 | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |
|----------------------|--------------|------------------------|---------------|

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | аутсорсинговые GR-фирмы. Консультирование в аутсорсинговой фирме как форма экспертной деятельности. Основные функции и задачи политического консультирования. Роль конфиденциальности в консалтинге. Типы и направления GR-консультирования. Отделы PR в государственных организациях. Требования, предъявляемые к GR-менеджерам. |
| 8 | GR в России и за рубежом: сравнительный анализ. | Особенности лоббирования в исполнительных и представительных органах власти в современной России и за рубежом. Основные формы и методы лоббирования.  |

Студенты, в течении работы в семестре готовят и представляют доклады по заданным тематикам. Представление доклад представляет собой устное выступление с использованием демонстрационного материала (персональный компьютер, проектор для вывода изображения на экран, в качестве программного обеспечения используется программа MS Power Point). Докладчик представляет доклад, после чего следует дискуссия по материалу, представленному в докладе.

Критерии оценки доклада:

| №                 | Критерий                       | Содержание критерия   | Баллы     |
|-------------------|--------------------------------|---|-----------|
| 1                 | Структура доклада              | количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления.                              | 2 балла   |
|                   |                                | наличие титульного слайда и слайда с выводами.  | 2 балла   |
| 2                 | Наглядность                    | иллюстрационный материал представлен в хорошем качестве, текст воспринимается легко.                      | 2 балла   |
|                   |                                | использование средств наглядности информации (таблицы, графики, схемы, диаграммы, рисунки).               | 2 балла   |
| 3                 | Содержание:                    | презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, гипотеза, ход работы, выводы, ресурсы). | 2 балла   |
|                   |                                | содержит полную, понятную информацию по теме работы.  | 2 балла   |
|                   |                                | орфографическая и пунктуационная грамотность.   | 2 балла   |
| 4                 | Уровень подготовки докладчика: | выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал.                              | 2 балла   |
|                   |                                | выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории.                               | 2 балла   |
|                   |                                | выступающий точно укладывается в рамки регламента.  | 2 балла   |
| ИТОГ за 1 доклад. |                                |   | 20 баллов |

18-20 баллов – оценка «отлично»;

14-18 баллов – оценка «хорошо»;

8-14 баллов – оценка «удовлетворительно».

Менее 8 – оценка «неудовлетворительно».



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Ситуационные задачи (кейсы):

| № п/п | Формулировка темы   |
|-------|---|
| 1     | Кейс-задача 1.<br>Изучив точки зрения разных экспертов в области экономики, политологии, социологии, сделайте сравнительный анализ моделей взаимоотношения государства и бизнеса. Выделите модель, которая, с вашей точки зрения, наиболее точно описывает сложившийся характер взаимодействия экономических субъектов в России. Охарактеризуйте модель взаимоотношения государства и бизнеса применительно к какой-либо отрасли российской экономики.  |
| 2     | Кейс-задача 2.<br>Мировая цена на автомобильные комплектующие составляет 10 тыс.евро. Затраты на аренду, проценты по займам, заработную плату и предпринимательскую прибыль также 10 тыс.евро. Для защиты отечественного производителя правительство вводит импортную пошлину сначала 20% от таможенной стоимости автомобиля, потом - 20% от таможенной стоимости комплектующих. Определите эффективный уровень протекционизма в первом и во втором случае и определите критерии эффективности протекционистской политики.  |
| 3     | Кейс-задача 3.<br>Письмо Россельхознадзора от 18 января 2011 г. № ФС-НВ-2/355 гласит: "В связи с регистрацией на территории Болгарии случаев заболевания животным ящуром с 21 января 2011 г. вводятся временные ограничения на ввоз в Российскую Федерацию говядины, баранины, свинины, молока и молочной продукции, включая готовые изделия, а также кормов животного происхождения".<br>Как вы думаете, являются ли подобные ситуации примерами не тарифного протекционизма? Являются ли введённое Россией в 2014 г. продовольственное эмбарго для стран ЕС, Канады, США и Австралии продолжением "сельхозпротекционизма"? Приведите другие примеры не тарифной защиты, практикуемые в РФ, ЕС и США.  |
| 4     | Кейс-задача 4.<br>В 2010 г. велись переговоры по поводу реализации инвестиционного проекта "Энергоэффективный квартал", задачей которого являлось повышение энергоэффективности и стимулирование энергосбережения жилых зданий г. Санкт-Петербурга в рамках различных фондов, администрируемых НЕФКО, включая инвестиционный фонд, и готова была предоставить кредит под 5% годовых в размере 5 млн.евро некоммерческому партнёрству "Городское объединение домовладельцев". Нерешённой оказалась задача обеспечения возврата средств, поскольку "Городское объединение домовладельцев" собственного имущества не имеет.<br>Как можно было решить данный вопрос? Каким образом государство может стимулировать реализацию подобных проектов? Какие инструменты можно использовать для осуществления инфраструктурных, экологических, социально-значимых проектов, экономически невыгодных для частного бизнеса? |
| 5     | Кейс-задача 5.<br>Изучите последние изменения в налоговом законодательстве. Проанализируйте положительные эффекты этих изменений с точки зрения бизнес-сектора и государства. Обсудите, какие риски несут в себе последние изменения в антимонопольном законодательстве для разных хозяйствующих субъектов. Также, с помощью информационного бюллетеня практики антимонопольного регулирования проанализируйте наиболее часто встречающиеся нарушения антимонопольного законодательства.  |

Студенты в течении семестра знакомятся и представляют варианты решений ситуационной задачи (кейсы). Решение ситуационной задачи представляет собой ознакомление с содержанием реальной профессионально-ориентированной ситуации, после чего студенту необходимо разработать управленческое решение, которое, по его мнению, является наиболее эффективным и правильным для решения поставленной

|   |   |                        |               |
|---|---|------------------------|---------------|
|  | МИНОБРНАУКИ РОССИИ<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)<br>Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования<br>Кафедра экономики отраслей и рынков |                        |               |
|   | Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»<br>по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»<br>ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  |                        |               |
| Версия документа - 1  | стр. 10 из 14   | Первый экземпляр _____ | КОПИЯ № _____ |

проблемы.

Критерии оценки выполнения ситуационной задачи:

| № | Оценка              | Критерии ответа  |
|---|---------------------|--|
| 1 | Отлично             | Ответ на вопросы задачи дан правильно, ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие и логично выстроены. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованными доводами (в том числе из лекционного курса).   |
| 2 | Хорошо              | Ответ на вопросы задачи дан правильно, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно обоснованные. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала).            |
| 3 | Удовлетворительно   | Ответы на вопросы задачи даны правильно, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях, протокол заполнен частично или с ошибками. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом). |
| 4 | Неудовлетворительно | Ответы на вопросы задачи даны неправильно, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют), содержатся ошибки, неточности. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования.   |

### 3.2.4. Индивидуальный проект.

| № п/п | Направление исследования  |
|-------|---|
| 1     | GR в России: проблемы, технологии, специфика применения.  |
| 2     | Использование общественного мнения для оценки потенциальных государственных решений и их последствий. |
| 3     | Механизмы государственного содействия выходу бизнеса на международный рынок.                          |
| 4     | Роль государства в развитие бизнес-среды.   |
| 5     | Возможности цивилизованного лоббизма в реализации протекционистской политики.                         |
| 6     | Социальная ответственность бизнеса как проявление корпоративного гражданства.                         |
| 7     | Партнёрство бизнеса и государства для реализации капиталоемких инфраструктурных проектов.             |

Критерии оценки выполнения индивидуального проекта:

| № | Оценка  | Критерии ответа  |
|---|---------|--|
| 1 | Отлично | 1. Уровень постановки исследовательской проблемы:<br>Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.<br>2. Актуальность и оригинальность темы:<br>Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|   |                   |  |
|---|-------------------|--|
|   |                   | <p>которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.</p> <p>3. Логичность доказательства (рассуждения):<br/>Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями.</p> <p>4. Корректность в использовании литературных источников:<br/>Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.</p> <p>5. Количество источников:<br/>Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.</p> <p>6. Глубина исследования:<br/>Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.</p> <p>7. Оформление:<br/>Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).</p>   |
| 2 | Хорошо            | <p>1. Уровень постановки исследовательской проблемы:<br/>Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)</p> <p>2. Актуальность и оригинальность темы:<br/>Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.</p> <p>3. Логичность доказательства (рассуждения):<br/>В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.</p> <p>4. Корректность в использовании литературных источников:<br/>Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)</p> <p>5. Количество источников:<br/>Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.</p> <p>6. Глубина исследования:<br/>Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.</p> <p>7. Оформление:<br/>Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.</p> |
| 3 | Удовлетворительно | <p>Оценка "удовлетворительно"</p> <p>1. Уровень постановки исследовательской проблемы:<br/>Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения</p> <p>2. Актуальность и оригинальность темы:<br/>Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема</p>   |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>«искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.</p> <p>3. Логичность доказательства (рассуждения):<br/>Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.</p> <p>4. Корректность в использовании литературных источников:<br/>Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.</p> <p>5. Количество источников:<br/>1 – 2 источника</p> <p>6. Глубина исследования:<br/>Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.</p> <p>7. Оформление:<br/>Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.</p> |
|--|--|--|

## 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Описать порядок и способы проведения промежуточной аттестации.

Каждый студент проходит промежуточную аттестацию со своей группой в день, определённый расписанием экзаменационной сессии.

Экзамен проводится по билетам, составленным в соответствии с рабочей программой дисциплины и утверждённым заведующим кафедрой. Студенты в начале экзамена называют порядковый номер билета от 1 до 30, получают билет с соответствующим порядковым номером и приступают к подготовке ответа. Время, отведённое на подготовку к ответу 60 минут. После подготовки к ответу студент проходит устное собеседование с экзаменуемым преподавателем по вопросам, представленным в билете.

Вопросы для подготовки к промежуточной аттестации:

| № п/п | Формулировка темы   |
|-------|---|
| 1     | Методологические подходы к GR-деятельности;   |
| 2     | GR и теории взаимодействия групп интересов и политики;  |
| 3     | История становления и соотношения понятий «Связи с государством» и «Связи с общественностью»;       |
| 4     | GR-связи с государством в западных странах;   |
| 5     | Взаимодействие бизнеса и государства: немецкая модель;  |
| 6     | Власть и предпринимательство в России: историко-культурный аспект;                                  |
| 7     | Система государственно-частного партнерства;  |
| 8     | Современная государственная политика по взаимодействию с гражданским обществом;                     |
| 9     | Открытость власти как фактор повышения эффективности GR-деятельности: критерии и показатели оценки; |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

|    |   |
|----|---|
| 10 | Государственные решения;  |
| 11 | Влияние на процесс выработки государственных решений;   |
| 12 | Экспертная деятельность как форма участия в процессе государственного управления;   |
| 13 | Механизмы партнерского взаимодействия общественных организаций, власти, бизнеса на уровне субъектов РФ и муниципалитетов; |
| 14 | Федеральное Собрание РФ и его взаимодействие с обществом;   |
| 15 | Исполнительная власть в РФ и особенности ее взаимодействия с обществом и бизнесом;  |
| 16 | Судебная власть и ее взаимодействие с обществом и бизнесом;   |
| 17 | Ответственность органов государственной власти;   |
| 18 | Современные технологии противодействия коррупции;   |
| 19 | Профессионализация GR-деятельности. Компетенции и профиль GR-специалиста;   |
| 20 | Департамент по связям с органами государственной власти: структура, формы работы;   |
| 21 | Этика GR-деятельности;  |
| 22 | Психология GR-деятельности;   |
| 23 | GR-стратегия организации;   |
| 24 | Лоббизм как особая технология GR-деятельности;  |
| 25 | Формирование общественной поддержки;  |
| 26 | Коммуникационные механизмы и технологии GR-деятельности;  |
| 27 | Мониторинг государственной политики и деятельности органов власти;  |
| 28 | Специальные GR-мероприятия;   |
| 29 | Спонсорство и корпоративная филантропия как механизмы GR-взаимодействия;  |
| 30 | Корпоративная социальная ответственность бизнеса и роль социального инвестирования в решении проблем местных сообществ;   |
| 31 | Механизмы социальных инвестиций.  |

#### 4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

##### 4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса

| № | Оценка            | Критерии   |
|---|-------------------|--|
| 1 | Отлично           | Студент показывает не только высокий уровень теоретических знаний по дисциплине «Маркетинг», но и видит междисциплинарные связи. Умеет анализировать практические ситуации. Ответ построен логично. Материал излагается четко, ясно, аргументировано. Уместно используется информационный и иллюстративный материал.                           |
| 2 | Хорошо            | Студент показывает достаточный уровень теоретических и практических знаний, свободно оперирует понятиями анимационной деятельности. Умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается грамотно.   |
| 3 | Удовлетворительно | Студент показывает знание основного лекционного и практического материала. В ответе не всегда присутствует логика изложения. Студент испытывает затруднения при приведении практических примеров. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. |



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт экономики отраслей бизнеса и администрирования  
Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Управление общественными отношениями»  
по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 14

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
  - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
  - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
  - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
  - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.