

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Цивилизационный подход к истории современного общества

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Цивилизационный подход к истории современного общества, 2026 г., заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой


согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия
Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество
Дисциплина: Цивилизационный подход к истории современного общества
Курс изучения: 2
Форма (ы) промежуточной аттестации: экзамен

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Цивилизационный подход к истории современного общества» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем. УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать: о возможностях поиска информации и определения критериев системного анализа поставленных задач Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1. Демонстрирует знание категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии. ОПК-1.2. Выявляет и идентифицирует нестандартные задачи в сфере профессиональной деятельности, определяет их связь с современными философскими проблемами. ОПК-1.3. Применяет категориально-понятийный аппарат и принципы современной философии для анализа нестандартных профессиональных ситуаций и обоснования возможных способов их решения.	Знать: категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач. Уметь: применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения. Владеть: способами применения в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	ПК-1.1. Демонстрирует знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований, включая принципы постановки исследовательских задач. ПК-1.2. Выявляет и самостоятельно формулирует познавательные проблемы в соответствующей предметной области. ПК-1.3. Определяет объект и предмет научного исследования, корректно разграничивая их применительно к сформулированной познавательной проблеме.	Знать: методологию и методы организации философского исследования. Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований. Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	ПК-2.1. Демонстрирует знание способов разработки методологии и определения методов философских исследований, включая классические и современные подходы. ПК-2.2. Обоснованно определяет методологию научного исследования в соответствии с объектом, предметом и задачами конкретного философского исследования. ПК-2.3. Выбирает и применяет адекватные методы философского исследования в соответствии с избранной методологией.	Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований. Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность. Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.1 Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тест 2. Тема проекта 1-2 3. Вопрос экзамена 1-2	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен
	1.2 Уметь: использовать	1. Цивилизационный подход, история и	2	1. Тест	1. Тест



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе		2. Тема проекта 1-2 3. Вопрос экзамен 3-4	2. Проект 3. Экзамен
	1.3 Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тест 2. Тема проекта 1-2 3. Вопрос экзамен 5-6	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен
ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	2.1 Знать: категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тест 2. Тема проекта 1-2 3. Вопрос экзамен 5-6	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен
	2.2 Уметь: применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тест 2. Тема проекта 1-2 3. Вопрос экзамен 5-6	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен
	2.3 Владеть: способами применения в сфере	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития	2	1. Тест 2. Тема	1. Тест 2. Проект



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.	2. Цивилизация в академическом дискурсе		проекта 1-2 3. Вопрос экзамен 5-6. Научно-исследовательский проект 3 2. Вопрос экзамена 6	3. Экзаме
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	3.1 Знать: методологию и методы организации философского познания и научных исследований. 3.2 Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований. 3.3 Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе. 1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2 2	1. Тест 2. Тема проекта 3-4 3. Вопрос экзамен 7-8 1. Тест 2. Тема проекта 3-4 3. Вопрос экзамен 9-10	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен 1. Тест 2. Проект 3. Экзамен
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области	4.1 Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тест 2. Тема проекта 3-4 3. Вопрос экзамен 11-12	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	4.2 Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	13-14 1. Тест 2. Тема проекта 3-4 3. Вопрос экзамен 15	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен
	4.3 Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.	1. Цивилизационный подход, история и перспективы развития 2. Цивилизация в академическом дискурсе	2	1. Тест 2. Тема проекта 3-4 3. Вопрос экзамен 16	1. Тест 2. Проект 3. Экзамен

3.2 Содержание оценочных средств

Примерные тестовые задания

Вопрос 1 Кто впервые ввел понятие «цивилизация» в современном понимании?

1. В. Мирабо
2. Н. Буланже
3. П.А.Д. Гольбах
4. Н. Я. Данилевский

Вопрос 2 Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял...

1. К. Леонтьев
2. У. Макнил
3. А. Тойнби
4. В. Цымбурский

Вопрос 3 Кто дал такое определение цивилизации? «Цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющий оба эти процесса, товарное производство достигают полного рассвета и производят переворот во всем прежнем обществе».



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. А. Тойнби
2. У. Росту
3. Ф. Энгельс
4. И.Г. Гердер

Вопрос 4 Кто из философов выдвинул тезис о невозможности общего начала у цивилизаций?


1. Л.Н. Гумилев
2. К.Н. Леонтьев
3. Н.Я. Данилевский
4. П.Н. Савицкий.

Примерный перечень тем проектов

1. Евразийские цивилизации: проблемы и перспективы.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Стратегия цивилизационного развития России: возможные сценарии и модели.
4. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
Коллективная работа над общим заключением по рефератам на первую и вторую тему.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Цивилизационный подход проблемы и перспективы.
2. Принципы цивилизационного подхода.
3. Характеристика теорий стадийного развития.
4. Сравнительный анализ «государства-нации» и «государства-цивилизации»: общее и особенное.
5. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
6. Характеристика теорий локальных цивилизаций.
7. Характеристика унитарного подхода к цивилизации.
8. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Н.Я. Данилевского.
9. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии О. Шпенглера.
10. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии И.Г. Гердера.
11. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии П.А. Сорокина.
12. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии У. Росту.
13. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Ф. Энгельса.
14. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии К.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 9 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Леонтьева.

15. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии А. Тойнби.
16. Цивилизационные парадигмы развития общества.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины. В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Экзамен выставляется на основании работы за семестр.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств


Критерии оценивания ответа студента в рамках устной формы текущей аттестации

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 10 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания тестирования

Поскольку оценивание результатов тестирования напрямую зависит от абсолютного количества вопросов в конкретном тесте, представленная ниже таблица фиксирует критерии оценивания в относительном представлении:

Доля верных ответов	Оценка	Число рейтинговых баллов (если тестирование выполняет функцию контроля освоения материала, учитываемого при использовании рейтинговой системы)
0-50	2	0
51-65	3	2
66-80	4	4
81-100	5	6

Критерии оценивания реферата / проекта / эссе / письменной работы

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; письменная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Оценка «удовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного 43 материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Экзамен – вид итогового контроля усвоения содержания учебной дисциплины.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Цивилизационный
подход к истории современного общества по направлению подготовки 47.04.01 Философия
направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «не зачтено»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.