

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет Евразии и Востока			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

**Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ
результатов НИР**

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации) анализ результатов НИР, 2026 г., заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 2 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия

Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество

Дисциплина: Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР

Курс изучения: 1

Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет с оценкой

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем. УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	ПК-1.1. Демонстрирует знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований, включая принципы постановки исследовательских задач. ПК-1.2. Выявляет и самостоятельно формулирует познавательные проблемы в соответствующей предметной области. ПК-1.3. Определяет объект и предмет научного исследования, корректно разграничивая их применительно к сформулированной познавательной проблеме.	Знать: методологию и методы организации философского познания и научных исследований. Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований. Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	ПК-2.1. Демонстрирует знание способов разработки методологии и определения методов философских исследований, включая классические и современные подходы. ПК-2.2. Обоснованно определяет методологию научного исследования в соответствии с объектом, предметом и задачами конкретного философского исследования. ПК-2.3. Выбирает и применяет адекватные методы философского исследования в соответствии с избранной методологией.	Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований. Уметь: определять методологию и методы философского исследования, в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность. Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.
ПК-3: Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	ПК-3.1. Демонстрирует знание принципов академической этики. ПК-3.2. Соблюдает принципы академической этики на всех этапах научного исследования: при постановке целей, выборе средств, проведении исследования, оформлении и презентации результатов. ПК-3.3. Осознает личную ответственность за цели, средства и результаты научной работы, включая социальные и этические последствия научных выводов и рекомендаций.	Знать: принципы академической этики. Уметь: вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы. Владеть: социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.1 Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач	Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию социокультурных процессов.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 1	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	1.2 Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения	Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 1	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	поставленных задач.	социокультурных процессов.			НИР.
	1.3 Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.	Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию социокультурных процессов.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 1	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	2.1 Знать: методологию и методы организации философского познания и научных исследований.	Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию социокультурных процессов.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 2	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	2.2 Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию социокультурных процессов.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 2	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	2.3 Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию социокультурных процессов.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 2	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними	3.1 Знать: способы разработки методологии и определения методов философских исследований.	Раздел 2. Организация научно-исследовательской работы в рамках магистерской диссертации.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 3	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	3.2 Уметь: определять методологию и	Раздел 2. Организация научно-исследовательской	1	1. Практические	1. Семинары 2. Практические



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

организовывать свою научно-исследовательскую деятельность	методы философского исследования, в соответствии с которыми организовывать свою научно-исследовательскую деятельность.	работы в рамках магистерской диссертации.		задания 1-2 2. Доклад 3	задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	3.3 Владеть: способами разработки методологии и определения методов философских исследований, способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.	Раздел 2. Организация научно-исследовательской работы в рамках магистерской диссертации.	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 3	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
ПК-3: Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	4.1 Знать: принципы академической этики.	Раздел 3. Промежуточные результаты научно-исследовательской работы	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 4	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	4.2 Уметь: вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.	Раздел 3. Промежуточные результаты научно-исследовательской работы	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 4	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов НИР.
	4.3 Владеть: социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований.	Раздел 3. Промежуточные результаты научно-исследовательской работы	1	1. Практические задания 1-2 2. Доклад 4	1. Семинары 2. Практические задания 3. Доклады с описанием результатов



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

НИР.

3.2 Содержание оценочных средств

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Первый вариант формулировки темы, проблемы (проблем), цели и задач исследования, определения его объекта и предмета.
2. Определение групп теорий, которые могли бы стать методологическим основанием проводимого исследования.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ С ОПИСАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

1. Актуальность проблемы и цели исследования по теме «.....».
2. Концепция и логика исследования по теме «.....».
3. Степень разработанности проблемы магистерской диссертации по теме «....».
4. Теоретическая модель решения проблемы стратегического проектирования социокультурных процессов в магистерской диссертации по теме «....».

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Требования к итоговой аттестации

Зачет с оценкой – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРАХ.

1. **КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ:** владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОПК-3, ПК-2).



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Знание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ, синтез) (ОК-1), технологии проведения философско-аксиологической экспертизы (ОПК-3).

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1, ПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований (ПК-1, ПК-2)

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Знание принципов академической этики (ПК-3).

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

4. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Знание современных проблем философии и существующих способов их решения (ОПК-1)



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Информационная подготовленность к участию в семинаре

- Отлично (зачтено) - Владеет знаниями о современных проблемах философии и существующих способах их решения.
- Хорошо (зачтено) - Владеет некоторыми знаниями о современных проблемах философии и существующих способах их решения.
- Удовлетворительно (зачтено) - С основными знаниями о современных проблемах философии и существующих способах их решения в общих чертах знаком по справочной литературе
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Затрудняется назвать современные проблемы философии и существующие способы их решения.

4.2. Владение понятийным аппаратом.

- Отлично (зачтено) - Правильное употребление понятий; способность раскрыть содержание всех используемых понятий
- Хорошо (зачтено) - В основном правильное употребление понятий; способность раскрыть содержание большинства используемых понятий
- Удовлетворительно (зачтено) – В основном правильное употребление понятий; отсутствие способности раскрыть содержание используемых понятий
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Неправильное употребление понятий; неспособность раскрыть их содержание.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 1: УМЕНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. (ПК-1)

Показатели и шкала оценивания:


1.1. Степень сформированности умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи.

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 10 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

1.2. Степень сформированности умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты.

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ 2: УМЕНИЕ ПРИМЕНЯТЬ МЕТОДЫ НАУЧНОГО (ФИЛОСОФСКОГО) ПОЗНАНИЯ (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3).

Показатели и шкала оценивания: - 2.1. Степень сформированности умения вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДОВ С ОПИСАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 1: УМЕНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. (ПК-1)

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень сформированности умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи.

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

1.2. Степень сформированности умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты.

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

1.3. Степень умения определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования:

«Отлично» - умеет самостоятельно определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Удовлетворительно» - затрудняется определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

1.4. Степень умения определять теоретико-методологическую основу исследования:

«Отлично» - умеет самостоятельно определять теоретико-методологическую основу исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять теоретико-методологическую основу исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять теоретико-методологическую основу исследования

1.5. Степень умения проводить углубленную разработку задач исследования:

«Отлично» - умеет самостоятельно проводить углубленную разработку задач исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью проводить углубленную разработку задач исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется проводить углубленную разработку задач исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как проводить углубленную разработку задач исследования

КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ 2: УМЕНИЕ ПРИМЕНЯТЬ МЕТОДЫ НАУЧНОГО (ФИЛОСОФСКОГО) ПОЗНАНИЯ (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3).

Показатели и шкала оценивания:


2.1. Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез):

«Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

«Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

«Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 13 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

познания (абстрагирование, анализ, синтез).

2.2. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии:

«Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

«Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

«Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

2.3. Степень сформированности умения вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании:

«Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Степень умения вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы (У(ПК-3)-1)



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 14 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- «отлично» - умеет самостоятельно вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы
- «хорошо» - умеет вести научные исследования, соблюдая некоторые принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, опираясь на поддержку других людей;
- «удовлетворительно» - не умеет вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, но считает эти принципы важными;
- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость соблюдать принципы академической этики, и необходимость личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Зачет с оценкой – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «хорошо»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «удовлетворительно»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«неудовлетворительно»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.