

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:37
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет Евразии и Востока			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Методика написания научных статей на иностранном языке

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация


магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 2 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия
Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество
Дисциплина: Методика написания научных статей на иностранном языке
Курс изучения: 2
Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Методика написания научных статей на иностранном языке» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Демонстрирует знание современных коммуникативных технологий и особенностей их применения в различных коммуникативных контекстах. УК-4.2. Применяет современные коммуникативные технологии для организации академического и профессионального взаимодействия: использует цифровые инструменты для проведения презентаций, ведения дискуссий, организации совместной работы, осуществляет деловую и научную коммуникацию с учетом целевой аудитории и формата взаимодействия. УК-4.3. Осуществляет эффективную профессиональную и академическую коммуникацию на иностранном(ых) языке(ах) с использованием современных коммуникативных технологий: участвует в международных научных мероприятиях в очном и дистанционном формате, ведет деловую переписку, готовит и представляет результаты научной работы на иностранном языке, используя специализированную терминологию.	Знать: технологии современных коммуникаций. Уметь: применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия. Владеть: способами применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

УК-5: Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Воспроизводит базовые понятия и категории теории межкультурной коммуникации. УК-5.2. Объясняет сущность и механизмы формирования культурных различий, классифицирует исторические и современные подходы к анализу культур. УК-5.3. Выделяет причинно-следственные связи между историческим развитием культуры и актуальными особенностями коммуникативного поведения ее представителей; критически анализирует теоретические модели межкультурного взаимодействия.	Знать: теорию межкультурного взаимодействия Уметь: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия Владеть: способами анализа разнообразных культур и использования знаний о них в процессе межкультурного взаимодействия
--	--	---

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	4.1 Знать: технологии современных коммуникаций.	1. Планирование научной статьи. Определение структуры научной статьи 2. Правила написания разделов научной статьи	2	1. Опрос 1-3 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 1-2 4. Задания 2	1. Опрос 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 4. Задания
	4.2 Уметь: применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.	3. Научный стиль. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи 4. Плагиат	2	1. Опрос 1-3 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 3-4 4. Задания 2	1. Опрос 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 4. Задания
	4.3 Владеть: способами применения современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах) для	5. Особенности написания научных статей по социальной философии 6. Система цитирования Ассоциации современного языка (MLA). Система	2	1. Опрос 1-3 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 5-6 4. Задания	1. Опрос 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 4. Задания



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	академического и профессионального взаимодействия.	цитирования Американской ассоциации психологов (АРА)		2	
УК-5: Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	5.1 Знать: теорию межкультурного взаимодействия	7. Правила оформления библиографического списка 8. Подготовка рукописи к сдаче в печать	2	1. Опрос 1-3 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 7-8 4. Задания 2	1. Опрос 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 4. Задания
	5.2 Уметь: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	9. Написание заявки на грант публикацию статьи 10. Критерии оценки качества научной статьи рецензентом	2	1. Опрос 1-3 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 9-10 4. Задания 2	1. Опрос 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 4. Задания
	5.3 Владеть: способами анализа разнообразных культур и использования знаний о них в процессе межкультурного взаимодействия	11. Презентация результатов научного исследования	2	1. Опрос 1-3 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 11-13 4. Задания 2	1. Опрос 2. Доклад с презентацией 3. Зачет 4. Задания



3.2 Содержание оценочных средств

Типовые задания, направленные на формирование соответствующих компетенций в ходе изучения дисциплины «Методика написания научных статей (на иностранном языке международного общения)» включают, в основном, устный опрос, переводы текстов, критический анализ, доклад и т.д.

Примерные образцы заданий приводятся ниже.

А. Примеры вопросов для устного опроса.

1. Перечислите критерии написания научной статьи (по содержанию, форме изложения, выбору темы).

2. Сравните особенности композиции научной статьи для публикации в отечественных и зарубежных изданиях.

3. Каких рекомендаций в отношении использования терминов в научной статье следует придерживаться?

Б. Примеры заданий на критический анализ.

Проанализируйте данную публикацию на предмет наличия в ней основных разделов (структурных элементов) научной статьи.

В. Примерная тема доклада с презентацией.

1. Проведите сравнительный анализ научных статей в отечественных и зарубежных изданиях: тематика, объем, структура, библиографические ссылки.

Вопросы к зачету

1. Научная статья как форма презентации результатов научного исследования. Особенности публикаций в отечественных и зарубежных научных изданиях.

2. Особенности формулировки темы и названия научной статьи.

3. Особенности композиции научной статьи.

4. Особенности составления алгоритма написания и публикации научной статьи.

5. Характеристики научного стиля.

6. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи.

7. Плагиат.

8. Система цитирования Ассоциации современного языка (MLA).

9. Особенности написания аннотации к научной статье.

10. Сравнительный анализ научных статей в отечественных изданиях по теме собственного исследования магистранта.

11. Сравнительный анализ научных статей в зарубежных изданиях по теме собственного исследования магистранта.

12. Особенности написания собственной научной статьи на родном языке.

13. Особенности написания собственной научной статьи на иностранном языке международного общения.

Задания:



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Перевод теста по лексике изученных тем.
2. Анализ особенностей конкретной научной статьи на иностранном языке международного общения.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии выставления оценки за устный ответ на практическом занятии.

Оценка «5» - «отлично»

ставится за развернутый, полный, безошибочный устный ответ, в котором выдерживается логическая композиция, содержащая введение, сообщение основного материала, заключение, характеризующий личную, обоснованную позицию студента по спорным вопросам, изложенный литературным языком с использованием специальной терминологии и активного вокабуляра без стилистических и грамматических ошибок.

Оценка «4» - «хорошо»

ставится за развернутый, полный, с незначительными грамматическими и фонетическими ошибками устный ответ, в котором выдерживается план сообщения основного материала, изложенный литературным языком с незначительными стилистическими нарушениями.

Оценка «3» - «удовлетворительно»

ставится за устный ответ, содержащий сообщение только основного материала, изложенного литературным языком с незначительными стилистическими нарушениями, при двух-трех существенных грамматических, лексических и фонетических ошибках.

Оценка «2» - «неудовлетворительно»

ставится, если студент во время устного ответа не вышел на уровень требований, предъявляемых к «троечному» ответу.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценивания доклада с презентацией.

Качество доклада:

3 балла - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом \ слайдами презентации;

2 балла - четко выстроен;

1 балл - рассказывается, но не объясняется суть излагаемого материала;

0 баллов - зачитывается.

Использование демонстрационного материала:

3 балла - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;

2 балла - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;

0-1 баллов - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.

Качество ответов на вопросы:

3 балла - отвечает на вопросы;

2 балла - не может ответить на большинство вопросов;

1 балл - не может четко ответить на вопросы.

Владение научным и специальным аппаратом:

3 балла - показано владение специальным аппаратом;

2 балла - использованы общенаучные и специальные термины;

1 балл - показано владение базовым аппаратом.

Четкость выводов:

3 балла - полностью характеризуют работу;

2 балла - нечетки;

1 балл - имеются, но не доказаны.

Итого максимальное количество баллов: 15

Критерии оценивания научной статьи (план, разделы, заключение, цитирование, оформление внутритекстовых ссылок и библиографического списка)

Общая сумма баллов – 100, за каждый критерий по 10 баллов.

Критерии оценивания работы:

1. Четкость постановки проблемы, цели статьи и задачи.

2. Глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники, объем использованной литературы.

3. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы.

4. Логичность изложения материала.

5. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость статьи.

6. Практическая значимость статьи.

7. Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.

8. Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ошибок.

9. Уровень языкового оформления статьи, наличие или отсутствие орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок.

10. Правильность оформления библиографического списка.

Критерии оценивания аннотации научной статьи и ключевых слов

Общая сумма баллов – 100, за каждый критерий по 10 баллов.

Критерии оценивания работы:

1. Четкость постановки проблемы и цели написания научной статьи.

2. Четкость изложения материала.

3. Логичность изложения материала.

4. Новизна исследуемой проблемы и теоретическая значимость статьи.

5. Практическая значимость статьи.

6. Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок.

7. Уровень языкового оформления статьи, наличие или отсутствие орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок.

8. Объем аннотации.


9. Качество использованного терминологического аппарата.

10. Критерии и качество отбора ключевых слов.

100-балльная система оценки успеваемости студентов на основе ECTS:

Оценка 5 (5+) (A): баллы - 100–96 - студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

Оценка 5 (B): баллы - 95–91 - студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии.

Оценка 4 (4+) (C): баллы - 90–86 - студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка 4 (C): баллы - 85–81 - студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка 4 (4-) (D): баллы - 80–76 - студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка 3 (3+) (E): баллы - 75–71 - студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка 3 (E): баллы - 70–66 - студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка 3 (3-) (E): баллы - 65–61 - студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка 2 (F_x): баллы - 60–41 - студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Методика написания научных статей на иностранном языке, по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «не зачтено»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.