

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:31:49
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb987506e77948698d788b83d1519



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Практикум по антикоррупционной экспертизе»
по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Юрист по уголовным
делам» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 10	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Практикум по антикоррупционной экспертизе
Направление подготовки (специальность)
40.04.01 - Юриспруденция**

Направленность (профиль)
Магистерская программа
«Юрист по уголовным делам»

Присваиваемая квалификация (степень):
«магистр»

Форма обучения
Заочная

Челябинск, 2025



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Магистерская программа «Юрист по уголовным делам»

Дисциплина: Практикум по антикоррупционной экспертизе

Семестр (семестры) изучения: 2 курс

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Практикум по антикоррупционной экспертизе» направлено на формирование компетенции:

Коды компет. (по ФГОС)	Результаты освоения ОП. Содержание компетенций, согласно ФГОС	Индикаторы формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-3	Способен принимать участие в реализации мер государственной политики по противодействию коррупции; проводить проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; выявлять, давать оценку и содействовать предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений	ПК-3.1 Способен принимать участие в реализации мер государственной политики по противодействию коррупции; ПК-3.2 Способен проводить проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции; ПК-3.3 Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	Знать: Для ПК-3.1.: содержание мер государственной политики по противодействию коррупции и особенности их реализации Для ПК-2.2.: особенности правового регулирования проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции Уметь: Для ПК-3.1.: применять профессиональные знания в сфере реализации мер государственной политики по противодействию коррупции Для ПК-3.2.: применять профессиональные знания при проведении проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции Для ПК-3.3.: навыками квалифицированного проведения проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции Владеть:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Практикум по антикоррупционной экспертизе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Юрист по уголовным делам» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			Для ПК-3.1.: навыками квалифицированной реализации мер государственной политики по противодействию коррупции Для ПК-3.2.: навыками квалифицированного проведения проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции Для ПК-3.3.: навыками квалифицированного выявления, оценки и пресечения коррупционного поведения
--	--	--	--

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№	Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Контролируемые разделы дисциплины	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации
1	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Правовое регулирование проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных актов	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет
2	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Предмет, объекты, цели, задачи антикоррупционной экспертизы	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет
3	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет
4	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Принципы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет
5	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования.	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет
6	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Коррупциогенные факторы: понятие, виды, способы выявления	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет
7	ПК-3	ПК-3.1., ПК-3.2., ПК-3.3.	Независимая антикоррупционная экспертиза. экспертизы нормативных правовых	Устный опрос, доклад, типовые задания, тестирование	зачет



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Практикум по антикоррупционной экспертизе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Юрист по уголовным делам» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			актов органов, организаций, их должностных лиц		
--	--	--	---	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

При необходимости дистанционной работы текущий и промежуточный контроль осуществляется с использованием программ Microsoft Teams, moodle, SafeExamBrowser.

3.2 Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации

3.2.1. Тест

1. Какое исключение содержит запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами?:

а) Исключений нет и для всех установлен запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

б) Запрет не распространяется на граждан, замещающих должности руководителей государственных (муниципальных) учреждений;

в) Запрет не распространяется на лиц, замещающих (занимающих) государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной службы в находящихся за пределами территории Российской Федерации официальных представительствах Российской Федерации и официальных представительствах федеральных органов исполнительной власти, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или Генеральным прокурором Российской Федерации.

2. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю):

а) супруг (супруга) и несовершеннолетние дети

б) супруг (супруга)

в) супруг (супруга) и дети

3. В каком случае необходимо представлять сведения о расходах?:

а) ежегодно при предоставлении сведений о доходах,

б) за три последних года,

в) за три последних года, предшествующих совершению сделки

3.2.2. Типовые задания

1) В день голосования по выборам депутатов Краснодарского края к слесарю Бочкину подошли двое молодых людей и предложили ему опустить в урну уже заполненный бюллетень, а чистый, который избирателю выдадут в избирательной комиссии отдать ребятам. В качестве вознаграждения пообещали бутылку водки. Содержатся ли в действиях



указанных лиц признаки коррупции? Возможно ли отнести указанное деяние к числу коррупционных,

исходя из понятия коррупции, предложенного в Федеральном законе «О противодействии коррупции»? К какому виду ответственности могут быть привлечены Бочкин и молодые люди?

2) К сотруднице отдела кадров министерства здравоохранения субъекта РФ Звонаревой обратилась с просьбой о содействии в трудоустройстве ее давняя подруга Пустикова, поскольку министерством был объявлен конкурс на замещение вакантной должности. Конкурс проходил в два этапа: выполнение тестового задания и собеседование. Учитывая дружеские отношения, Звонарева заранее передала Пустиковой тесты с ответами. Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки коррупции? Возможно ли отнести указанное деяние к числу коррупционных исходя из понятия коррупции, предложенного в Федеральном законе «О противодействии коррупции»? К какому виду ответственности должна быть привлечена Звонарева (Пустикова)?

3) Преподаватель кафедры деликтологии и криминологии, работающий на постоянной основе в качестве преподавателя 3 года, решил самостоятельно и за свой счет провести антикоррупционную экспертизу Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Вправе ли преподаватель Юридического института осуществлять независимую антикоррупционную экспертизу? Каковы правовые последствия независимой антикоррупционной экспертизы?

4) Государственная служащая В., не смогла получить от своего супруга сведения о его имуществе и доходах, о чем и сообщила в орган по месту ее службы. Нарушила ли В. антикоррупционные меры безопасности? Определите правовые последствия действий В.

5) Министр финансов субъекта РФ посоветовал жене не отражать в сведениях о доходах и имуществе приобретенную на ее имя недвижимость в Испании.

Жена к совету мужа прислушалась. Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки коррупции? Возможно ли отнести указанное деяние к числу коррупционных, исходя из понятия коррупции, предложенного в Федеральном законе «О противодействии коррупции»?

3.2.3. Примерные темы докладов

1. Субъекты, уполномоченные на проведение экспертизы: Прокуратура РФ, Министерство Юстиции РФ, Федеральные органы исполнительной власти РФ.

2. Иные федеральные органы (организации) (Центральный банк, Правительство РФ, Центральная избирательная комиссия РФ, внебюджетные фонды).

3. Органы государственной власти субъектов. Органы местного самоуправления.

4. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы в инициативном порядке.

5. Принцип обязательности проведения антикоррупционной экспертизы.

Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

6. Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

7. Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

8. Правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов



(проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.

9. Выявление коррупциогенных факторов. Оценка федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.

10. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

11. Заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы. Структура заключения экспертов правотворческого органа.

12. Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.

13. Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.

14. Форма заключения Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы.

15. Понятие коррупциогенного фактора и его роль в создании условий для возникновения коррупционных отношений.

16. Система коррупциогенных факторов. Общая характеристика коррупциогенных факторов.

17. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц.

Коррупциогенные факторы, связанные с нарушением процедуры издания нормативных правовых актов.

18. Коррупциогенные факторы, связанные с нарушением компетенции при издании нормативных правовых актов.

19. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

20. Способы описания выявленных коррупциогенных факторов. Способы и механизмы устранения коррупциогенных факторов.

3.2.4. Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие, признаки и виды коррупции. Уровни коррупции.

2. Разнообразие коррупциогенных сфер. Общественная сфера (социальные услуги, образование и здравоохранение и т.д.). Коммерческая сфера. Государственное и муниципальное управление. Законодательный процесс. Правоохранительная деятельность. Судебная система.

Налоговые органы. Распределение бюджета. Осуществление специализированного контроля.

3. Законодательная основа антикоррупционной политики. Федеральное и региональное антикоррупционное законодательство: содержание и проблемы формирования.

4. Принципы формирования антикоррупционного законодательства. Механизм принятия антикоррупционного законодательства.

5. Определение предмета и объекта антикоррупционной экспертизы. Дифференциация предмета и объекта антикоррупционной экспертизы.

6. Цели, задачи антикоррупционной экспертизы. Отграничение антикоррупционной экспертизы от иных видов экспертиз нормативных правовых актов.

7. Виды антикоррупционной экспертизы и их отличительные особенности.

8. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

9. Соотношение правовой и антикоррупционной экспертиз.

10. Субъекты, уполномоченные на проведение экспертизы: Прокуратура РФ, Министерство



Юстиции РФ, Федеральные органы исполнительной власти РФ.

11. Иные федеральные органы (организации) (Центральный банк, Правительство РФ, Центральная избирательная комиссия РФ, внебюджетные фонды).

12. Органы государственной власти субъектов. Органы местного самоуправления.

13. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы в инициативном порядке.

14. Виды принципов антикоррупционной экспертизы: принцип системности, принцип формализованности оценки, принцип научности и др.

15. Принцип обязательности проведения антикоррупционной экспертизы.

Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

16. Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

17. Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

18. Правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.

19. Выявление коррупциогенных факторов. Оценка федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.

20. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

21. Заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы. Структура заключения экспертов правотворческого органа.

22. Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.

23. Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.

24. Форма заключения Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы.

25. Понятие коррупциогенного фактора и его роль в создании условий для возникновения коррупционных отношений.

26. Система коррупциогенных факторов. Общая характеристика коррупциогенных факторов.

27. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц.

Коррупциогенные факторы, связанные с нарушением процедуры издания нормативных правовых актов.

28. Коррупциогенные факторы, связанные с нарушением компетенции при издании нормативных правовых актов.

29. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

30. Способы описания выявленных коррупциогенных факторов. Способы и механизмы устранения коррупциогенных факторов.

31. Полномочия органов прокуратуры Российской Федерации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц.

32. Должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов,



организаций, их должностных лиц.

33. Требования прокурора об изменении нормативного правового акта по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.

34. Проведение прокуратурой антикоррупционной экспертизы актов органов местного самоуправления.

35. Понятие независимой антикоррупционной экспертизы.

36. Субъекты независимой антикоррупционной экспертизы.

37. Порядок ведения государственного реестра независимых экспертов.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации

1) Устный опрос на практическом занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;

– корректность использования терминологического аппарата;

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

Отлично - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально- понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Хорошо - Дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Удовлетворительно - Дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Неудовлетворительно - Ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Практикум по антикоррупционной экспертизе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 - Юриспруденция магистерская программа «Юрист по уголовным делам» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 10

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2) Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценка "Неудовлетворительно" - % выполненных заданий (макс – 100) - менее 60

Оценка "Удовлетворительно" - % выполненных заданий (макс – 100) - 60-75

Оценка "Хорошо" - % выполненных заданий (макс – 100) - 76-85

Оценка "Отлично" - % выполненных заданий (макс – 100) - 86-100

3) Типовое практическое задание: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности

Оценка "Неудовлетворительно" - Нет ответа; обучающийся продемонстрировал не знание теории и/или отсутствие навыков работы.

Оценка "Удовлетворительно" - Дан неполный ответ на вопрос, обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют содержательные ошибки.

Оценка "Хорошо" - Дан ответ на вопрос. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют незначительные ошибки и неточности.

Оценка "Отлично" - Дан развернутый ответ на вопрос. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике.

4) Доклад: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Оцениваются навыки и умения работы с научной литературой, навыки самостоятельной поисковой работы с международными документами и нормативными актами Российской Федерации, способность к самостоятельному анализу проблемы, способность формулировать решение рассматриваемой проблемы.

Оценка «зачтено» - обучающийся подготовил и представил доклад, в котором на основе анализа актуальной научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики представлен развернутый анализ проблемы науки международного права и сформулированы самостоятельные выводы и предложения по ее разрешению.

Оценка «не зачтено» - обучающийся продемонстрировал незнание теории международного права, отсутствие навыков работы с текстами НПА, научной литературой, неспособность к самостоятельному мышлению и как следствие невозможность использования его результатов в практической деятельности.

ОБЩИЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

Порядок проведения промежуточной аттестации.

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного



результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии.

Успеваемость обучающихся на зачете оценивается отметками «зачтено», «не зачтено».

Зачет включает в себя: тестирование (в письменной форме), выполнение практического задания (решение задачи, выполнение задания).

Тестирование. Студент должен решить 20 тестовых заданий, показывающих уровень формирования компетенции. Для решения тестовых заданий дается 20 минут.

Затем обучающийся получает билет, который включает практическое задание к зачету. Продолжительность подготовки ответа – 20 минут. Решение практического задания студент раскрывает в устной форме.

Преподаватель имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

Тестовые и практические задания позволяют оценить уровень сформированности знаний, умений и навыков.

Ответы на тестовые задания оцениваются в соответствии с критериями оценки теста; ответы на практические задания оцениваются в соответствии с критериями оценки практических заданий. Общая оценка выставляется по совокупности ответа на тестовые задания и выполнения практических заданий.

По результатам оценивания ответа студента на тестовые вопросы, дополнительные вопросы (если они были заданы), выполнения практического задания экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку на зачете – «зачтено», «не зачтено».

Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

1) Критерии оценивания тестового задания:

Оценка «не зачтено» - % выполненных заданий (макс – 100) - менее 60

Оценка «зачтено» - % выполненных заданий (макс – 100) - 60-100

2) Критерии оценивания практического задания

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности.

Практическое задание

«Не зачтено» - нет ответа на вопрос (или все ответы неверные), обучающийся не справился с заданием и продемонстрировал незнание содержания основных понятий и категорий.

«Зачтено» - дан ответ на вопрос, обучающийся в целом справился с заданием и продемонстрировал знание основных понятий и категорий.

