

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 13:41:11
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322378



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

**ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
В РЕШЕНИЯХ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ**

Направление подготовки (специальность)
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль),
специализация «Уголовно-правовая»

Присваиваемая квалификация (степень):
юрист

Форма обучения
очная, заочная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Направленность (профиль): специализация «Уголовно-правовая».

Дисциплина: «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов».

Семестр (семестры) изучения: по очной форме обучения – 7 семестр, по заочной форме – 4 курс.

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды Компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
ПК-1.	Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать уголовные дела	ПК-1.1. Квалифицированно осуществляет профессиональную деятельность в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений.	Знает: основные решения и правовые позиции высших судебных органов по вопросам выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Умеет: применять профессиональные знания действующего законодательства и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений. Владеет: навыками квалифицированного использования решений и правовых позиций высших судебных



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1	2	3	4
			органов по вопросам уголовного судопроизводства при разрешении практических ситуаций, возникающих в сфере выявления, пресечения, раскрытия преступлений.
		ПК-1.2. Квалифицированно проводит проверку сообщений о преступлениях, возбуждает, расследует и разрешает уголовные дела в уголовном судопроизводстве.	Знает: основные решения и правовые позиции высших судебных органов по вопросам проверки сообщений о преступлениях, возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел в уголовном судопроизводстве. Умеет: применять профессиональные знания действующего законодательства и правовых позиций высших судебных органов при проверке сообщений о преступлениях, возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел. Владеет: навыками квалифицированного использования решений и правовых позиций высших судебных органов по вопросам проверки сообщений о преступлениях, возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

п/п	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы / разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации / № задания
1.	ПК-1: Квалифицированно осуществляет профессиональную деятельность в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Квалифицированно проводит проверку сообщений о преступлениях, возбуждает, расследует и разрешает уголовные дела в уголовном судопроизводстве.	Темы по разделам №№ 1 – 4. Вопросы, касающиеся общих положений уголовного судопроизводства, досудебного производства, судебного производства, особого порядка уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов (Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации)	Устный опрос. Тестирование. Решение и разбор практических (ситуационных) задач.	Устный опрос по билетам, в которых первые два вопроса носят теоретический характер, третий вопрос билета представлен в виде практического задания (задачи).

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 5 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Вопросы для проведения устного опроса.

1. Понятие, полномочия высших судебных органов (Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации) в сфере уголовного судопроизводства.

2. Понятие и значение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, касающимся общих положений уголовного процесса.

3. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, касающимся источников уголовно-процессуального права.

4. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о принципах уголовного судопроизводства.

5. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об уголовном преследовании,

6. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об участниках уголовного судопроизводства.

7. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих участие в уголовном судопроизводстве.

8. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о доказательствах и доказывании по уголовным делам.

9. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о мерах уголовно-процессуального принуждения.

10. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об обжаловании действий (бездействия) и решений должностных лиц.

11. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о процессуальных издержках.

12. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о реабилитации.

13. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела.

14. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о предварительном расследовании.

15. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о предъявлении обвинения.

16. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве следственных действий.

17. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о сроках предварительного следствия и дознания.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 6 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

18. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об особенностях прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

19. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о проведении оперативно-розыскных мероприятий, сопровождающих предварительное расследование.

20. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о подсудности уголовных дел.

21. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о подготовке к судебному заседанию и предварительном слушании.

22. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве в суде первой инстанции и рассмотрении уголовного дела по существу.

23. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о прекращении уголовного преследования и производства по уголовному делу в суде.

24. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве по делам частного обвинения.

25. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об особенностях производства по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей.

26. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об апелляционном производстве.

27. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об исполнении приговоров.

28. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве в суде кассационной инстанции.

29. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о надзорном производстве.

30. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств.

31. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

32. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации об особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

33. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 7 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

34. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве по применению принудительных мер медицинского характера.

35. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.

36. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации о производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

3.2.2. Практические (ситуационные) задачи для разбора и решения.

1. По жалобе на действия следователя, поступившей в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, судья установил, что уголовное дело уже направлено в суд для рассмотрения по существу. Как должен поступить судья в таком случае? Аргументируйте свой ответ с учетом решений высших судебных органов.

2. Судья Сутягин рассматривал жалобу в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и оставил жалобу без удовлетворения. Принятое судьей решение вышестоящей инстанцией отменено, материал направлен для рассмотрения в тот же суд, где вновь жалоба поступила в производство Сутягина, который снова отказал в ее удовлетворении. Может ли судья, принимавший участие в рассмотрении жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ вновь участвовать в рассмотрении жалобы в суде первой инстанции при отмене вынесенного им судебного решения? Аргументируйте свой ответ с учетом решений высших судебных органов.

3. По заявлению Прозорова о совершении него мошенничества была проведена доследственная проверка, по результатам которой следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Не согласившись с таким постановлением, Прозоров обратился с жалобой в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. В судебном заседании следователь сообщил, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено руководителем следственного органа и вновь проводится проверка по заявлению Прозорова. Как должен поступить суд в такой ситуации? Аргументируйте свой ответ с учетом решений высших судебных органов.

4. Осужденный обратился с кассационной жалобой, в которой просит отменить приговор ввиду нарушения его права на защиту, поскольку назначенный ему защитник в судебном заседании выразил позицию, которая противоречила его интересам. Должен ли адвокат согласовать с подозреваемым, обвиняемым позицию по делу? Возможна ли отмена принятого судебного решения по такому основанию? Аргументируйте свой ответ с учетом решений высших судебных органов.

5. На заключительном этапе следователь предъявил обвиняемому и его защитнику материалы уголовного дела, которые защитник сфотографировал. При этом следователь предложил обвиняемому и защитнику подписать график ознакомления и сообщил, что "затягивать" нет смысла, так как фотографирование материалов фактически означает ознакомление с уголовным делом, а также истекают процессуальные сроки следствия. Если в течение двух дней обвиняемый и защитник не подпишут протокол ознакомления, то следователь будет ходатайствовать перед судом об ограничении их во времени ознакомления

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 8 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

с материалами дела. Оцените ситуацию. Законно ли поступает следователь? Обязаны ли обвиняемый и защитник подписать график ознакомления с материалами уголовного дела? Аргументируйте свой ответ с учетом решений высших судебных органов.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний с учетом результатов устного опроса, тестирования, решения и разбора практических (ситуационных) задач.

Формой промежуточного контроля знаний является экзамен, который проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Экзамен проводится в устной форме. Студент получает экзаменационный билет, включающий три вопроса. Первые два вопроса носят теоретический характер. Третий вопрос экзаменационного билета представлен в виде практического задания.

Для подготовки к ответу студенту дается не менее 40 минут. При этом в аудитории одновременно не должно находиться более 6 студентов.

После подготовки экзаменатор заслушивает ответ обучающегося на три вопроса (задания) билета. Экзаменатор имеет право задавать студенту дополнительные вопросы по теоретической и практической части дисциплины.

В ходе ответа оцениваются теоретические знания студента и приобретенные навыки их практического применения. Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

Процедура проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с Регламентом проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.06.2020. № 270-1. Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle. Экзамен начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места, обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры экзамена посредством Microsoft Teams. После выполнения обучающимися письменной контрольной работы экзаменатор осуществляет ее проверку, подводит итоги экзамена и выставляет оценки в Moodle.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 9 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.2. Критерии оценивания компетенций в ходе промежуточной аттестации

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса.

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания законодательства, основной и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания студента осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания только основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если студентом дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.2.2 Критерии оценивания выполнения и решения практических заданий (задач).

Оценивание выполнения и решения практических заданий (задач) осуществляется, исходя из следующих критериев:

Оценка "отлично" – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике;

Оценка "хорошо" – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство;

Оценка "удовлетворительно" – задача решена частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство;

Оценка "неудовлетворительно" – задача не решена; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 10 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

По результатам оценивания (исходя из установленных критериев) устного ответа студента на вопросы билета (теоретические и дополнительные вопросы (если они были заданы)), а также решения практического задания (задачи) экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет обучающемуся итоговую оценку за экзамен («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

При выставлении итоговой оценки за экзамен преподаватель руководствуется следующими критериями:

Оценка за первый теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы)	Оценка за второй теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы)	Оценка за решение практического задания (задачи) (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы)	Итоговая оценка по результатам промежуточной аттестации
отлично	отлично	отлично	отлично
отлично	хорошо	отлично	
хорошо	отлично	отлично	
отлично	отлично	хорошо	хорошо
отлично	хорошо	хорошо	
хорошо	отлично	хорошо	
хорошо	хорошо	отлично	
хорошо	хорошо	хорошо	
отлично	отлично	удовлетворительно	
хорошо	отлично	удовлетворительно	
отлично	хорошо	удовлетворительно	
отлично	удовлетворительно	отлично	
отлично	удовлетворительно	хорошо	
хорошо	удовлетворительно	отлично	
удовлетворительно	отлично	отлично	
удовлетворительно	хорошо	отлично	
удовлетворительно	отлично	хорошо	
Оценка за первый теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы)	Оценка за второй теоретический вопрос билета (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы)	Оценка за решение практического задания (задачи) (с учетом ответа на возможные дополнительные вопросы)	Итоговая оценка по результатам промежуточной аттестации
удовлетворительно	хорошо	хорошо	хорошо
хорошо	хорошо	удовлетворительно	удовлетворительно
отлично	удовлетворительно	удовлетворительно	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

удовлетворительно	удовлетворительно	отлично	
удовлетворительно	отлично	удовлетворительно	
удовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно	
отлично	неудовлетворительно	отлично	
отлично	неудовлетворительно	хорошо	
отлично	неудовлетворительно	удовлетворительно	
хорошо	неудовлетворительно	отлично	
удовлетворительно	неудовлетворительно	отлично	
неудовлетворительно	отлично	отлично	
неудовлетворительно	отлично	хорошо	
неудовлетворительно	отлично	удовлетворительно	
неудовлетворительно	хорошо	хорошо	
неудовлетворительно	хорошо	отлично	
неудовлетворительно	удовлетворительно	отлично	неудовлетворительно
отлично	отлично	неудовлетворительно	
отлично	хорошо	неудовлетворительно	
отлично	удовлетворительно	неудовлетворительно	
хорошо	отлично	неудовлетворительно	
удовлетворительно	отлично	неудовлетворительно	
удовлетворительно	хорошо	неудовлетворительно	
неудовлетворительно	отлично	неудовлетворительно	
неудовлетворительно	хорошо	неудовлетворительно	
неудовлетворительно	удовлетворительно	неудовлетворительно	
неудовлетворительно	удовлетворительно	удовлетворительно	
отлично	неудовлетворительно	неудовлетворительно	
хорошо	неудовлетворительно	неудовлетворительно	
удовлетворительно	неудовлетворительно	неудовлетворительно	
неудовлетворительно	неудовлетворительно	отлично	
неудовлетворительно	неудовлетворительно	хорошо	
неудовлетворительно	неудовлетворительно	удовлетворительно	
неудовлетворительно	неудовлетворительно	неудовлетворительно	

Уровни сформированности компетенций оцениваются, исходя из оценки, полученной обучающимся, по результатам промежуточной аттестации, а также с учетом нижеприведенных критериев.

При оценке «неудовлетворительно» компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.

При оценке «удовлетворительно» сформированность компетенций в основном соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.

Уровень сформированности компетенций – базовый, при котором обучающийся имеет минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения типовых

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 12 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При оценке «хорошо» сформированность компетенций соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения профессиональных задач повышенной сложности.

Уровень сформированности компетенций – средний. Средний уровень сформированности компетенций превосходит базовый уровень по одному или нескольким существенным признакам и предполагает способность обучающегося самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач повышенной сложности с учетом существующих условий.

При оценке «отлично» сформированность компетенций полностью соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных задач, задач повышенной сложности и сложных профессиональных задач.

Уровень сформированности компетенций – высокий. Высокий уровень сформированности компетенций превосходит средний уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции, а также способность обучающегося творчески решать любые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

Уровни сформированности компетенции:

Код компетенции	Индикатор достижения (планируемые результаты)	Сформированность компетенций			
		«Отлично» (высокий уровень)	«Хорошо» (средний уровень)	«Удовлетворительно» (базовый уровень)	«Неудовлетворительно» (низкий уровень)
ПК-1	Квалифицированно осуществляет профессиональную деятельность в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Квалифицированно проводит проверку сообщений о преступлениях, возбуждает, расследует и разрешает уголовные дела в	Уверенно знает основные решения и правовые позиции высших судебных органов по вопросам выявления, пресечения и раскрытия преступлений. На высоком уровне умеет применять профессиональные знания действующего	В целом знает основные решения и правовые позиции высших судебных органов по вопросам выявления, пресечения и раскрытия преступлений. На хорошем уровне (с небольшими ошибками) умеет применять профессиональн	На базовом уровне знает основные решения и правовые позиции высших судебных органов по вопросам выявления, пресечения и раскрытия преступлений. На базовом уровне умеет применять профессиональн	Не знает основные решения и правовые позиции высших судебных органов по вопросам выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Не умеет применять профессиональные знания действующего законодательства и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов» по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (профилю) специализации «Уголовно-правовая» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 13 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	уголовном судопроизводстве.	законодательства и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений. Уверенно владеет: навыками квалифицирован ного использования решений и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при разрешении практических ситуаций, возникающих в сфере выявления, пресечения, раскрытия преступлений.	ые знания действующего законодательства и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений. В целом владеет навыками квалифицирован ного использования решений и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при разрешении практических ситуаций, возникающих в сфере выявления, пресечения, раскрытия преступлений.	действующего законодательства и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений. На базовом уровне владеет: навыками квалифицирован ного использования решений и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при разрешении практических ситуаций, возникающих в сфере выявления, пресечения, раскрытия преступлений.	правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при выявлении, пресечении и раскрытии преступлений. Не владеет: навыками квалифицирован ного использования решений и правовых позиций высших судебных органов по вопросам уголовного судопроизводства а при разрешении практических ситуаций, возникающих в сфере выявления, пресечения, раскрытия преступлений.
--	--------------------------------	---	--	---	--

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация "Уголовно-правовая", ФОС по дисциплине: "Вопросы уголовного судопроизводства в решениях высших судебных органов", очная, заочная формы обучения.

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 24.02.25

А.А. Саламатов

Ученым советом института права

Протокол заседания № 07 от 20.02.2025

Председатель Ученого совета
института права

СОГЛАСОВАНО

А.А. Великий

Заседанием института права

Протокол заседания № 07 от 20.02.2025

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

А.А. Великий

Автор (составитель)

А.С. УШАКОВ

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1