

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Васильевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2025 10:08:32

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb9815bbcb77a48bb9a8788b8522323

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Историко-филологический факультет

Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)

Проектная деятельность в области филологии

Направление подготовки (специальность)

45.04.01 Филология

Направленность (профиль)

Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

очная

Год набора 2025

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций:
 - 2.1. компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине:
 - 3.1. виды оценочных средств;
 - 3.2. содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации:
 - 4.1. порядок проведения промежуточной аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств;
 - 4.3. результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *45.04.01 Филология*

Направленность (профиль) *«Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»*

Дисциплина: *Проектная деятельность в области филологии*

Семестр (семестры) изучения: *2,3*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *экзамен, зачёт*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины *«Проектная деятельность в области филологии»* направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать: элементы командной стратегии для достижения поставленной цели Уметь: организовывать и руководить работой коллектива Владеть: навыками анализа работы команды в целом и отдельных ее членов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Организация информационной имиджовой деятельности, продвигающей товар (бренд), организацию, политика, территории	Опрос, учебная задача (реферат)	Опрос, тест, учебная задача (кейс)

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Примеры тем опроса для текущего контроля

1. Виды имиджформирующей информации, позволяющей преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур.
2. Стереотипы в имиджевой коммуникации при осуществлении межкультурного диалога с представителями различных культур.
3. Преодоление влияния стереотипов в общей и профессиональной сферах общения при формировании имиджа.
4. Организация информационной и имиджевой деятельности, продвигающей товар (бренд), организацию, политика, территории.
5. Модели поведения и ситуации общения во время выставочной деятельности и на пресс-конференции.

Примеры тем реферата для текущего контроля

1. Модели визуальной коммуникации в информационной и имиджевой деятельности, позволяющие преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2. Организация информационной и имиджевой деятельности по каналу Интернет: преодоление влияния стереотипов и адаптация к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур.

3. Организация информационной деятельности в процессе формирования индивидуального имиджа и преодоление влияния стереотипов в его восприятии при межкультурном диалоге.

Примерный тест для промежуточной аттестации

1. Стереотип – это ...

А. избирательное отношение человека к собеседнику;

Б. упрощенное мнение относительно отдельных лиц или ситуаций;

В. способ глубокого и безошибочного восприятия человека или ситуации;

Г. непохожесть, своеобразие, отличие одного индивида от другого.

2. Этнический стереотип в межкультурной коммуникации – это...

А. устойчивые суждения о представителях одних национальных групп с точки зрения других;

Б. национальные чувства и настроения;

В. национальный характер;

Г. степень сходства между культурами.

3. Геобрендинг – это...

А. восприятие организации группами общественности;

Б. торговая марка со сложившимся имиджем, состоящая из названия, графического изображения (логотипа) и звуковых символов компании или товара;

В. географическая территория;

Г. продвижение территории, стратегия развития и повышения конкурентоспособности территориальных образований.

4. Организационная стратегия, используемая для управления компанией и товаром, при которой все действия и обращения базируются на ценности, которую компания приносит в сферу собственной деятельности называется:

А. брендингом;

Б. брендбилдингом;

В. интегрированным брендингом;

Г. бренд-менеджментом.

5. Сформированный у избирателей образ, являющийся следствием его непосредственного восприятия, его политической деятельности и продвижением в результате PR- и рекламной деятельности в СМИ – это...

А. имидж политика;

Б. имидж кандидата;

В. индивидуальный имидж;

Г. образный имидж.

6. Кто из исследователей впервые ввел термин «социальный стереотип»?

А. Г. Тэджфелл;

Б. И. Кон;

В. У. Луппман;



Г. В.Агеев.

7. Профессиональный стереотип – это ...

А. устойчивые суждения о представителях одних национальных групп с точки зрения других;

Б. персонифицированный образ профессии, то есть обобщенный образ типичного профессионала;

В. профессиональные характеристики;

Г. неотъемлемый элемент обыденного сознания.

8. Какой вид имиджформирующей информации, позволяет наиболее эффективно преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур?

А. прямая;

Б. косвенная;

В. прямая и косвенная;

Г. опосредованная.

9. Уровни корпоративной культуры, по Т. Дилу и А.Кеннеди включают в себя:

А) ценности, герои, обряды и ритуалы, структура общения;

Б) установившиеся порядки в компании, организационная коммуникация, материальное проявление культуры, язык общения;

В) групповая социализация, методы воспитания, социальные нормы, критерии образованности;

Г) история организации, ценности и убеждения, ритуалы и обряды, истории или мифы,

герои, культурная сеть.

10. Специальные мероприятия – это...

А. организованное действие или совокупность действий, направленных на осуществление определенной цели;

Б. мероприятия, проводимые субъектом PR в целях формирования оптимальной коммуникативной среды - привлечения внимания общественности к самому субъекту PR, его деятельности и продуктам;

В. мероприятия для специальной цели;

Г. совокупность действий, объединённых одной общественно значимой задачей.

Устный опрос для промежуточной аттестации

1. В чем отличие имиджа от стереотипа?

2. Какова взаимосвязь стереотипа и корпоративной культуры организации?

3. Как отражаются гендерные стереотипы в международном брендинге?

4. Какое влияние на бренд-коммуникации оказывают стереотипы восприятия при контакте с представителями различных культур?

5. Какова роль стереотипа в формировании имиджа?

6. Какие требования предъявляются к моделям политического имиджа, способствующие в ситуациях общения с электоратом повлиять на формирование положительного имиджа?

7. Назовите основные группы посетителей выставок и возможные варианты развития коммуникативных ситуаций при общении с ними.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Примеры ответов по устному опросу

В чем отличие имиджа от стереотипа?

Главное **отличие имиджа от стереотипа** – **разница** в функционале. Если при характеристике **стереотипа** внимание обращено главным образом на его генерализирующую функцию, то понятие **«имидж»** переключает внимание на предвзятые образы представления, фиксирующие, прежде всего, радикальное **отличие** одного явления от другого.

Имидж – целенаправленно сформированный образ какого-либо лица, явления, предмета, выделяющий определенные ценностные характеристики, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.

В целом имидж можно назвать комплексной формой коммуникации, обеспечивающей человеку максимально возможно полное впечатление об объекте и способствующей достижению стратегических целей коммуникации.

Фундаментальным свойством имиджа является его **целесообразность**. В имидже не должно быть ничего удачного или неудачного самого по себе – в нем удачно то, что целесообразно, т.е. обеспечивает продвижение к заданной цели. Особо нужно подчеркнуть такое качество имиджа, как **социально-культурная** целесообразность, т.е. он не должен противоречить глубоким традициям общества.

Другое важнейшее свойство имиджа – **проективность**. Это свойство подразумевает, в свою очередь, что имидж должен обладать экономической целесообразностью, обладать такими качествами, как планируемость, организуемость, руководимость, контролируемость, быть надежным и показывать, выполнит ли он свое предназначение. И еще одно важное качество имиджа – **узнаваемость**.

В отличие от стереотипов имидж более мобилен. Стереотипы подготавливают базу для восприятия имиджей, обобщают накопленную информацию. И образы, и имиджи, и стереотипы связаны с особенностями человеческой психики и человеческого мышления. Они являются естественным продуктом переработки большого количества информации и помогают человеку составить представление о многих вещах, явлениях и т. д. даже без личного знакомства с ними. Например, из газет, книг, рассказов других людей, а также из других источников мы получаем необходимую информацию о любой стране мира, даже не посещая ее лично.

Какое влияние на бренд-коммуникации оказывают стереотипы восприятия при контакте с представителями различных культур?

Стереотипы - это стабильно повторяющиеся цепочки (шаблоны, паттерны) мыслей, чувств и поступков. Стереотипы - это привычные нам способы воспринимать и реагировать на ситуации. В каком-то смысле, это наш способ думать, смотреть и реагировать на мир. В более узком понимании, это искусственно обособленные фрагменты нашего поведенческого репертуара.

Стереотипы закладываются глубоко в подсознание, становясь автоматическими суждениями, ведущими к автоматическим действиям. Упомянутый феномен начинает



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

формирование еще в детском возрасте индивида, прививаясь окружающими – сверстниками, воспитателями, учителями, семьей и так далее.

Думая определенным образом в ряде различных ситуаций, попадая в них, человек не тратит лишнюю энергию на анализ. Реакция возникает мгновенно, не нуждаясь в регуляции. Если говорить об экономии психических ресурсов, то это даже удобно. Стереотипы делают мир более последовательным и предсказуемым, и это уменьшает уровень врожденной тревожности. Это одна из редких позитивных сторон явления.

Сформированные стереотипы восприятия людей основаны на таких личностных особенностях, как возраст, умственное развитие, физическая или умственная неполноценность, национальная или религиозная принадлежность и т.д. Существуют следующие стереотипы восприятия и оценки: Эффект ссылки на себя, Эффект ложного согласия, Оценка ситуации как успеха/победы, как неудачи/поражения, Зависимость оценки от текущего психо-эмоционального состояния, Зависимость самооценки, Фундаментальная ошибка атрибуции, Сравнение своего социального статуса со статусом других, Оценка в зависимости от социального статуса, Симпатия, Авторитет, Дефицит, Принцип контраста, Эффект Барнума, Первое впечатление, Перенос образа родителей и их отношений на отношения с партнером, Мотивированное восприятие человека, Оценивание по типу хороший-плохой, Самоутверждение за счет противопоставления себя (принадлежащего к достойной группе) к группе менее достойной, Самоутверждение за счет унижения других, Родитель – ребенок.

Пример учебной задачи (кейс).

Кейс 1. Ситуация.

На собеседование пришел программист. Он был высоким, красивым блондином с голубыми глазами и в дорогом костюме. Вы примите его на работу, если не компетентны в данной области? Ведь его имидж не отражает стереотип. Существует стереотип, что все программисты - тщедушные ботаники, обязательно в очках и с кривыми зубами.

Какой вид стереотипа находит отражение в данной ситуации? Социальный стереотип или профессиональный стереотип. Обоснуйте ваше мнение.

Ответ: профессиональный стереотип. Так как у большинства людей существует мнение, что программист выглядит иначе. Он занимается только компьютерами, не интересуется модой и не следит за своей внешностью. Такой стереотип складывается у людей на основе обобщенного образа, в результате дефицита личного профессионального опыта в этой сфере.

Кейс 2. Ситуация.

В серии английских аллегорических гравюр карикатурного характера «Европейская гонка» («The European Race») 1737–1740 гг. визуальным маркером России выступает медведь на фоне российского флага. Почему в карикатурах изображен медведь? С чем связано появление данного стереотипа в формировании имиджа России?

Ответ: медведь – этнический визуальный стереотип. Формирование такого стереотипа связано с историями иностранных путешественников, которых удивляли традиционные когда-то на Руси медвежьи потехи. Также во времена Ивана Грозного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 10 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

многие бояри держали у себя медведя. Кочующие русские цирки возили с собой медведей и показывали в Европейских странах.

Кейс 3. Ситуация.

Компания Procter&Gamble с 1946 г. выпускает бренд стирального порошка «Tide». Слоган рекламной компании, продвигающей данный бренд на международном рынке, "Чистота - чисто "Тайд". Существует стереотип, что данный бренд предназначен только для домохозяек. С чем это связано?

Ответ: это связано с особенностями рекламы порошка, в которой активно использовался образ домохозяйки. Порошок позиционировали как средство, которое легко справляется с любыми пятнами в домашних условиях. Цена средства соответствовала возможностям обычного потребителя.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.

Зачет по курсу проводится в 3 семестре и включает в себя:

Учебная задача представляет собой кейс (ситуацию), к которой задан вопрос. Студенту предлагается разрешить эту ситуацию, ответив на предложенный вопрос.

Устный опрос: Предлагается ответить на вопросы по разделам, изученным в течение семестра. Максимальный балл за ответ опроса - 35 баллов.

Тест: Тест на знание пройденного материала

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания теста

<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
100–86 %	69–85 %	51–68 %	0–50 %

4.2.2 Критерии оценивания устного опроса

28-35 баллов	20-27 баллов	10-19 балла	0-9 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Ответ полный Дан полный, развернутый	Ответ полный. Дан полный, развернутый	Ответ неполный. Студент может конкретизировать	Ответ неполный Присутствуют фрагментарность,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

<p>ответ, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ логичен, доказателен (показано умение подкреплять выявленные примеры теоретическими положениями), демонстрирует авторскую позицию. Ответ формулируется в терминах лингвистики (в том числе прикладной) и дискурсологии, изложен литературным языком. Ответ прозвучал самостоятельно,</p>	<p>ответ. В целом ответ логичен, доказательно раскрыты основные положения, в отдельных случаях он демонстрирует авторскую позицию. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	<p>обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</p>	<p>нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>
--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 12 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

без наводящих вопросов, допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются обучающимся по замечанию.			
--	--	--	--

4.2.3 Критерии оценивания учебной задачи (кейса)

28-35 баллов	20-27 баллов	10-19 баллов	0-9 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Обучающийся выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видеоизмененные вопросы. Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала. Обучающийся усвоил весь объем программного материала и свободно применяет знания на практике.	Обучающийся знает изученный материал и отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя. Обучающийся умеет применять полученные знания на практике. В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов.	Обучающийся обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов. Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы.	У обучающегося имеются отдельные представления об изучаемом материале.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2.4. Критерии оценивания результатов учебной задачи (реферат).

Высокий уровень (20-15 баллов):

- Обозначена проблема и обоснована её актуальность.
- Сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция.
- Сформулированы выводы.
- Тема раскрыта полностью.
- Выдержан объём.
- Соблюдены требования к внешнему оформлению.

Хороший уровень (14-10 баллов): основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Удовлетворительный уровень когда (9-6 баллов): имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; в реферате отсутствует вывод; материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями.

Неудовлетворительный уровень подготовки (5-0 баллов): тема реферата не раскрыта, обнаруживаются отдельные представления об изучаемом материале или существенное непонимание проблемы.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В рамках балльно-рейтинговой системы критерием оценки эффективности выступает сумма баллов, набранная обучаемым в процессе освоения дисциплины.

Для оценки критериев компетенции предлагается следующая шкала, обеспечивающая сопоставимость с международной системой оценок:

А «отлично» 86-100 - баллов – владеет в полной мере;

В «хорошо» 69– 85 - баллов – владеет достаточно;

С «удовлетворительно» 51-68 – владеет недостаточно;

Д «неудовлетворительно» менее 50 баллов – не владеет.

«Отлично» – обучающийся глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами и фактами; осуществляет межпредметные связи. Делает выводы: логично, чётко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» – обучающийся соответствует указанным выше критериям, но содержание его знаний имеет отдельные неточности (несущественные ошибки),



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проектная деятельность в области филологии» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современное языкознание: экспертно-аналитический аспект»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 14 из 14	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

отличается меньшей обстоятельностью, глубиной и полнотой; допущенные ошибки исправляются обучающимся после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения..

«Неудовлетворительно» – обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в формулировке предложений искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические знания с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).