

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 13.09.2025 10:15:49

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b322529

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
Основы лингвистической экспертизы**

Направление подготовки (специальность)
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Отечественная филология

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2025 г.

45_03_01_Филология_Отечественная филология_Основы лингвистической экспертизы_очная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
историко-филологического
факультета

согласовано

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры русского языка и литературы

Протокол заседания № 7 от 13.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Е.Г. Белоусова

Автор (составитель)

Е.Г. Белоусова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 45.03.01 Филология

Направленность (профиль): Отечественная филология

Дисциплина: Основы лингвистической экспертизы

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.

Изучение дисциплины «Основы лингвистической экспертизы» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС ВПО)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС ВПО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать: Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии Уметь: Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть: Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения
ПК-1	Способен создавать и обрабатывать различные типы текстов (в том числе для размещения в социальных сетях, на сайтах, форумах, тематических порталах)	Знать: принципы создания текста экспертного исследования, его жанрово-стилевые особенности Уметь: создавать текст экспертного исследования в соответствии с поставленными задачами Владеть: навыками обработки языкового материала различных типов текстов
ПК-3	Способен проводить локальные исследования в конкретной области филологического знания и представлять результаты	Знать: цели и задачи научного исследования текстов в рамках экспертных задач, этапы его проведения Уметь: осуществлять исследования языкового материала в соответствии с экспертными задачами, формулировать аргументированные выводы, представлять результаты исследования в форме текста экспертного заключения Владеть:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

навыками проведения исследования в рамках поставленных задач, навыками представления результатов исследования

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

№	Контролируемые темы	Контролируемые компетенции	Контролируемые уровни освоения компетенций	Характер оценочного средства
1	Специалист и эксперт как субъекты деятельности.	УК-5, ПК-1, ПК-3	пороговый	Собеседование (устный опрос)
2	Экспертные задачи. Идентификационные, диагностические, классификационные и ситуалогические задачи.	ПК-1, ПК-3	пороговый	Устный опрос (собеседование) по вопросам репродуктивного характера
3	Типы экспертиз. Типология экспертиз в исследовательском аспекте. Типы экспертиз по решаемым задачам (идентификационные, диагностические, смешанные). По роду и виду (отрасль и подотрасль знания) (криминалистические, судебно-медицинские и т.п.)	ПК-1, ПК-3	базовый, продвинутый	тест
4	Методы лингвистической экспертизы.	УК-5, ПК-1, ПК-3	базовый, продвинутый	тест
5	Экспериментальные методы.	ПК-1, ПК-3	продвинутый	Устный опрос (проблемные вопросы)
6	Технология создания экспертного заключения.	ПК-1, ПК-3	продвинутый	проектное задание

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Вопросы для устного опроса (собеседования по вопросам репродуктивного характера)

1. Согласны ли вы с тем, что в самом широком смысле лингвистическая экспертиза – это мнение лингвиста о предмете исследования?
2. Чем на ваш взгляд отличается криминалистика от лингвокриминалистики?



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Как вы считаете, совпадают ли сферы функционирования юрислингвистики, судебной лингвистики и лингвистической экспертизы?
4. Что понимается под текстом в термине «лингвистическая экспертиза текста»?
5. Что в экспертно-криминалистической деятельности называется заключением специалиста?
6. Что является важнейшим навыком в работе эксперта?
7. Какие традиционные представления о тексте объявляются в рамках герменевтической теории спорными?
8. Какова, с точки зрения авторов теории, роль текста в естественном языке, в мышлении и в деятельности человека?
9. Определите цель автороведческого исследования. Какими видятся вам перспективы подобного анализа?
10. В чем заключается цель фоноскопической экспертизы?

3.2.2 Вопросы для устного опроса (собеседования по проблемным вопросам со свободно конструируемым ответом)

Вопрос со свободно конструируемым ответом аналитического характера позволяет оценить степень готовности студента к самостоятельному решению лингвистических экспертных задач.

Задание: подготовьте текст сообщения по одной из предложенных ниже тем. Подготовьтесь к ответам на проблемные вопросы по ключевым аспектам сообщения, для чего спрогнозируйте подобные вопросы и сформулируйте их в письменной форме.

1. Экспертология как отрасль знания, предмет, цели задачи.
2. Типы экспертиз. Типология экспертиз в процессуально-юридическом аспекте.
3. Основные нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие экспертную деятельность.
4. Понятие объекта экспертизы. Типы объектов.
5. Предмет экспертизы.
6. Специалист и эксперт как субъекты деятельности.
7. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты).
8. Экспертные задачи. Традиционная типология.
9. Результаты экспертного исследования.
10. Экспертиза как доказательство.
11. Типы экспертных выводов.
12. Оформление экспертного заключения.
13. Судебная лингвистическая экспертиза.
14. Лингвистическая экспертиза как отдельный класс судебных экспертиз.
15. Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов.
16. Проблема объекта лингвистической экспертизы.
17. Предмет лингвистической экспертизы.
18. Цель лингвистической экспертизы (процессуально-юридический и исследовательские аспекты).
19. Два этапа исследования: установление содержания лингвистической единицы, отнесение единицы к тому или иному классу.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

20. Герменевтические задачи как проверка совместимости спорных смыслов с исследуемым текстом.
21. Лингвистическая типология классификационных задач.
22. Компетенция и компетентность лингвиста-эксперта.
23. Методы лингвистической экспертизы.
24. Экспериментальные методы.

3.2.3. Тестовые задания

Примеры тестовых заданий:

1. Лингвистическая экспертология – это...

А) наука, разрабатывающая теоретические и методические основания для судебной лингвистической экспертизы спорных речевых произведений деятельности, а также экспертизы законопроектов и других официальных документов.

Б) наука, изучающая способы и методы экспертирования объектов лингвистики.

В) набор методов для изучения текстов разного типа.

2. Объект лингвистической экспертизы – это...

А) конфликтные, неоднозначно интерпретируемые субъектами правовой коммуникации речевые действия и произведения.

Б) тексты, произведенные в разного рода коммуникациях.

В) продукты речевой деятельности человека, нуждающиеся в анализе.

3. Экспертиза речевых произведений в связи с делами по защите чести и достоинства граждан связана с ...

А) оскорблением, клеветой, шантажом.

Б) распространением порочащих сведений, сплетнями, обидными шутками.

В) неуважением к суду, шантажом, унижением.

Г) оскорблением, клеветой, распространением порочащих сведений, неуважением к суду.

4. Виды лингвистических экспертиз - это ...

А) Лингвистическая интерпретация текстов закона, спорных документов (договоров).

Б) Анализ экстремистских текстов, вовлеченных в дела, связанные с разжиганием межнациональной, социальной и религиозной розни.

В) Идентификация личности по языковым признакам, идентификация текстов и документов.

Г) Фоноскопическая экспертиза.

3.2.4. Задание для выполнения проектной работы

Подготовить экспертное исследование материалов, предложенных преподавателем, на основе методологии, соответствующей характеру вопроса, поставленного перед экспертом. Подготовить устный комментарий, обосновывающий выбор методики и методологии исследования, структуры текста исследования и выводов, сделанных студентом-экспертом.

3.3 Порядок проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» включает в себя 3 этапа.

На первом этапе студентам предлагается задание **порогового** уровня, представляющее собой собеседование по вопросам (каждый верный ответ оценивается в 10 баллов). Собеседование



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

проводится на последнем занятии учебного семестра. Задание считается выполненным при наборе не менее 60 баллов. По его итогам может быть автоматически выставлена оценка «зачтено» на зачете.

Критерии оценки ответов на вопросы в режиме собеседования

5 баллов – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко.

4 балла – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой;

3 балла – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов.

2 балла – студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

При условии дифференцированного зачета или экзамена используются оценки базового и продвинутого уровня. Оценка базового уровня дается по результатам ответа на вопрос. Проблемный вопрос со свободно конструируемым ответом предлагается студентам, претендующим на более высокую, чем «удовлетворительно», оценку.

Критерии оценивания включают:

Критерии оценки	Максимальный балл
Уровень самостоятельного осмысления проблемы, корректность использования источников	5
Качество проведенного анализа, адекватность выбранных методов и умение ими пользоваться	10
Аргументированность и обоснованность выводов	5
Уровень владения научным стилем	5
Грамотность	5

Максимальное количество баллов – 30.

Общая оценка формируется по формуле $T + K$, где T – баллы за собеседование, а K – баллы за работу с проблемными вопросами.

Критерии перевода баллов в итоговую оценку:

80-90 баллов – «отлично»

60-79 баллов – «хорошо»

40-59 баллов – «удовлетворительно».

Критерии оценки ответов, данных в тесте:

отлично - 100% верных ответов;

хорошо - 80% верных ответов;

удовлетворительно - 60% верных ответов;

неудовлетворительно - менее 60% верных ответов.

Критерии оценки проектной работы



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Основы лингвистической экспертизы» по направлению подготовки 45.03.01 Филология, направленность подготовки (профиль) «Отечественная филология»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Продвинутый уровень оценивается по результатам выполнения проектной работы. Она предлагается студентам, претендующим на оценку «отлично», но не набравшим достаточного количества баллов на первых двух этапах. Данная работа оценивается следующим образом:

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки ответа</i>
<i>«отлично»</i>	1) содержание и оформление работы соответствует требованиям; 2) работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; 3) демонстрируется знание проблемы, которая раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; 4) ответ отличается оригинальностью и новизной
<i>«хорошо»</i>	1) содержание и оформление работы соответствует требованиям; 2) содержание работы в целом соответствует заявленной теме; 3) работа актуальна, сделана самостоятельно; основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;
<i>«удовлетворительно»</i>	1) содержание и оформление работы соответствует требованиям; 2) имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются не точные или не полностью правильные ответы;
<i>«неудовлетворительно»</i>	1) содержание и оформление работы не соответствует требованиям; 2) содержание работы не соответствует ее теме; 3) работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; 4) предложения автора четко не сформулированы.