

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.09.2026 12:21:34
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f506c07fa48009a078808322523



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки
45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО
«ЧелГУ»

Версия документа – 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

**по дисциплине (модулю)
Лингвострановедение: Россия**

**Направление подготовки (специальность)
41.03.05 Международные отношения**

**Направленность (профиль)
«Межнациональные коммуникации»**

**Присваиваемая квалификация
бакалавр**

**Форма обучения
очная**

Год набора 2026

Челябинск 2026 г.

Направление (спец.): 41.03.05 Международные отношения

Профиль (специализ.): Межнациональные коммуникации

Реквизиты: Международные отношения

Год начала подготовки: 2026

Форма обучения: очная

Дисциплина: Лингвострановедение: Россия

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета

Историко-филологического факультета согласовано Н.В. Гришина

Заседанием кафедры теоретического и прикладного языкознания

Протокол заседания № 6 от 27.01.2026

Заведующий кафедрой согласовано А.А. Селютин

Автор (составитель) Е.В. Карабут

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «27» сентября 2022 г. № 573-1

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 3 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 4 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.05 Международные отношения*

Направленность (профиль) «*Межнациональные коммуникации*»

Дисциплина: *Лингвострановедение: Россия*

Семестр (семестры) изучения: *5, 6*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Лингвострановедение: Россия» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества. УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции	Знать: межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Уметь: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Владеть: навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 5 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1.1 Знать основные закономерности социально-исторического развития общества и его культурного многообразия;	1.Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного	5	1	Тест
		2.Национально-культурная семантика русской лексики	5	2	Тест
	1.2 Уметь понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;	3.Лингвострановедческая лексикография	6	3	Письменная работа
		4.Национально-культурная семантика русской фразеологии	6	4	Письменная работа
	1.3 Владеть навыками ориентации в культурном разнообразии общества и соблюдения этических норм поведения	5.Афористика в аспекте лингвострановедения	6	5	Тест

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 6 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		6.Искусство как средство накопления и хранения лингвострановедческой информации	6	6	Письменная работа
		7.Национальная психология русского народа	6	7	Письменная работа

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2. Содержание оценочных средств

Письменная работа 1.

Анализ лингвокультурного источника. Работа с текстом документа предполагает ответ на три разноуровневых вопроса. Первый вопрос имеет атрибутивный характер (внешняя критика источника). Отвечая на данный вопрос, необходимо определить название документа, его автора, время и место его создания, условия его появления. Второй вопрос – культурно-логический по характеру. С его помощью выявляется авторская позиция, его оценка той или иной ситуации и т.п. Для ответа на данный вопрос нужно внимательно ознакомиться с текстом источника. Третий вопрос имеет критический характер. Отвечая на данный вопрос, студент должен, используя дополнительные знания по дисциплине, дать оценку причин, последствий, итогов и значения исторических событий и явлений, аргументировать свою точку зрения.

Прочитайте текст

Академик И.П.Павлов о русском массовом уме (Нобелевская лекция 1918 год в Санкт-Петербурге)

Русская мысль совершенно не применяет критики метода, т.е. нисколько не проверяет смысла слова, не идет за кулисы слова, не любит смотреть на подлинную действительность. Мы занимаемся коллекционированием слов, а не изучением жизни. До чего русский ум не привязан к фактам. Он больше любит слова и ими оперирует. Это приговор над русской мыслью, она знает только слова и не хочет прикоснуться к действительности. Ведь это общая, характерная черта русского ума.

Русский человек, не зная почему, не стремится понять то, что он видит. Он не задает вопросов с тем, чтобы овладеть предметом, чего никогда не допустит иностранец. Иностранец никогда не удержится от вопроса. Бывали у меня одновременно и русские, и иностранцы. И в то время, как русский поддакивает, на самом деле не понимая, иностранец непременно допытывается до корня дела. И это проходит насквозь красной нитью через все. Возьмите вы наших славянофилов. Что в то время Россия сделала для культуры? Какие образцы она показала миру? А ведь люди верили, что Россия протрет глаза гнилому Западу.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа – 1	стр. 7 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Откуда эта гордость и уверенность? И вы думаете, что жизнь изменила наши взгляды? Нисколько! Разве мы теперь не читаем чуть ли не каждый день, что мы авангард человечества!

Нарисованная мною характеристика русского ума мрачна, и я сознаю это, горько сознаю. Вы скажете, что я сгустил краски, что я пессимистически настроен. Я не буду этого оспаривать. Картина мрачна, но и то, что переживает Россия, тоже крайне мрачно.

Милостивые государи! Заранее прошу меня простить, что в гнетущее время, которое мы все переживаем, я сейчас буду говорить о довольно печальных вещах. Но мне думается или, вернее сказать, я чувствую, что наша интеллигенция, т.е. мозг родины, в погребальный час великой России не имеет права на радость и веселье. У нас должна быть одна потребность, одна обязанность - охранять единственно нам оставшееся достоинство: смотреть на самих себя и окружающее без самообмана. Побуждаемый этим мотивом, я почел своим долгом и позволил себе привлечь ваше внимание к моим жизненным впечатлениям и наблюдениям относительно нашего русского ума.

Письменная работа 2.

Ответьте на вопросы: 1. Чем можно объяснить критический подход ученого к отечественной культуре и ментальности? 2. В чем заключаются особенности русской мысли? 2. Задание на сравнение явлений, событий, языковых фактов.

Письменная работа 3.

Задания на сравнение предполагают выявление схожих черт и различий между событиями, явлениями. Оценка за выполнение задания снижается в случае, если каждое событие или явление описано по отдельности. Ответ на такое задание можно представить в виде сравнительной таблицы.

NB! Не забывайте сделать по заданию общий вывод.

1) Сравните русскую и британскую лингвокультурные ситуации. Сделайте вывод об общих чертах и различиях. 2) Сравните системы ценностей в России, Великобритании.

Письменная работа 4.

Познавательная и проблемная задачи. Данное задание предполагает умение логично выстраивать ответ на вопрос, подтверждать собственные суждения и оценки выдержками из исторических источников и аргументами историков. Чтобы качественно решить познавательную и проблемную задачи, необходимо ознакомиться с имеющейся учебной (основной) и дополнительной литературой по обозначенной в задании проблеме, выявить существующие на нее точки зрения, представить их и дать собственную оценку. Если задание включает в себя работу со специальным термином, то прежде чем формулировать ответ, необходимо ознакомиться с его определением и конкретным содержанием.

NB! Часто подобные задания включают несколько промежуточных вопросов. Вы должны ответить на каждый из них.

1) Подберите универсальные паремии, отражающие гендерные отношения.

2) Найдите универсальные и уникальные английские, русские и американские фразеологические единицы, характеризующие отношение ко времени, работе.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 8 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Эссе

1. Направления и школы лингвокультурологии.
2. Основные понятия лингвокультурологии.
3. Параметры лингвокультурной ситуации.
4. Невербальное общение в разных культурах.
5. Лингвокультурный типаж.
6. Лингвокультурный концепт.
7. Пространство и время в лингвокультурологии.
8. Адаптация и инкультурация.
9. Языковая личность.
10. Этнонимы как реализация этнических стереотипов.
11. Языковая картина мира.
12. Уровни взаимодействия культур.
13. Стереотипы и предрассудки.
14. Национально-культурные особенности британцев.
15. Национально-культурные особенности жителей США.
16. Национально-культурные особенности жителей России.

Тест

Выберите нужный вариант:

1. Слово культура восходит к
 - а) слову культурность
 - б) немецкому слову Kultur
 - в) латинскому существительному cultura
2. Культурные стандарты и их проявления
 - а) варьируются в субкультурах общества
 - б) стабильны во всех социальных группах общества
3. С помощью понятия темпоральность Э.Холл объясняет
 - а) обусловленное темпераментом поведение
 - б) темп жизни
 - в) отношение ко времени и его использованию носителями той или иной культуры
4. Полихронные индивидуумы
 - а) делают несколько дел одновременно
 - б) выполняют сначала более трудную, а затем более легкую работу
5. Монохронное восприятие времени означает, что человек
 - а) монотонно выполняет какую-либо работу
 - б) осуществляет какие-либо действия последовательно
6. Термин «культурный компонент языковых единиц» был введен в научный

оборот

- а) Е.М. Верещагиным
- б) И.А. Стерниным
- в) В.Г. Костомаровым;
7. Тексты англосаксонских ученых обычно построены линейно и нацелены на
 - а) собеседника
 - б) читателя

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 9 из 12 <table border="1"> <tr> <td>Первый экземпляр _____</td> <td>КОПИЯ № _____</td> </tr> </table>	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____		

- в) цель высказывания
8. Национально-культурные особенности семантики наиболее отчетливо обнаруживаются
- а) при семантизации безэквивалентной лексики
 - б) при десемантизации безэквивалентной лексики
9. Эмпирический компонент значения – это
- а) обобщенное чувственное представление о предметах, называемых знаком
 - б) обобщенное представление о чувствах, вызываемых знаком, называющим предмет
10. Национально-культурная специфика лексического значения проявляется прежде всего
- а) в основных семах
 - б) в менее существенных, производных семах.

Ключи к тесту

- 1 – в
- 2 – а
- 3 – в
- 4 – а
- 5 – б
- 6 – в
- 7 – а
- 8 – а
- 9 – а
- 10 – б

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине выставляется по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость) и результатов выполнения итогового учебного задания.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания письменной работы

Отлично: Высокий уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо: Средний уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно: Базовый уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно: Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 10 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.2.2 Критерии оценивания эссе

Отлично: Высокий уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру. В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда. Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.

Хорошо: Средний уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются. Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).

Удовлетворительно: Базовый уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).

Неудовлетворительно: Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи. Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 11 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4.2.3. Критерии оценивания теста

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест выполнен в полном объеме (допускается 2 ошибки)	Тест содержит от 3 до 7 ошибок	Тест содержит от 8 до 14 ошибок.	Тест выполнен с 15 или более ошибками

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов; учебные задачи выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно». Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов; учебные задачи не выполнены или выполнены на оценку «неудовлетворительно». Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.
 2. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно. Он предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений дисциплины.

3. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:
 предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируются комплексное знание содержания дисциплины, умение сбора, анализа информации, необходимой для ведения научно-исследовательской работы;
 студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

4. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности;

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвострановедение: Россия» по направлению подготовки 45.03.01 Филология направленности (профиля) «Русский язык как иностранный и русская культура» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 12 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

~
студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию, формулировать собственные выводы.