

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 25.06.2026 11:46:09 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8732727	МИНОВНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профиль) Медицинское право ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	--	---	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

Направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Медицинское право

Присваиваемая квалификация (степень)

Магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права» является получение обучающимися системных теоретических и прикладных знаний о сущности, методах, средствах, принципах осуществления экспертной деятельности в медицинской практике, а также в подготовке обучающихся к реализации задач экспертной деятельности.

Задачи, решаемые в ходе освоения программы дисциплины:

Развитие профессионально важных качеств личности, значимых для реализации формируемых компетенций.

Формирование системных теоретических, научных и прикладных знаний о

подготовке экспертных юридических заключений с целью решения

профессиональных задач и разработке проектов юридической документации в

соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

Формирование и развитие умений и навыков формулирования предложений и

рекомендаций по результатам проведения экспертизы нормативных правовых актов, проведения анализа нормативно-правовой базы, регламентирующей подготовку юридических документов и проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов;

Формирование опыта практической деятельности в организации юридических

действий по организации экспертизы нормативно-правовых актов в профессиональной сфере, в осуществлении экспертной оценки правоприменительной деятельности и подготовки юридических заключений;

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП:

К.М.02.04

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Освоение дисциплины основывается на знаниях,

умениях и навыках, приобретенных при изучении таких дисциплин как уголовный процесс, гражданский процесс, арбитражный процесс, криминалистика

Правовое регулирование психиатрической и наркологической помощи

Практика работы в юридической клинике

Судебно-медицинская экспертиза медицинской деятельности

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Знания, умения и опыт практической деятельности, приобретенные при освоении настоящей

дисциплины, необходимы для успешного прохождения практик:

Преддипломная практика;

Научно-исследовательская работа

Правовое регулирование исследовательской деятельности в сфере медицины и фармацевтики

Практика применения информационных технологий и использования правовых баз данных при лицензировании медицинской деятельности

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен обеспечивать правовое сопровождение медицинской и фармацевтической деятельности

Знать:

Для формирования индикатора ПК-1.1.

Знать: требования и порядок составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

Уметь:

Для формирования индикатора ПК-1.1.



Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Медицинское право ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

Уметь: осуществлять правовое сопровождение медицинской деятельности в части составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

Владеть:

Для формирования индикатора ПК-1.1.

Владеть: навыками правового сопровождения медицинской деятельности в части составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:	
3.1.1	Для формирования индикатора ПК-1.1.
3.1.2	Знать: требования и порядок составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права
3.1.3	
3.2 Уметь:	
3.2.1	
3.2.2	осуществлять правовое сопровождение медицинской деятельности в части составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права
3.3 Владеть:	
3.3.1	
3.3.2	навыками правового сопровождения медицинской деятельности в части составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 108 в том числе : аудиторные занятия : 10 самостоятельная работа : 92,9 часов на контроль : 4 контактная работа: 11,1 ИКР: 1,1	Виды контроля на курсах: зачеты 1

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Теория судебной медицинской экспертизы			
1.1	1. История формирования общей теории судебной экспертизы. 2. Понятие предмета общей теории судебной экспертизы. 3. Система общей теории судебной экспертизы и ее место в системе научного знания. 4. Научные основы судебной экспертизы. 5. Понятие частной теории судебной экспертизы, ее структура. 6. Общая характеристика частных экспертных теорий, их предмет, объект, методы, роль и значение для экспертной деятельности. 7. Система частных экспертных теорий /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
1.2	Правовое регулирование медицинской экспертизы. Теория судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты, методология и история. /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1



1.3	Методы практической экспертной деятельности: существующие классификации и их анализ. Критерии допустимости использования методов в судопроизводстве. Тенденции развития методов экспертного исследования. Понятие экспертных методик. Виды экспертных методик. Их характеристика и структура. Понятие комплексной экспертной методики. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик. Экспертные технологии /Ср/	1	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
Раздел 2. Понятие специальных знаний и основные формы их использования в судопроизводстве				
2.1	1. Понятие специальных знаний. 2. Использование специальных знаний в процессуальной и непроцессуальной форме. 3. Консультация специалиста. 4. Субъекты судебно-экспертной деятельности, их права и обязанности. Профилактическая деятельность судебного эксперта. 5. Направления профилактической деятельности. 6. Основные принципы профилактической судебно-экспертной деятельности. /Лек/	1	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6
2.2	1. Понятие, порядок и формы использования специальных знаний; 2. Права и обязанности субъектов судебной деятельности. /Ср/	1	22	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
Раздел 3. Понятие судебно-медицинской экспертизы, ее предмет, задачи, объекты. Назначение судебно-медицинских экспертиз. Процесс экспертного медицинского исследования и его стадии				
3.1	1. Сущность судебной экспертизы; Задачи, решаемые судебной экспертизой; Свойства и признаки объектов судебной экспертизы. 2. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском процессе. 3. Особенности назначения судебной экспертизы в арбитражном процессе. 4. Назначение судебной экспертизы по делам об административных правонарушениях. 5. Производство экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения /Лек/	1	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
3.2	1. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе; 2. Заключение судебного эксперта, форма и содержание; 3. Особенности оплаты труда судебного эксперта, сроки производства экспертизы. 4. Алгоритм составления постановления о назначении комплексной пожарно-технической экспертизы. 5. Экспертное исследование. 6. Стадии экспертного исследования. 7. Подготовительная стадия, требования. 8. Стадия раздельного и сравнительного исследования объектов экспертизы. 9. Способы сравнения объектов. 10. Формы выводов судебного эксперта и их значение в доказывании. 11. Основные требования, предъявляемые к выводу /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1



Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Медицинское право ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		стр. 6		
3.3	1. Назначение и подготовка экспертизы; 2. Стадии раздельного и сравнительного исследования; 3. Варианты выводов эксперта 4. Подготовка к экспертному исследованию; 5. Процесс экспертного исследования; 6. Учет ошибок и причин их возникновения в выводах эксперта /ИКР/	1	1,1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
3.4	Процесс экспертного исследования, его основные черты. Стадии экспертного исследования, их характеристика. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления. Логика экспертного исследования. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Заключение эксперта в системе судебных доказательств. Содержание и структура экспертного заключения. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по уголовным и гражданским делам. /Ср/	1	24,9	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
Раздел 4. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция. Правовое обеспечение судебно-медицинской экспертизы				
4.1	1. Государственная судебно-экспертная деятельность. 2. Задачи государственной судебно-экспертной деятельности. 3. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности. 4. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». 5. Объекты исследований. 6. Права и обязанности эксперта. 7. Производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. 8. Несудебные, ведомственные экспертизы, их отличительные признаки. 9. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы. 10. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1
4.2	1. Правовые основы и процедуры проведения экспертных исследований; 2. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности; 3. Субъекты государственной судебно-экспертной деятельности, их правовое положение. 4. Экспертизы, выполняемые в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел; 5. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях МЧС России; 6. Экспертизы, выполняемые в судебно-экспертных учреждениях Минобороны /Ср/	1	24	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1Л3.1 Л3.2 Л3.3 Л3.4 Л3.5 Л3.6 Э1

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

устный опрос



тест
опрос по терминам
практические задания

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Задача 1.

Иванов И.И., 13.12.1965 г.р., являясь инвалидом I группы по общему заболеванию, нуждается в постоянном уходе. Иванову И.И. на правах личной собственности принадлежала трехкомнатная квартира. Иванов И.И. проживал в этой квартире, уход за ним осуществляла его дочь - Петрова К.И.

Согласно договору дарения от 09.12.2015 Иванов И.И. подарил квартиру по указанному адресу Петровой К.И. Сделка дарения квартиры была совершена с условием последующего ухода за Ивановым И.И. его дочерью - Петровой К.И., в дальнейшем отказавшейся ухаживать за Ивановым И.И., что расценивается им как противоречие с его намерениями совершить сделку дарения.

Иванов И.И. обратился в суд с иском к Петровой К.И. о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки. Истец Иванов И.И. в исковом заявлении указал, что по просьбе его дочери - Петровой К.И. он 09.12.2015 подарил ей квартиру, подписав у нотариуса соответствующий договор, при этом в силу возраста и имеющихся заболеваний не понимал значения своих действий.

Судом по делу назначена судебно-психиатрическая экспертиза. Перед экспертами были поставлены следующие вопросы: страдал ли Иванов И.И. каким-либо психическим заболеванием или расстройством в день подписания договора дарения, удостоверенного нотариусом, и мог ли он осознавать значение своих действий по подписанию договора и последствия совершения действий? В распоряжение экспертов были предоставлены материалы гражданского дела и медицинская карта амбулаторного больного Иванова И.И.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы комиссии врачей-экспертов Иванов И.И. в момент подписания договора дарения квартиры был не способен осознавать значение своих действий. Учитывая (по мнению суда) имеющиеся противоречия в указанном заключении врачей-экспертов, суд нашел необходимым назначить по делу повторную документальную психолого-психиатрическую экспертизу, проведение которой поручил врачам-экспертам ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского" Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского" Министерства здравоохранения Российской Федерации у Иванова И.И. имелось органическое эмоционально лабильное (астеническое) расстройство в связи с сосудистым заболеванием головного мозга. Однако, как установлено экспертами из представленной медицинской документации, указанное психическое расстройство у Иванова И.И. в интересующий период не сопровождалось грубыми нарушениями мышления, памяти, интеллекта, какой-либо продуктивной психопатологической симптоматикой, нарушением критических способностей. Иванов И.И. мог понимать значение своих действий и руководить ими

Задача 2.

Гражданка Гуржий Н.С. признана в установленном порядке инвалидом I группы бессрочно. В октябре 2013 г. в поликлинике по месту жительства ей была выдана справка о том, что она нуждается в препарате "Суксилеп" до отмены данного препарата лечащим врачом. В июне 2015 г. было вынесено решение об отмене Гуржий Н.С. данного препарата в связи с его отсутствием на фармацевтическом рынке. Минздрав Республики Татарстан объявил аукцион в электронном виде на закупку лекарственного препарата "Суксилеп" на соответствующей электронной площадке. В связи с отсутствием заявок от поставщиков на участие в данном аукционе он признан несостоявшимся.

Однако на рынке данный препарат имеется, что подтверждается протоколом осмотра доказательств от 27 июня 2015 г., удостоверенным нотариусом. В связи с тем что данный препарат не предоставлялся бесплатно пациентке, она была вынуждена самостоятельно закупать лекарство "Суксилеп", а также его аналоги "Петнидан" и "Заронтин", которые не зарегистрированы Министерством здравоохранения. При приобретении истицей или ее отцом, действующим по доверенности, лекарственного препарата "Суксилеп" или его аналогов по указанию продавца лекарства ими переводились денежные средства на счета указанных продавцов физических лиц.

В дальнейшем пациентка Гуржий Н.С. обратилась в суд с требованиями к Министерству здравоохранения Республики Татарстан: 1) возложить обязанность бесплатно обеспечивать ее лекарственным препаратом "Суксилеп" в необходимом объеме в соответствии с медицинскими показаниями постоянно, до отмены данного препарата лечащим врачом; 2) признать незаконным решение об отмене ей лекарственного препарата "Суксилеп", обязать возобновить выдачу ей препарата; 3) взыскать денежные средства за самостоятельно приобретенные лекарственные средства в размере 150 тыс. руб.; 4) взыскать денежные средства в размере 5 150 руб. в счет возмещения судебных расходов на осмотр доказательств нотариусом.

Подлежит ли иск удовлетворению?.

Задача 3.

Орган опеки и попечительства выдал Галеевой Н.Р. заключение о невозможности быть усыновителем, поскольку она имеет заболевание, которое входит в перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить ребенка,



принять его под опеку (попечительство), взять в приемную семью.

Галеева Н.Р., считая, что нарушены ее конституционные права на усыновление ребенка, обратилась в суд, поскольку у нее отклонений по состоянию здоровья не имеется, она имеет хорошее состояние здоровья, а помимо этого имеется в собственности благоустроенная квартира и возможность материально обеспечить ребенка всем необходимым, кроме того, она прошла подготовку для лиц, готовых стать усыновителями.

Орган опеки и попечительства представил отзыв. Согласно заключению врачебной комиссии у Галеевой Н.Р. имеется медицинское противопоказание для усыновления (удочерения) ребенка - заболевание "туберкулез органов дыхания", она состоит на диспансерном учете.

Какое решение должен вынести суд? Повлияет ли на решение суда снятие истца с диспансерного учета?

Задача 4.

Истец обратился в суд, в обоснование заявленных требований он указал, что три месяца назад обратился в травмпункт за оказанием помощи по поводу травмы кисти. По словам истца, врач бегло осмотрел руку, сказал, что у истца нет причин для беспокойства, так как это небольшой ушиб и в дальнейшем необходимо просто прикладывать холод. В просьбе истца сделать снимки и исключить перелом врачом было отказано. В связи с продолжающейся сильной болью истец в тот же день обратился в другую медицинскую организацию, где был установлен "субкапитальный перелом третьей пястной костной кисти" и наложен гипс.

Истец представил суду также заключение судебной медицинской экспертизы, согласно которому было установлено, что при первичном обращении в травмпункт истца по поводу травмы руки медицинская помощь и диагностика не соответствовали общепринятым стандартам и сложившимся принципам оказания помощи больным с данной патологией. С учетом анамнестических данных и характера клинической картины в соответствии с клинико- статистическими группами необходимо было проведение рентгенографического исследования левой кисти для уточнения характера травмы и в дальнейшем в зависимости от результатов исследования должно было быть назначено соответствующее лечение.

Несвоевременное установление диагноза могло иметь последствия в виде вторичного смещения отломков. Неналожение гипсовой лангеты само по себе не могло быть причиной болевых ощущений, поскольку их источником являлся сам перелом.

Основываясь на каких нормах права ответчику следует отстаивать свои права? Что может требовать истец (опишите все возможные варианты, основываясь на нормах закона: например, возмещение убытков, взыскание штрафа и т.п.)?

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

примерный перечень вопросов к зачету

1. История развития судебной экспертизы и современная система экспертных учреждений Российской Федерации
2. Предмет и объект общей теории судебной экспертизы
3. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы
4. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных знаний в гражданском и уголовном процессе
5. Понятие экспертизы. Задачи экспертизы
6. Объекты судебно-медицинской экспертизы
7. Определение понятия судебно-медицинская экспертиза. Виды судебно-медицинских экспертиз
8. Правовой статус эксперта и его компетенция
9. Судебно-экспертная деятельность и ее виды
10. Процессуальные особенности назначения судебной медицинской экспертизы
11. Производство судебной экспертизы
12. Заключение эксперта и его оценка
13. Особенности экспертизы профессиональных ошибок медицинских работников и дефектов оказания медицинской помощи в гражданском судопроизводстве
14. Доказательственная достоверность заключения эксперта. Оценка относимости, допустимости и достоверности заключения судебно-медицинского эксперта
15. Процессуальные особенности рассмотрения судом дел о причинении вреда здоровью.
16. Предметная область судебно-медицинской экспертизы в административном судопроизводстве.
17. Пределы судебно-медицинской экспертизы в гражданском процессе.
18. Предметная область судебно-медицинской экспертизы в арбитражном судопроизводстве
19. Организация и задачи судебно-медицинской экспертизы по врачебным делам
1. Общая характеристика ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».
20. Понятие судебной экспертизы и ее задачи.
21. Основные сферы использования экспертиз.
22. Понятие специальных познаний и формы их использования в судопроизводстве.
23. Эксперт и специалист как участники уголовного процесса: общее и особенное.
24. Судебный эксперт, его процессуальный статус и компетенция.
25. Предмет и объект экспертизы, виды объектов экспертного исследования.
26. Экспертные методики и требования, предъявляемые к ним.



27. Классификация судебных экспертиз.
28. Комиссионные и комплексные экспертизы. Особенности их производства.
29. Тенденции современного развития науки о судебной экспертизе.
30. Основания для назначения судебной экспертизы.
31. Обязательное назначение экспертизы в уголовном процессе.
32. Обязательное назначение экспертизы в гражданском процессе.
33. Основные стадии подготовки к проведению экспертизы.
34. Виды образцов для сравнительного исследования и тактика их получения.
35. Постановление (определение) о назначении экспертизы: структура, содержание.
36. Права обвиняемого при назначении экспертизы по уголовным делам.
37. Участие эксперта в судебных инстанциях уголовного судопроизводства.
38. Судебная экспертиза в уголовном процессе.
39. Экспертиза в гражданском процессе.
40. Экспертиза в арбитражном процессе.
41. Экспертиза, назначаемая нотариусом.
42. Экспертиза в административном процессе
43. Экспертиза в таможенной практике.
44. Права судебного эксперта.
45. Обязанности судебного эксперта.
46. Отвод эксперта в различных юридических процессах: основания и порядок.
47. Экспертные учреждения в РФ.
48. Заключение эксперта: структура и содержание.
49. Приложения к экспертному заключению (иллюстрации), их оформление и доказательственное значение.
50. Оценка экспертного заключения следователем и судом.
51. Допрос эксперта, участие в нем специалиста.
52. Взаимодействие эксперта с лицом, назначившим экспертизу.
53. Законодательство о судебной экспертизе и проблемы его реализации.
54. Понятие, задачи, принципы и правовые основы государственной судебно-экспертной деятельности.
55. Ответственность эксперта.
56. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к экспертам и специалистам.
57. Права и обязанности руководителя судебно-экспертного учреждения.
58. Особенности проведения дополнительной и повторной экспертиз.
59. Особенности назначения и производства судебной государственной экспертизы в отношении живых лиц.
60. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых проводится судебная экспертиза.
61. Помещение лица для проведения экспертизы в медицинский стационар: основания, порядок, сроки.
62. Экспертное исследование рукописей и документов: основные направления.
63. Правила обращения с документами — вещественными доказательствами.
64. Научные основы и значение почерковедческой экспертизы.
65. Понятие и основания для назначения судебно-психологической экспертизы.
66. Компетенция судебно-психологической экспертизы (ее виды).
67. Организация и проведение судебно-психологических экспертиз.
68. Судебно-медицинские экспертизы; основные разновидности, компетенция.
69. Метод генотипоскопического исследования в медицинских и трасологических исследованиях.
70. Судебно-психиатрическая экспертиза

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценивания текущей аттестации

2.1. Устный опрос: описание показателей и критериев оценивания компетенций (ОПК-2)

Основной формой проверки знаний и умений студентов по дисциплине «Земельное право» является устный опрос.

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

- 1) полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;
- 2) глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;
- 3) конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);
- 4) системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;
- 5) развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;
- 6) осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.



Оценка ответа осуществляется по четырехбалльной системе и отражает показатели выраженности критериев: Оценка «отлично» (высокий уровень освоения проверяемых компетенций ОПК-2) ставится, если дан полный, развернутый ответ на основе знания основной учебной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом земельного права и грамотная речь; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности.

При ответе студент продемонстрировал:

- отличное знание категориально-понятийный аппарата земельного права, содержание действующего земельного законодательства РФ; содержание юридической квалификации фактов и обстоятельств в земельных правоотношениях;
- умение применять полученные знания для осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в земельных правоотношениях опираясь на знания полученные в результате применения основных способов и средств получения, хранения, переработки информации о правовом регулировании земельных отношений для решения профессиональных задач;
- владение навыком осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в земельных правоотношениях.

«Хорошо» (средний уровень освоения проверяемых компетенций ОПК-2) ставится, если дан полный, развернутый ответ на основе знания основной учебной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении ответа.

«Удовлетворительно» (базовый уровень освоения проверяемых компетенций ОПК-2) ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь неграмотная.

«Неудовлетворительно» (недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций ОПК-2) ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательность изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная; при ответе используются нормативные акты, утратившие свою юридическую силу.

2.2. Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций (ОПК-2)

Высокий уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2 соответствует оценке "отлично" - процент выполненных заданий более 95%;

Средний уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2 соответствует оценке "хорошо" - процент выполненных заданий от 76 до 95%;

Базовый уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2 соответствует оценке "удовлетворительно" - процент выполненных заданий от 60 до 75%;

Недостаточный уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2 соответствует оценке "неудовлетворительно" - процент выполненных заданий менее 60%.

2.3. Практическая работа и решение задач: описание показателей и критериев оценивания компетенции ОПК-2

При выполнении работы оценивается умение за определенное время найти и проанализировать необходимый нормативный правовой акт или соответствующую статью НПА и: грамотно и полно ответить на вопрос, составить схему или таблицу; правильно применить нормы права аргументируя свою позицию при решении конкретного казуса.

Оценка "не зачтено" (недостаточный уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2) - обучающийся не справился с ответом на вопросы, не смог правильно применить норму права и/или не уложился в отведенное время.

Оценка "зачтено" (достаточный (высокий, средний, базовый) уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2) - обучающийся за отведенное время правильно ответил на вопросы или правильно применил норму права. Отвечая на поставленные вопросы, обучающийся смог самостоятельно провести сравнительно-правовой анализ норм права, правильно их истолковать и применить и аргументировать необходимыми нормами права свой ответ. Рассматривая конкретную ситуацию, студент смог составить полное и развернутое решение, аргументированное ссылками на конкретные нормативные правовые акты.

2.4. Опрос по терминам: описание показателей и критериев оценивания компетенции (ОПК-2)

Оценивается знание категориально-понятийного аппарата земельного права, содержание действующего земельного законодательства РФ; умение применять полученные знания для осуществления профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.



Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Медицинское право ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 11

Оценка "зачтено" (достаточный (высокий, средний, базовый) уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2) - обучающийся за отведенное время правильно сформулировал более 60% предложенных терминов категориально-понятийного аппарата земельного права;
Оценка "не зачтено" (недостаточный уровень освоения проверяемой компетенции ОПК-2) - обучающийся не смог правильно сформулировать предложенные термины (процент выполненных заданий менее 60%), и/или не уложился в отведенное время.

1. Критерии оценки ответа на вопрос. Оценка ответа на вопрос зависит от того, насколько полно и системно изложено законодательство.
2. Критерии оценки практического задания (решения задачи). Решение задачи оценивается в зависимости от того, насколько правильно пересказано законодательство и насколько аргументировано решение задачи.
 - Если ответ содержит корректный пересказ законодательства, и логичное рассуждение – оценка «отлично».
 - Если имеются незначительные ошибки в квалификации и применении законодательства или незначительные противоречия в рассуждении – оценка «хорошо».
 - Если имеются существенные ошибки в квалификации либо в применении законодательства, но рассуждение все же аргументированное, либо ошибки в квалификации незначительные, но рассуждение не аргументированное – оценка «удовлетворительно»,
 - Если вывод не соответствует смыслу применимых норм либо вывод полностью отсутствует – оценка «не удовлетворительно».
- Критерии оценки ответа на вопрос:
 - Если ответ содержит корректный пересказ законодательства, судебной практики и литературы, понимание системы, верное использование категорий – оценка «отлично».
 - Если имеются незначительные ошибки в квалификации и применении законодательства или незначительные ошибки в использовании терминов – оценка «хорошо».
 - Если имеются несущественные ошибки в пересказе законодательства или доктрины, однако имеется общее представление о смысле пересказываемых норм права – оценка «удовлетворительно»,
 - Если имеются существенные ошибки в пересказе законодательства или доктрины, и не имеется общее представление о смысле пересказываемых норм права – оценка «не удовлетворительно». Такая же оценка ставится при попытке студента списать.

Общая оценка на зачете складывается из оценки за ответ на вопрос и за задачу.

3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Оценка «зачтено» ставится при базовом, среднем, высоком уровне сформированности компетенций.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Аверьянова Т.В.	Судебная экспертиза: Курс общей теории: монография (https://znanium.ru/catalog/document?id=454986)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025	ЭБС
Л1.2	Арзуманова Л. Л., Бандурина Н. В., Гольшева А. В., Гольшев В. Г., Мохов А. А., Мохов А. А., Свиринов Ю. А., Ситдикова Л. Б.	Медицинское право: учебник для студентов медицинских и юридических вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», «Медицина», «Менеджмент в сфере здравоохранения», «Управление в сфере здравоохранения»: учебник (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=721426)	Москва : Прометей, 2025	ЭБС
Л1.3	Двойцова И.Н.	Краткий курс лекций по математике для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Часть II: учебное пособие (https://znanium.ru/catalog/document?id=467161)	Железногорск : ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2025	ЭБС



7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Аминов И. И., Дадабаев В. К., Дедюхин К. Г., Калугина Н. Г., Колонтаевская И. Ф.	Медицинское право: учебник (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712870)	Москва : Юнити-Дана, 2023	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л3.1		Судебно-медицинская экспертиза: Справочник для юристов	Москва : Юридическая литература, 1985	
Л3.2	Баринев Е. Х., Калинин Р.Э., Каменова К.Ю.	Судебно-медицинская экспертиза в гражданском судопроизводстве: предметная область, пределы и пути совершенствования: монография (https://znanium.com/catalog/document?id=437523)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024	ЭБС
Л3.3	Клевно В.А., Богомолова И.Н., Заславский Г.И., Капустин А.В.	Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью: практическое руководство (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970412275.html)	Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2009	ЭБС
Л3.4	Старовойтова И.М., Саркисов К.А., Потехин Н.П.	Медицинская экспертиза: стандарт (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970415894.html)	Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2010	ЭБС
Л3.5	Клевно В.А.	Судебно-медицинская экспертиза: стандарт (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970421499.html)	Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012	ЭБС
Л3.6	Клевно В.А.	Судебно-медицинская экспертиза: теоретические, процессуальные, организационные и методические основы: практическое руководство (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970424551.html)	Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

Adobe Connect Acrobat

LMS Moodle

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Учебные аудитории для реализации программы предусмотрены учебным планом по специальности 40.04.01 Медицинское право и соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам и правилам.

Учебные аудитории укомплектованы специальной мебелью и техническими средствами обучения (демонстрационным оборудованием) для занятий различного типа и (или) применения дистанционных образовательных технологий.



Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов и экспертных заключений по вопросам медицинского права" по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 "Юриспруденция" направленности (профилю) Медицинское право ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 13

Лекционная аудитория оборудована мультимедийным интерактивным оборудованием (проектор, экран, акустическая система, трибуна с ПК) для демонстрации слайдовых презентаций и иных форм визуализации учебного материала дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Реализация образовательной программы обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения: СПС Консультант плюс и СПС Гарант – открыт постоянный доступ для обучающихся в компьютерном классе.

В университете имеется электронно-библиотечная система (электронная библиотека), абонемент юридической литературы и читальный зал юридической литературы. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе магистратуры

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

При разработке заданий для самостоятельной работы необходимо выполнять следующие требования:

- отбор и изложение материала должны обеспечивать достижение целей, изложенных в квалификационной характеристике, и понимание прикладного значения данного курса для своей профессии;
- материал заданий должен быть методологичен, осознаваем и служить средством выработки обобщенных умений;
- при составлении заданий следует формулировать их содержание в контексте специальности.

Методические указания для студентов:

- к лекциям:
- ведите конспект;
- фиксируйте формулировки терминов, научные выводы и практические рекомендации;
- оставляйте поля, на них можно делать пометки из рекомендованной литературы;
- задавайте преподавателю вопросы;
- провоцируйте уместную дискуссию;
- используйте конспект при подготовке к семинарам, к экзамену, при выполнении самостоятельных заданий;
- к практическим (семинарским) занятиям:
- отвечайте на вопросы семинара так, чтобы объяснить ответ любому человеку вашего уровня образования без использования конспекта;
- изучите предложенную литературу и все, что найдете сами;
- решайте задачи по каждой теме до семинара;
- при решении задачи можно использовать следующие этапы:
формулировка факты и цели решения;
правовая квалификация;
определение субъектного состава отношений;
определение значимых юридических фактов;
точное определение нормы, подлежащей применению;
уточнение правоприменительной практики в отношении данной нормы;
определение круга имеющихся доказательств (в отношении названных фактов);
определение содержания отношения субъектов с учетом имеющихся обстоятельств;
выбор приемлемого способа защиты права;
определение релевантных ресурсов для решения задачи в реальной жизни;
предложение решения и пошагового плана его реализации;
риски и возможности по их компенсации;
заранее сформулируйте вопросы для преподавателя;
- поставьте перед собой задачу научиться чему-то новому на каждом конкретном семинаре

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по



запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.