

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 20.05.2025 12:00:43 Уникальный программный ключ (специальности) 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	 <p>МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)</p>	Рабочая программа дисциплины "Теория и практика аргументации" по направлению подготовки 47.03.01 "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
---	---	---	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Теория и практика аргументации

Направление подготовки (специальность)

47.03.01 Философия

Направленность (профиль)

Философия

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2024

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2024 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения учебной дисциплины "Теория и практика аргументации" предполагает, прежде всего, приобретение навыков оперирования формами мышления, анализа текстов и их составления, публичного выступления в процессе аргументации, умение сочетать логические и внелогические приемы, использование различных способов аргументации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.ДВ.01.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Предварительной подготовки не требуется

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Научно-исследовательская работа.

Анализ социально-политической ситуации

Научно-исследовательская работа

Анализ социально-политической ситуации

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Знать:

основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем.

Уметь:

- осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,
- выработать стратегию действий.

Владеть:

способами

- поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,
- разработки стратегии действий.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
3.1.2	- методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий в нестандартных ситуациях,
3.1.3	- принципы социальной и этической ответственности за принятые решения,
3.1.4	- общезначимые ценностные основания деятельности и поведения людей,
3.1.5	- методологию и методы организации философского познания и научных исследований,
3.2	Уметь:
3.2.1	- применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
3.2.2	- определять проблему, лежащую в основе нестандартной ситуации, и находить способы её решения, опираясь на методологию и методы философского познания,
3.2.3	- находить при помощи информационных технологий информацию, необходимую для понимания нестандартных ситуаций;
3.2.4	- адекватно понять нестандартную ситуацию,
3.2.5	- действовать в нестандартных ситуациях, исходя из осознаваемых ценностных оснований,
3.2.6	- уметь принимать решения, ориентируясь на принципы социальной и этической ответственности за принятые решения,



3.2.7	- самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку,
3.2.8	- применять методы научного исследования при решении профессиональных задач,
3.2.9	- формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области,
3.3	Владеть:
3.3.1	- общенаучными методами познания.
3.3.2	- способами действий в нестандартных ситуациях,
3.3.3	- способами социально и этически-ответственного поведения и деятельности,
3.3.4	- способами определения и формулировки конкретных задачи научных (философских) исследований,
3.3.5	- способами углубленной разработки задач научных (философских) исследований.
3.3.6	- методами научного исследования,
3.3.7	- способами определения новых целей философского исследования

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 144	Виды контроля в семестрах: зачеты 2
в том числе :	
аудиторные занятия : 14	
самостоятельная работа : 127,65	
: контактная работа: 16,35 ИКР: 2,35	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Логика, ее предмет и значение			
1.1	Особенности мышления как объекта изучения в логике. Понятие логической формы и логического закона. Логическая правильность и истинность мысли. /Лек/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
1.2	Логика и коммуникация. Познание, понимание, общение. Классическая логика как ядро современной логики. Традиционная и символическая логика. /Ср/	2	4	Л1.1Л2.1 Л2.2
	Раздел 2. Логика и язык			
2.1	Язык как знаковая система. Понятие и виды знаков. Знак и символ: общее и различное. /Лек/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
2.2	Естественные и искусственные языки. Язык и речь. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты языка. Язык логики. Семантические категории: понятие и виды. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
2.3	Естественные и искусственные языки. Язык и речь. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты языка. Язык логики. Семантические категории: понятие и виды. /Ср/	2	3	Л1.1Л2.1 Л2.2
	Раздел 3. Понятие как форма мышления			
3.1	Логическая характеристика понятия: содержание и объем понятия. Классификации понятий. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. /Лек/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2



3.2	Отношения между понятиями. Деление сравнимых понятий по объему (совместимость и несовместимость, их разновидности). Графическое выражение объемных отношений между понятиями. Логические операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий, их роль в практике рассуждения. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
3.3	Операции деления и определения понятия, виды и правила деления и определения понятия. Понятие классификации, виды классификаций, использование классификаций в учебной и профессиональной деятельности. Определение понятия, виды и правила определения. Приемы, сходные с определением, их использование в практике PR. /Ср/	2	4	Л1.1Л2.1 Л2.2
Раздел 4. Суждение как форма мышления				
4.1	Общая характеристика суждения, его коммуникативная природа. Суждение и предложение. Высказывание, специфика PR-высказываний. /Лек/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
4.2	Простое суждение, его виды и логическая форма. Атрибутивные категорические суждения, их классификация. Распределенность терминов. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат. Сложное суждение. Виды сложных суждений, их выражение в языке логики. Табличное определение истинности сложных суждений. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
4.3	Модальность суждений. Виды модальности. Значение модальных высказываний в жизни и профессиональной деятельности. /Ср/	2	4	Л1.1Л2.1 Л2.2
Раздел 5. Силлогистика: дедуктивные умозаключения (выводы)				
5.1	Понятие силлогистики. Умозаключение, его специфические особенности. Дедуктивное умозаключение. Виды выводов из атрибутивных суждений. Непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм, его логическая форма и общие правила. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
5.2	Фигуры и модусы силлогизма, специальные правила фигур. Энтимема силлогизма. Дедуктивное умозаключение на основе сложных суждений: условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные (дилеммы) умозаключения. /Ср/	2	11	Л1.1Л2.1 Л2.2
Раздел 6. Правдоподобные умозаключения (выводы)				
6.1	Понятие правдоподобного умозаключения, его виды. Индуктивное следование. Индуктивное умозаключение. Виды индукции: полная и неполная. Понятие аналогии. Умозаключение по аналогии, его особенности и виды. Условия повышения достоверности выводов по аналогии. Особенности использования правдоподобных умозаключений в PR. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
6.2	Понятие правдоподобного умозаключения, его виды. Индуктивное следование. Индуктивное умозаключение. Виды индукции: полная и неполная. Понятие аналогии. Умозаключение по аналогии, его особенности и виды. Условия повышения достоверности выводов по аналогии. Особенности использования правдоподобных умозаключений в PR. /Ср/	2	14	Л1.1Л2.1 Л2.2
6.3	Иная контактная работа /ИКР/	2	2,35	



	Раздел 7. Законы формальной логики и основные принципы правильного мышления, их практическое значение в коммуникации			
7.1	Понятие закона логики в логике высказываний и предикатов. Законы логики и логические принципы правильного мышления, их значение как условия понимания. /Лек/	2	2	Л1.1Л2.1 Л2.2
7.2	Закон тождества, его требования к мышлению; ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона. Понятие формально-логического противоречия. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Использование этих законов в практике рассуждения. Закон достаточного основания, его особенности. Требования закона по отношению к мышлению. Возможные ошибки в рассуждениях. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
7.3	Закон тождества, его требования к мышлению; ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона. Понятие формально-логического противоречия. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Использование этих законов в практике рассуждения. Закон достаточного основания, его особенности. Требования закона по отношению к мышлению. Возможные ошибки в рассуждениях. /Ср/	2	14	Л1.1Л2.1 Л2.2
	Раздел 8. Классическая логика высказываний и логика предикатов			
8.1	Логика высказываний, ее язык (переменные, константы). Понятия формулы, интерпретации, закона логики высказываний. Таблицы вычисления истинностных значений формул. Отношение логической эквивалентности между формулами. Понятия логического исчисления, вывода и доказательства формулы. Формализация доказательств в исчислении высказываний. Логика предикатов, ее переменные формулы, законы. Вывод и доказательство в исчислении предикатов /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2
8.2	Логика высказываний, ее язык (переменные, константы). Понятия формулы, интерпретации, закона логики высказываний. Таблицы вычисления истинностных значений формул. Отношение логической эквивалентности между формулами. Понятия логического исчисления, вывода и доказательства формулы. Формализация доказательств в исчислении высказываний. Логика предикатов, ее переменные формулы, законы. Вывод и доказательство в исчислении предикатов /Ср/	2	14	Л1.1Л2.1 Л2.2
	Раздел 9. Теория аргументации: логико-эпистемические аспекты (доказательство и опровержение)			
9.1	Понятие аргументации, ее аспекты, цели, виды. Состав аргументации. Аргументация и доказательство: связь и различие. Структурные элементы доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств: доказательство от противного, методом сведения к абсурду. Правила доказательства по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Ошибки в доказательстве. Понятие и структурные элементы опровержения. Опровержение и критика. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. /Пр/	2	1	Л1.1Л2.1 Л2.2



9.2	Понятие аргументации, ее аспекты, цели, виды. Состав аргументации. Аргументация и доказательство: связь и различие. Структурные элементы доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств: доказательство от противного, методом сведения к абсурду. Правила доказательства по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Ошибки в доказательстве. Понятие и структурные элементы опровержения. Опровержение и критика. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. /Ср/	2	15	Л1.1Л2.1 Л2.2
Раздел 10. Аргументация и коммуникация				
10.1	Коммуникативные модели официального общения и виды аргументации: монолог, диалог, спор, полемика, дискуссия. Монолог как форма применения аргументации. Концепция, тема, цели, задачи, основной тезис монолога. Диалог как основная форма применения аргументации. Структура диалога и виды диалогов. Основы эристики. Виды споров, их стратегия и тактика. Правила спора. Логические ошибки в спорах. Допустимые и недопустимые уловки в споре. Понятие о софизмах и логических парадоксах, их использование в споре. /Ср/	2	16	Л1.1Л2.1 Л2.2
Раздел 11. Связи с общественностью и искусство убеждения. Логика и риторика в аргументации				
11.1	Аргументация и убеждение. Логические и психологические средства убеждения. Виды аргументов убеждения. Способы изложения материала. Убеждающая речь, ее значение в PR. Особенности и значение текстов PR. Логические, риторические и психологические приемы аргументации, их использование в профессиональной деятельности специалиста PR. Этические принципы и критерии корректности аргументации в PR. /Ср/	2	14	Л1.1Л2.1 Л2.2
Раздел 12. Методы научного познания и формы развития знания				
12.1	Методы установления причинной зависимости явлений (метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений и др.), особенности и трудности их применения при анализе ситуаций в PR. Понятие и виды проблем. Гипотезы, логические принципы их построения. Версии, работа с версиями в PR. Вопрос как форма мысли, его логическая структура, основные виды. Логически корректные и некорректные вопросы. Место, значение и роль вопросов в PR. /Ср/	2	14,65	Л1.1Л2.1 Л2.2

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

контрольная работа, тесты, комплекс упражнений и задач, вопросы экзамена

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

ВОПРОСЫ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ:

Что такое доказательство и какова его логическая структура?

Чем отличается доказательство от процедуры убеждения?



Что входит в структуру доказательства?
Какие виды доказательства существуют?
В чем сходство и в чем различие доказательства и опровержения?
Какие способы опровержения существуют?
Какие существуют правила, относящиеся к тезису доказательства?
Какие существуют правила, относящиеся к аргументам доказательства?
Что такое «круг в доказательстве»?
Что такое «предвосхищение основания»?
Что такое парадокс?
В чем состоит значение аргументации?
Что такое опровержение и какова его логическая структура?
Какие виды опровержений существуют?
Что такое спор?
Чем отличается полемика от дискуссии?
Какие приемы являются недопустимыми в споре?

ТЕСТЫ:

1. Что обозначает термин «логика» в приведенных ниже высказываниях?

1. «Он даже не удивился своим действиям, настолько они ему казались логичными» (Буало - Несержак).

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

2. «С трудом он ослабил первую гайку, затем вторую, по логике вещей гайки должны свалиться в колпак через добрую дюжину километров отсюда»
(Уало - Несержак).

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

3. Комиссар сделал в уме расчет времени. Да, в отсутствие логики профессора нельзя было упрекнуть Сименон). (Ж.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

4. Но я достаточно старомодна, чтобы верить - даже сейчас, в эти сумбурные дни, - что мужчина может быть другом женщины. Хотя, - продолжала она с чисто женской нелогичностью, - я почти представила вас в роли своего друга.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

5. Нет, нет, - добавила она, - он не такой. Я уверена. - Мне кажется, вы нелогичны: вы много о нем не знаете и однако уверены в нем. Так не может быть. Либо то, либо другое.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;



- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

6. Стенден был логичен в своих предположениях.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

КОМПЛЕКС ЗАДАЧ И УПРАЖНЕНИЙ ЗАДАЧИ:

УПРАЖНЕНИЕ 1. «ПРИГЛАШЕНИЕ»

Упражнение проводится в парах. Можно рассчитать всех на первых и вторых. Первым дается инструкция: «Вам нужно пригласить члена группы в гости, используя как можно больше доводов». Тот, кого приглашают, реагирует по ситуации, если захочется, соглашается, если нет, то соответственно говорит об этом. Упражнение записывается, затем просматривается. Все подсчитывают, сколько аргументов было использовано, достиг ли цели приглашающий. Если да, то благодаря чему, если нет, то почему.

Рекомендация. Упражнение лучше использовать до введения ориентировочных основ, в качестве разогрева, повышения мотивации для усвоения техник аргументации.

УПРАЖНЕНИЕ 2. ОТРАБОТКА ПО КРУГУ

После введения каждой техники целесообразно делать короткие упражнения для отработки каждой по кругу.

Например, для отработки техники «увеличение» любого члена группы просят высказать суждение. Затем это суждение «увеличивают» по кругу. Можно так пройти 1—2 круга, пока не иссякнут идеи. Высказывания могут быть типа: «импортные автомобили лучше отечественных».

Аналогичным образом отрабатываются и остальные техники аргументации.

УПРАЖНЕНИЕ 3. «МЕЖКОМАНДНАЯ ДИСКУССИЯ»

После отработки по кругу целесообразно закрепить техники. Для этого можно провести дискуссию. Требованием к дискуссии является наличие альтернатив, ситуация выбора. Группа делится на две части. Одна команда отстаивает одну позицию, другая — другую. Команды рассаживаются друг против друга так, чтобы члены одной команды сидели в ряд по одну сторону, члены другой команды — в ряд напротив первой. Внутри команд каждому члену дается задание: по порядку списка техник аргументации каждому выделяется одна техника. Порядок следующий: в пользу своей позиции делает высказывание член команды № 1, на его высказывание отвечает 1 член команды № 2 с использованием техники «Увеличение». На его аргумент в свою очередь отвечает 2 член команды № 1, используя следующую по списку технику и т. д.

Темами для дискуссии могут быть следующие ситуации выбора:

1. Одна команда считает, что лучше покупать импортный автомобиль, другая — что отечественный.
2. Одна команда считает, что молодоженам лучше жить с родителями, другая — что отдельно.
3. Одна команда считает, что лучше отдыхать у моря, другая — лучше отправиться в байдарочный поход.
4. Одна команда считает, что детям лучше ходить в детский сад, другая — что лучше до школы находиться дома.
5. Одна команда считает, что женщина должна, так же как мужчины, делать свою профессиональную карьеру, другая — что ей лучше сидеть дома, растить детей, «поддерживать домашний очаг».
6. Одна — что лучше начать свое дело, быть самому себе хозяином, другая — что лучше работать под руководством сильного лидера.
7. Одна команда считает, что нужно и целесообразно получить сертификат качества, другая — что это пустая трата денег и времени.
8. Одна команда считает, что для получения образования детей надо отправлять за границу, другая — что наше образование лучше.
9. Одна команда считает, что надо наказывать подчиненных и что без этого никак нельзя. По мнению другой команды, наказание неэффективно, нужно стараться воздействовать посредством поощрения.

ВОПРОСЫ ЭКЗАМЕНА:

1. Понятие формальной логики, ее сущность и значение
2. Аргумент как речевое действие
3. Понятие аргумента и
4. аргументации.



5. Независимое измерение аргументации
6. Коммуникативные правила аргументации
7. Логическое измерение аргумента
8. Аргументация и отношение логического следования. Аргументация и доказательство.
9. Система практического рассуждения
10. Место критики и опровержения в аргументации.
11. Отправные точки аргументации; факты и ценности.
12. Аргументация и логические правила. Ошибки аргументации.
13. Виды аргументации.

6.4. Критерии оценивания

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ВОПРОСА

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Знание содержание курса «теория и практика аргументации» (ОПК-2):

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Знание общих понятий логики как науки о формах и законах правильного мышления:

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

1.2. Знание основных видов аргументации и условия их использования в профессиональной и научной работе:

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

1.3. Знание принципов построения успешной аргументации

«отлично» - знает основные принципы успешной аргументации в полном объеме,

«хорошо» - знает большинство принципов,

«удовлетворительно» - знает отдельные принципы,

«неудовлетворительно» не знает принципы успешной аргументации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ВОПРОСА

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение способами использования знаний в области теории и практики аргументации при решении профессиональных (ОПК-2):

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Умение выявлять и анализировать виды и формы аргументации своих оппонентов;

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1.2. Умение устанавливать несостоятельность аргументации:

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1.3. Умения применять методы аргументации при решении учебных задач:

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1.4. Умение умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме:



«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,
«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,
«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,
«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ПК-2)

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Знание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ, синтез) (З(ОК-1)-1) и методов научного и философского исследования (З(ПК-2)-1).

- «отлично» - знает все основные методы познания (или философского исследования),
- «хорошо» - знает основные методы познания, но не в полном объеме,
- «удовлетворительно» - может назвать основные методы познания, но некоторые затрудняется описать,
- «неудовлетворительно» - может назвать некоторые методы познания, но не может их описать.

1.2. Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез) (У-(ОК-1)-1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).
- «Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Знание видов и способов организации деятельности, входящих в состав научного исследования (З (ПК-1)-1):

- «отлично» - знает все основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,
«хорошо» - в основном знает основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,
«удовлетворительно» - знает об отдельных видах и способах организации деятельности, входящих в состав научного исследования
«неудовлетворительно» - не имеет представления о структуре и способах организации научного исследования.

2.2. Степень умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные новые задачи (У(ПК-1)-1),

- «Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.
«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.
«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.
«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Алексеев А. П.	Теория аргументации: классические идеалы и технологические перспективы: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=144844)	Москва : Когито-Центр, 2010	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Кант И.	Критика способности суждения: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7033)	Москва : Директ -Медиа, 2002	ЭБС
Л2.2	Грицкевич Т. И.	Формальная логика: понятие, суждение, дедуктивные умозаключения как формы мышления: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481533)	Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2016	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике) http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml (цифровая библиотека по философии) http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat (национальная философская энциклопедия) http://iph.ras.ru/elib/2869.html (институт философии РАН - философская энциклопедия) http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия) http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23 (учебно-образовательный портал лекции по философии) http://bespalovseminar.narod.ru/links.html (тексты первоисточников к семинарам по философии) http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii http://filnauk.ru/ -- философия науки (лекции, вопросы и ответы) http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya - тексты первоисточников http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс
----	---

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

MS Office365

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)
http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml (цифровая библиотека по философии)
http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat (национальная философская энциклопедия)
http://iph.ras.ru/elib/2869.html (институт философии РАН - философская энциклопедия)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)
http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23 (учебно-образовательный портал лекции по философии)
http://bespalovseminar.narod.ru/links.html (тексты первоисточников к семинарам по философии)
http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii
http://filnauk.ru/ -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)
http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya - тексты первоисточников
http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.



Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по организации учебной работы на лекциях, семинарских занятиях и в рамках самостоятельной работы

Освоение содержания учебной дисциплины осуществляется в процессе работы на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Лекция преподавателя является одной из форм педагогического взаимодействия. Поэтому её не нужно рассматривать как пассивную форму освоения содержания учебной дисциплины, которая заключается лишь в том, чтобы записывать то, что говорит преподаватель.

Материал лекции запомнится с первого раза, если Вы настроитесь на активное участие в ней. Это значит, что, прежде всего, нужно быть готовым к вступлению в диалог с преподавателем, особенно когда он обращается к студентам с вопросами. Часто это вопросы, активизирующие имеющийся у молодежи опыт, необходимый для лучшего освоения содержания лекции. Не все смогут вслух изложить свой ответ, но здесь важно, чтобы этот ответ был сформулирован студентами для самих себя. Если при дальнейшем изложении материала опыт не будет согласовываться с тем, о чем говорит в лекции преподаватель, то обязательно необходимо информировать об этом. Преподаватель обязательно проанализирует возникшую ситуацию. Часто такая рассогласованность возникает не из-за того, что у студентов и преподавателей разные позиции, а потому, что в содержании лекции, к сожалению, многое не включается из-за недостатка времени.

Создавая условия для развития самостоятельного мышления, преподавателем могут быть заданы вопросы, побуждающие студентов к критическому восприятию информации. При ответах на них от студентов часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли стать точнее и содержательнее.

Самостоятельность вашего мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений». Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

- две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых Вам необходимо будет отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый предмет и обосновать свой выбор;
- высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением с вашей стороны такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного. Уточнение позволит Вам сэкономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка Вами вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы.

Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой вами сферы действительности. Эти характеристики должны служить для Вас отправной точкой, основанием для анализа при самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При этом не имеется в виду, что при подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. Вы обязательно должны придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Содержание лекций раскрывает Вам основные аспекты рассматриваемой проблемы, которые обязательно должны быть освещены в и том материале, который самостоятельно подбирается вами. Если подготовленный Вами материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было вами и осознано и аргументировано.

Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Кроме этого Вами должен быть создан словарь основных понятий.

Самостоятельная работа студентов

Ваша самостоятельная работа по освоению содержания программы курса должна обеспечить формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.

Продуктом вашей самостоятельной работы является:

- готовность к участию в семинарах (дискуссиях, семинарах-конференциях, развернутых беседах и т.п.);



- подготовка тестов;
- выполненные задания (электронные презентации, методических рекомендаций);
- реферат;
- глоссарий по учебной дисциплине.

Глоссарий по учебной дисциплине должен быть составлен по темам, указанным в образовательной программе курса. В глоссарий обязательно должны войти все определения понятий из лекции. Если в процессе самостоятельной работы Вами будут найдены определения понятий, которые с вашей точки зрения наиболее точно и полно характеризуют предмет познания, то включите их в словарь. Также в него должны войти определения понятий, которые перечислены как основные, но не вошли в содержание лекции.

Подготовка к семинарскому занятию. Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины, а точнее самостоятельное познание её предмета, осуществляется вами при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога как с преподавателем, так и друг с другом.

Задачей каждого семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивание результатов вашей деятельности.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов. Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, с формой его проведения.

Программой данного курса предполагается проведение нескольких форм семинарских занятий, таких как развернутая беседа, «круглый стол», дискуссии, обсуждение докладов и аргументированных эссе и т.п.

Семинарские занятия являются основной формой обратной связи между Вами и преподавателем, в рамках которой Вами должны быть представлены результаты вашей самостоятельной работы. Одной из основных форм самостоятельной работы является чтение.

Наиболее важными для Вас являются следующие виды чтения:

Сплошное чтение – внимательное прочтение подряд всего материала для целостного изучения содержания текста.

Комментированное чтение – это чтение, сопровождающееся пояснением или толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений, критических замечаний. Такое пояснение или толкование является логическим ответом на те вопросы, которые возникают у вас при чтении текстов. Поэтому, если у вас при прочтении текстов не возникают вопросы, то не будет и комментированного чтения. Комментированное чтение является первым этапом вашей самостоятельной работы по написанию докладов, аргументированных эссе, подготовке к беседам, участию в «круглом столе» и дискуссиях.

Аналитическое чтение – критическое изучение содержание текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов.

Просмотровое чтение – вид чтения, которым мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное - получить самое общее представление о содержании в целом. О чем текст вообще и определить, представляет ли данный материал для нас интерес. Все наши усилия направлены лишь на то, чтобы определить есть ли нужная нам информация в данном тексте. Просмотровое чтение мы используем для того, чтобы понять в самых общих чертах, о чем данный текст, а не что именно сообщается по тому или иному вопросу.

Библиографическое чтение – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и т.д. Цель такого чтения – по термиграфическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

Реферат (от лат. refero — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления, содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Также это доклад на заданную тему по определенным источникам. В соответствии с Малым энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона, реферат рассматривается также как форма научного доклада.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком.

Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.

Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения



дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах.

Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата – не менее 30 000 знаков.

Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.

Текст разбит на следующие разделы:

- Введение – немного об авторе реферируемого произведения, актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.
- Основная часть – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
- Заключение.
- Литература.

Развернутая беседа — наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает Вашу подготовку по всем вопросам плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

На семинаре предполагается ваше выступление по любому из вопросов плана, как по вашему желанию, так и по вызову преподавателя, а также участие в обсуждении содержания выступлений других студентов.

Будьте готовы к дополнительным вопросам преподавателя по обсуждаемой проблеме как после вашего выступления, так и при обсуждении выступлений других студентов. В связи с этим при подготовке к участию в развернутой беседе в рамках самостоятельной работы вы должны прояснить для себя все непонятные термины, встречающиеся в учебниках и первоисточниках.

Очень близкой к развернутой беседе по организационным условиям является такой метод как «круглый стол». Участие в круглом столе также предполагает вашу подготовку по всем вопросам плана занятия. При этом помните, что в режиме круглого стола по обсуждаемой проблеме обязательно должны выступить все участники. Так что, не подведите себя!

Подготовка к участию в «развернутой беседе» и «круглом столе» входит в содержание вашей самостоятельной работы по предложенным вопросам.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной.

Затем Вам следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции должен стать для Вас базовым источником информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре не должно быть повторением содержания лекции. Оно должно включать в себя как содержание рекомендуемых преподавателем учебников, так и содержание дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной на лекции, то базовым источником информации является учебник или учебное пособие. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого Вами содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача обратить только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя информация не приветствуется – её наличие считается серьезным недостатком ваших ответов.

При подготовке к семинарским занятиям по философской антропологии наиболее важную информацию Вы можете получить только при изучении первоисточников, т.е. трудов философов. Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени.

Прочитайте хоть одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторское определение основных, используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

К прочитанному вами текста вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно



составить краткую характеристику философского текста. В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Вся эту информацию вы можете хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступить к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зазубривать бездумно. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой.

Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных



программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EiBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой CleVu с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect



Рго и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

