

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2026 10:23:02
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f7c6ab77a486b0a8788b8722725



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Планирование и прогнозирование
экономической деятельности" по направлению подготовки (специальности) 44.03.05
Педагогическое образование (2 профиля) направленности (профилю) Экономика и информатика
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр 1

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Планирование и прогнозирование экономической деятельности**

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 "Педагогическое образование" (2 профиля)

Направленность (профиль)
Экономика и информатика

Присваиваемая квалификация (степень)
экономист (специалист)

Форма обучения
очная

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Планирование и прогнозирование
экономической деятельности " по направлению подготовки (специальности) 44.03.05
"Педагогическое образование" (2 профиля) направленности (профилю) Экономика и информатика
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр 1

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 44.03.05 "Педагогическое образование"
(2 профиля)

Направленность (профиль) Экономика и информатика

Дисциплина: Планирование и прогнозирование экономической
деятельности

Курс (курсы) изучения: 3

Форма (формы) промежуточной аттестации: *экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Планирование и прогнозирование экономической деятельности» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-5	Способен участвовать в разработке и реализации программы развития образовательной организации, осуществлять анализ эффективности ее деятельности	Обладает пониманием принципов проведения анализа возможных экономических рисков и их оценки, составления и обоснования прогнозов динамики развития основных угроз экономической безопасности; концепции, средств и методов построения интегрированной системы управления рисками организации	Знать: принципы проведения анализа возможных экономических рисков и их оценки, составления и обоснования прогнозов динамики развития основных угроз экономической безопасности; концепцию, средства и методы построения интегрированной системы управления рисками организации Уметь: проводить анализ возможных экономических рисков и давать им оценку, составлять и обосновывать



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) "Планирование и прогнозирование
экономической деятельности " по направлению подготовки (специальности) 44.03.05
"Педагогическое образование" (2 профиля) направленности (профилю) Экономика и информатика
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Стр 1

		Демонстрирует умение проводить анализ возможных экономических рисков и давать им оценку, составлять и обосновывать прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности; организовывать систему управления рисками организации	прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности; организовывать систему управления рисками организации Владеть: методами анализа и оценки эффективности деятельности образовательной организации
--	--	--	---



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-5	Раздел 1. Теоретические основы государственного планирования и прогнозирования экономики	Собеседование Тесты	Теоретические вопросы к экзамену № 1-10, Задания теста № 1-12
2	ПК-5	Раздел 2. Теоретические основы планирования деятельности организаций в Российской Федерации	Собеседование Тесты	Теоретические вопросы к экзамену № 11-26, Задания теста № 13-24
3	ПК-5	Раздел 3. Стратегическое планирование российских организаций	Собеседование Тесты	Теоретические вопросы к экзамену № 27-36, Задания теста № 25-32

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

База тестовых вопросов

1	Какая страна стала пионером индикативного планирования?	а) СССР б) Франция в) Япония г) Китай
2	"Провалы рынка" включают в себя:	а) Только внешние эффекты б) Только общественные блага в) Внешние эффекты, общественные блага, естественные монополии, информационную асимметрию г) Только естественные монополии
3	Экономическое планирование - это:	а) Только составление бюджета государства б) Процесс определения целей экономического развития и способов их достижения в) Директивное управление всеми предприятиями



		г) Только макроэкономическое прогнозирование
4	Какой принцип НЕ относится к принципам экономического прогнозирования?	а) Системность б) Комплексность в) Директивность г) Вариантность
5	Временной горизонт долгосрочного планирования составляет:	а) До 1 года б) 1-5 лет в) 5-15 лет г) Свыше 30 лет
6	Китайская система пятилетних планов в современный период:	а) Полностью директивная б) Полностью отменена в) Сочетает плановые и рыночные механизмы г) Копирует советскую модель
7	Основным органом стратегического планирования в России является:	а) Администрация Президента РФ б) Министерство экономического развития РФ в) Центральный банк РФ г) Государственная Дума РФ
8	Поисковые прогнозы отвечают на вопрос:	а) "Как достичь желаемого?" б) "Что будет, если...?" в) "Когда произойдет событие?" г) "Кто будет участником процесса?"
9	Нормативные прогнозы характеризуются:	а) Анализом последствий сохранения существующих тенденций б) Определением путей достижения заданных целей в) Предсказанием кризисных ситуаций г) Изучением исторических аналогий
10	Современные вызовы государственного планирования включают:	а) Только экономические кризисы б) Глобализацию, цифровизацию и климатические изменения в) Только технологические изменения г) Только демографические проблемы
11	Российская система стратегического планирования включает:	а) Только федеральный уровень б) Только региональный уровень в) Федеральный, региональный и муниципальный уровни г) Только отраслевое планирование
12	Прогнозирование отличается от планирования:	а) Большей точностью б) Вероятностным характером и информационной



	рования:	направленностью в) Обязательностью исполнения г) Отсутствием временных рамок
13	Какой принцип советского планирования НЕ применим в современном российском корпоративном планировании?	а) Системный подход к планированию б) Директивный характер всех плановых решений в) Долгосрочная ориентация развития г) Балансовый метод планирования
14	Современные российские компании интегрируют свое планирование с:	а) Только рыночными механизмами б) Государственными программами и национальными проектами в) Исключительно западными методологиями планирования г) Только отраслевыми стандартами и нормативами
15	Высокая неопределенность российской бизнес-среды обусловлена	: а) Только макроэкономической волатильностью и инфляцией б) Комплексом факторов: макроэкономической нестабильностью, геополитическими и регулятивными рисками в) Исключительно частыми изменениями в законодательстве г) Только санкционным давлением и внешними ограничениями
16	Наибольшую гибкость в корпоративном планировании обеспечивает:	а) Форма государственных корпораций б) Статус публичных акционерных обществ в) Частная форма собственности г) Фе- деральные государственные унитарные предприятия
17	Информационная база российского корпоративного планирования включа- ет:	а) Исключительно внутрикорпоративные данные и информацию б) Данные государственной статистики, ЦБ РФ, отраслевых министерств и коммерческую аналитику в) Только зарубежные информационные и аналитические источники г) Исключительно рыночную конъюнктурную информацию
18	Принцип гибкости в российском корпоративном планировании означает:	а) Полный отказ от разработки долго- срочных стратегических планов б) Спо- собность к быстрой адаптации планов к изменяющимся внешним условиям в) Механическое копирование лучшего за- рубежного опыта планирования г) игно- рирование влияния внешних факторов на



		планы компании
19	Социальная ответственность в российском корпоративном планировании включает:	а) Исключительно благотворительную деятельность и спонсорство б) Комплексный учет интересов всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в) Только корпоративные экологические программы и инициативы г) Исключительно социальные программы для собственных сотрудников
20	Санкционное давление на российские компании привело к развитию:	а) Расширения международной кооперации и партнерств б) Стратегий импортозамещения и технологической независимости в) Увеличения зависимости от импортных технологий и оборудования г) Стратегий сокращения производства и свертывания бизнеса
21	Цифровизация российского корпоративного планирования включает внедрение:	а) Исключительно базовых ERP-систем для автоматизации учета б) Комплексных решений: ERP-системы, большие данные, ИИ, BI-аналитику в) Только систем электронного документооборота г) Исключительно интернет-технологий для коммуникаций
22	Российские компании используют сценарное планирование для:	а) Упрощения процедур разработки корпоративных планов б) Учета высокой неопределенности и волатильности внешней среды в) Сокращения горизонтов стратегического планирования г) Копирования планов и стратегий конкурентов
23	Корпоративное планирование российских компаний в условиях санкций характеризуется:	а) Полным прекращением любой международной деятельности б) Диверсификацией географии бизнеса и развитием внутренних компетенций в) Фокусом исключительно на внутреннем российском рынке г) Стратегиями сокращения и свертывания бизнес-операций
24	Перспективы развития российского корпоративного планирования связаны с:	а) Возвратом к централизованной советской модели планирования б) Интеграцией цифровых технологий и принципов устойчивого развития в) Полным переходом на западные модели без адаптации г) Отказом от формализованного



		планирования в пользу интуитивного управления
25	Какой фактор оказывает наибольшее влияние на современное стратегическое планирование российских компаний?	а) Только конкуренция на внутреннем рынке б) Геополитические изменения, санкции и необходимость технологической автономии в) Исключительно финансовые ограничения г) Демографические изменения
26	Главными возможностями для российских компаний сейчас являются:	а) Только традиционные западные рынки б) Восточные рынки, импортозамещение и развитие собственных технологий в) Исключительно сырьевые направления г) Только государственные заказы
27	Портфельный анализ российских компаний должен учитывать:	а) Только финансовые показатели бизнес-единиц б) Санкционные риски, географическую диверсификацию и технологическую независимость в) Исключительно темпы роста рынков г) Только долю рынка компаний
28	В матрице БКГ российских компаний к категории "звезды" в 2024-2025 могут относиться:	а) Только традиционные сырьевые бизнесы б) IT-сервисы для внутреннего рынка и импортозамещающие производства в) Исключительно экспортные направления г) Только государственные проекты
29	14. Корпоративная стратегия диверсификации российских компаний направлена на:	а) Только географическую экспансию б) Снижение санкционных и геополитических рисков через диверсификацию портфеля в) Исключительно вертикальную интеграцию г) Только слияния и поглощения
	BSC (система сбалансированных показателей) в российских компаниях должна включать:	а) Только финансовые показатели б) Четыре перспективы с учетом ESG-факторов и санкционных рисков в) Исключительно клиентские метрики г) Только операционные показатели
31	Цифровизация стратегического планирования российских компаний предполагает использование:	а) Только западного программного обеспечения б) Российских IT-платформ, больших данных и искусственного интеллекта в) Исключительно Excel и PowerPoint г) Только традиционных методов анализа



32	Будущее стратегического планирования российских компаний связано с:	а) Возвратом к централизованному планированию б) Интеграцией цифровых технологий, ESG-принципов и адаптацией к новым геополитическим реалиям в) Полным отказом от планирования г) Только копированием зарубежного опыта

Примерные вопросы для собеседования (экзамена)

1. Эволюция теории государственного регулирования экономики
2. Определения планирования: нормативный и позитивный подходы
3. Планирование как функция управления экономическими системами
4. Соотношение понятий: планирование, программирование, проектирование
5. Объекты планирования Субъекты планирования
6. Прогнозирование как научное предвидение развития экономики
7. Функции прогнозирования Принципы прогнозирования
8. Типология экономических прогнозов
9. Взаимосвязь прогнозирования и планирования в системе государственного регулирования
10. Система стратегического планирования в РФ (ФЗ-172)
11. Трансформация планирования в переходный период (1990-е годы)
12. Современные подходы к планированию в российских компаниях
13. Ключевые тренды современного планирования:
14. Российские особенности современного планирования:
15. Особенности российской бизнес-среды
16. Формы государственного влияния на бизнес-планирование:
17. Интеграция корпоративного и государственного планирования:
18. Специфика корпоративного управления в России
19. Характерные черты российского корпоративного управления:
20. Влияние санкций на планирование российских компаний
21. Принципы и функции планирования российских предприятий
22. Особенности реализации функций планирования в различных типах российских компаний
23. Особенности организации планирования в российских компаниях
24. Классификация планирования в российских компаниях и информационная база
25. Информационная база планирования российских предприятий
26. Тенденции развития корпоративного планирования в России
27. Современная концепция стратегического планирования
28. Новые приоритеты российского стратегического планирования:
29. Система стратегического планирования в российских компаниях
30. Особенности стратегического анализа в российских условиях
31. Отраслевой анализ по модели Портера: адаптация к российским условиям
32. Анализ внутренней среды и ключевых компетенций
33. Методы стратегического анализа и портфельное планирование



34. SWOT-анализ в российской практике
35. Портфельный анализ в российских компаниях
36. Система сбалансированных показателей (BSC) в российской практике

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретические вопросы — 100 баллов.

Отлично / 90-100 баллов	Хорошо / 70-80 баллов	Удовлетворитель но / 50-60 баллов	Неудовлетворител ьно/ 0-40 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, решает задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально- личностную позицию по излагаемому вопросу	Ответ носит самостоятельный характер, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.	Допустимо, что студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно , допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения исследовательских,	студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно- концептуальных, программно- методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять



		концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.	теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.
--	--	--	---

4.2.2. Критерии оценивания теста

Максимальный балл за тест — 100 баллов.

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворительно
Баллы	100-86 баллов	85-70 баллов	69-51 балл	50-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

- 0-90 баллов - неудовлетворительно;
- 91- 130 баллов – удовлетворительно;
- 131- 165 баллов – хорошо;
- 166-200 баллов – отлично.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:



1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач.
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах микроэкономики, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей функционирования экономики на микроуровне, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения экономических задач;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений микроэкономики;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».