

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2026 09:38:12

Уникальный программный ключ:

04c19ed8b098f5b6c677a486b9a6788b8322319



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

«Русский язык и культура речи»

стр. 1

по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия",
направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) Русский язык и культура речи

**Направление подготовки (специальность)
04.03.01 – Химия**

Направленность (профиль) Химия

Присваиваемая квалификация (степень) Бакалавр

**Форма обучения
Очная**

Год набора 2026

Челябинск 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 04.03.01 «Химия»

Направленность (профиль) Химия. Дисциплина: Русский язык и культура речи

Семестр (семестры) изучения: 2.

Форма (формы) промежуточной аттестации: 2 семестр – зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Русский язык и культура речи» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1 Имеет представление о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) УК-4.2 Демонстрирует умение осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения УК-4.3 Имеет навыки делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знать: особенности и нормы употребления единиц различных уровней языка; Уметь: оформлять письменные тексты в соответствии с нормами современного русского языка, используя лингвистические словари и справочную литературу; использовать русский язык в профессиональной деятельности, профессиональной коммуникации, межличностном общении; Владеть: навыками осознанного, коммуникативно обусловленного отбора и употребления языковых средств в соответствии с речевыми задачами;

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-4	Лекционные занятия	Устный опрос доклад письменная работа тест	тест
2	УК-4	Практические занятия	Устный опрос доклад письменная работа тест.	тест
3	УК-4	Самостоятельная работа	Устный опрос доклад письменная работа тест	тест
4	УК-4	Иная контактная работа	Устный опрос доклад письменная работа тест	тест

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по дисциплине. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации:

Вопросы для устного опроса:

1. Культура речи: общие понятия, нормативный, коммуникативный и этический аспекты речевой культуры.
2. Русский язык как государственный: статусы и ранги языков, коммуникативный и правовой статус русского языка.
3. Современный русский язык как система: понятие о русском национальном языке, литературный язык как средство развития и сохранения общенационального языка, нелитературные разновидности русского национального языка.
4. Литературный язык: определение, основные характеристики и функции.
5. Нелитературные разновидности языка: территориальные и социальные диалекты, просторечие, ненормативная лексика.
6. Нормативный аспект культуры речи: понятие о норме, основные признаки нормы литературного языка, система норм, пути усвоения норм.
7. Орфоэпические нормы современного русского литературного языка: акцентологическая норма (норма постановки ударения), произносительная норма (норма произношения звуков и их сочетаний).
8. Лексические и фразеологические нормы: использование слова (фразеологизма) в соответствующем ему значении, норма лексической сочетаемости, соответствие объёма высказывания замыслу автора (смысловая избыточность и смысловая недостаточность).

Примерные темы докладов:

1. Эстетические качества речи.
2. Звучащая речь и ее особенности.
3. Деловой этикет: личное и письменное общение.
4. Мастерство публичного выступления.
5. Этические нормы и речевой этикет.
6. Язык современной рекламы.
7. Язык эффективного общения современного человека.
8. Имидж современного делового человека: язык, речь, манера общения.
10. Правильность речи: нормы ударения и грамматики.

Примерные задания письменной работы:

- 1) Составьте синонимические ряды к следующим словам:

Беспорядок, бешеный, бить, говорить, долгий, злой, знак, известный, конец, красивый, кроткий, надежный, одинаковый, перемена, подчиняться, сильный, соглашаться, тайна, терпеть, узнавать, украшать, умирать, уничтожать, уходить, часть, явный.

- 2) Образуйте форму родительного падежа множественного числа от указанных существительных.

Апельсин, баклажан, башкир, бег, ботинок, бурят, бухгалтер, гений, грамм, договор, дупло, жури, змей, знамя, килограмм, киргиз, кочерга, кофе, монгол, мандарин, облако, узбек,



устье, учитель, ущелье, цапля, чудовище, чулок, шампунь, шимпанзе, юноша, якут, ясли (детские).

3) Укажите род перечисленных слов.

Авеню, алиби, атташе, Батуми, Баку, бандероль, безе, боржом, бра, брюзга, визави, виски, воевода, вуаль, глупышка, Дели, денди, жабо, жюри, иваси, импресарио, инкогнито, интервью, какаду, резюме, сирота, Сомали, Сочи, староста, суахили.

4) Вставьте пропущенные буквы, обоснуйте свой выбор.

1. Теперь против Валерки был... четверо.

2. Нас оставал...сь только трое из восемнадцати ребят.

3. По дороге шл... трое.

4. Из двадцати окончивших школу только четверо поступил... в вуз.

5. По неуважительным причинам отсутствовал... четверо. Пятеро сдал... экзамен досрочно.

6. На ученом совете факультета выступил... доцент нашей кафедры Шилова, известн... своими работами в области фонетики.

5) Дайте стилистическую характеристику приведенным ниже словам.

1. анализировать,

2. всепрощение,

3. ворчун,

4. дворничиха ,

5. варьировать,

6. барыш.

Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примерные тестовые задания:

1) Укажите номера слов, в которых ударение падает на второй слог.

1) щавель, 2) апостроф, 3) ломота, 4) иконопись, 5) мизерный, 6) догмат, 7) премировать, 8) яслями, 9) клала, 10)

ходатайство.

2) Укажите номер словосочетания, являющегося фразеологизмом.

а) уса́тый ня́нь, б) мо́лочная коро́ва, в) двена́дцать ме́сяцев, г) се́мь пя́тниц на неде́ле.

3) Выберите вариант, соответствующий норме. В ответ выпишите только получившуюся последовательность букв.

а) На де́серт го́стям по́дали аро́матн... ма́нго. А - ый, Б - ое, В - ую.

б) В э́том ре́гионе гне́здится экзотиче́ск... фла́минго. А - ий, Б - ое, В - ая.

в) Сего́дня у нас в про́даже аппе́титн... са́ями. А - ый, Б - ое, В - ая.

г) Друзья́ по́дали нам на но́восе́лье импор́тн... бра́. А - ый, Б - ое, В - ую.

4) Выберите вариант, соответствующий норме. В ответ выпишите только получившуюся последовательность букв.

а) На ю́жном склоне́ раскину́лись планта́ции ча́я. Ми́мо ... тяну́лась узкая́ доро́га, веду́щая в по́се́лок. А - их, Б - них.

б) С со́бой в ле́с мы в́зяли со́седскую́ лайку́. Благо́даря ... нам уда́лось на́йти в су́мерках доро́гу до́мой. А - ей, Б - ней.

в) Вы́шел в све́т но́вый ро́ман В.Войно́вича. Во́круг ... се́йчас и́дут о́стрые дискусси́и. А - его, Б - него.

г) Мно́гие юно́ши уе́зжают в бо́льшие го́рода уч́иться. По́добно ... Ко́стя со́брался е́хать в Пе́тербург. А - им, Б - ним.

5) Укажите номера словосочетаний, соответствующих литературной норме.



а) заведующий кафедры, б) оплатить за проезд, в) согласно договору, г) более восьмисот студентов, д) вопреки

преграды.

6) В каком предложении сказуемое должно стоять в форме единственного числа?

1) Гул орудий и грохот взрывов (расплескался / расплескались) по осенней земле.

2) Пятнадцать участнков школьной олимпиады (справилось / справились) с заданием.

3) Большинство (проголосовало / проголосовали) за внесенные поправки.

4) Ряд законопроектов Думой (отклонен / отклонены).

Примерные задания итоговой письменной работы.

Задание 1. Дайте определение понятию "полисемия", приведите примеры.

Список терминов к зачету по дисциплине

Антонимы

Вариативная норма

Дипломатический подстиль

Диалект

Жаргон

Законодательный подстиль

Инвективная лексика

Канцелярский подстиль

Канцеляризм

Клише

Книжная лексика

Кодификация

Лексическая сочетаемость

Литературный язык

Научный стиль

Научно-популярный подстиль

Научно-учебный подстиль

Национальный язык

Норма языковая

Общеупотребительная лексика

Омоним

Орфоэпия

Официально-деловой стиль

Пароним

Плеоназм

Полисемия

Просторечие

Публицистический стиль

Разговорный стиль

Разговорная лексика

Речевой этикет

Речевая ситуация

Риторика

Синонимы

Собственно-научный подстиль

Тавтология

Термин



Фразеологизм

Функциональные стили

Художественный стиль

Эвфемизм

Эмоционально-оценочная лексика

Языковая политика

Задание 2. Прочитайте отрывок из романа Татьяны Толстой "Кысь". Проанализируйте описанную ситуацию общения с точки зрения её успешности / неуспешности. Объясните, чем обусловлены коммуникативные неудачи.

- Дайте книгу-то, - канючил Бенедикт. - Не жидитесь, книгу дайте!

- Никита Иванович посмотрел на Лев Львовича <...>

- Рано ещё!

- Чего рано? Уж солнце садится.

- Тебе рано. Ты ещё азбуку не освоил. Дикий человек. <...>

- Я не освоил?! - поразился Бенедикт. - Я?! Да я!... Да ить!... Да я знаете, сколько книг перечитамши? Сколько перечитамши?

- Да хоть тыщу...

- Больше!

-... хоть тыщу, все равно. Читать ты, по сути дела, не умеешь, книга тебе не впрок, пустой шелест, набор букв.

Жизненную, жизненную азбуку не освоил!

Бенедикт обомлел. Мысленно он перебрал всю азбуку, напугавшись, что, может, упустил что, - ан нет, не упустил, азбуку он знал твёрдо, наизусть, и на память никогда не жаловался.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Русский язык и культура речи», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Химия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		стр. 1

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Критерием успешности освоения учебного материала является экспертная оценка преподавателя, учитывающая регулярность посещения обязательных учебных занятий, знаний теоретического раздела программы по дисциплине, практическим занятиям.

Качество усвоения знаний завершается зачетом.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания

Критерии оценивания устного опроса:

"отлично": Содержание ответа соответствует вопросу, не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.

"хорошо": Содержание ответа соответствует вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.

"удовлетворительно": Содержание ответа в целом соответствует вопросу, но содержит ошибки, студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

"неудовлетворительно": Содержание ответа не соответствует вопросу ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок, студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Критерии оценки доклада:

Оценка Критерии оценки доклада

«отлично» 1) текст доклада тесно увязан с заявленной темой;

2) актуальность представляемого материала обоснована и доказательна;

3) доклад дополняется наглядной, информативной презентацией;

4) материал доклада предъявляется аудитории в соответствии с правилами риторики;

5) докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области

вопроса, акцентируя внимание на наиболее важных моментах

«хорошо» 1) текст доклада в основных моментах пересекается с заявленной темой;

2) студент способен к эффективному взаимодействию с аудиторией, но материал доклада не совсем понятен



и доступен;

3) докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса

«удовлетворительно» 1) текст доклада частично отражает содержание заявленной темы;

2) в ходе доклада студент минимально взаимодействует с аудиторией, очень зависит от записей;

3) докладчик приводит недостаточное количество конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса

«неудовлетворительно» 1) текст доклада не отражает содержание заявленной темы;

2) студент способен только читать материал доклада с листа;

3) докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;

4) студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы

Критерии оценки письменной работы:

"Отлично" - 100% верно выполненных заданий

"Хорошо" - 75% верно выполненных заданий

"Удовлетворительно" - 50% верно выполненных заданий

"Неудовлетворительно" - менее 50% верно выполненных заданий

Критерии оценивания теста:

За каждый правильный ответ – 1 б.

Максимальный балл – 7

Критерии оценивания итоговой письменной работы:

Задание 1.

"отлично" - студент правильно дефинирует предложенный термин, определение является исчерпывающим. Приведённые примеры наглядно иллюстрируют рассматриваемое понятие.

"хорошо" - студент в целом правильно дефинирует предложенный термин, однако определение не является исчерпывающим. Приведённые примеры наглядно иллюстрируют рассматриваемое понятие

"удовлетворительно" - студент демонстрирует понимание термина, однако предложенное определение недостаточно точно характеризует названное явление. Приведённые примеры не в полной мере иллюстрируют рассматриваемое понятие.

"неудовлетворительно" - студент неправильно определяет термин И / ИЛИ приведённые примеры не иллюстрируют понятие.

Задание 2.



"отлично" - студент верно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, верно определяет все причины коммуникативных неудач.

"хорошо" - студент верно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, однако есть неточности в определении причин коммуникативных неудач.

"удовлетворительно" - студент верно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, однако допускает 1-2 ошибки в определении причин коммуникативных неудач.

"неудовлетворительно" - студент неверно квалифицирует ситуацию общения как успешную / неуспешную, причины коммуникативных неудач не отмечены или допущено более 3-х ошибок.

Критерии выставления зачета:

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации, в том числе баллы за доклад, а также оценки за письменную работу и тест.

4.3 Критерии оценивания зачета

Зачтено	Не зачтено
Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой дисциплины.	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

ФГБОУ ВО



1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки планирования и проведения химического анализа, навыки систематизации теоретических, расчетных и экспериментальных данных для решения профессиональных задач.
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по решению профессиональных вопросов, критически оценивать информацию, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание планирования и проведения химического анализа, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения профессиональных задач;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

**04.03.01, Химия, Химия, Русский язык и культура речи, 2026,
очная**

**Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и
рекомендован: Проректор по учебной работе утверждено 21.02.26**

А.А. Саламатов

Ученым советом химического

факультета Протокол заседания № 6 от

14.02.2026

В. А. Бурмистров

согласовано

Председатель Ученого совета
химического факультета

Заседанием кафедры аналитической и физической химии
Протокол заседания № 7 от 13.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

Е.Г.Белоусова

Автор (составитель)

В.И.Поповская

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «27»
сентября 2022 г. № 573-1**