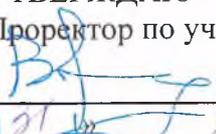


Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 15.04.2025 10:12:19 Уникальный идентификатор документа: 04c19eb3b0981506c07448009ab788b0722929	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	---	--	--------



УТВЕРЖДАЮ
 Проректор по учебной работе
 / В.Е. Федоров
 21.04.2020 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)*
Практика составления процессуальных документов

Направление подготовки (специальность)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)

специализация N 1 "Уголовно-правовая"

Присваиваемая квалификация (степень)

юрист

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2018, 2019, 2020

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) принята:

Ученым советом Института права

Протокол заседания № 18 от «08» июля 2020 г.

Председатель Ученого совета
Института права



В.В. Киреев

Секретарь Ученого совета
Института права



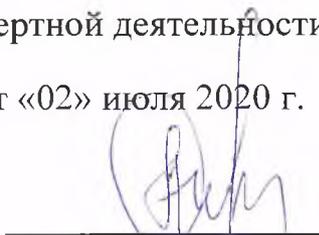
Л.А. Косенко

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована кафедрой

уголовного процесса и экспертной деятельности

Протокол заседания № 16 от «02» июля 2020 г.

Заведующий кафедрой



Сергеев А.Б.

Автор (составитель)



к.ю.н., доцент Ушаков А.С.

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора
ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «05» декабря 2018 г. № 678-1**

Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья

Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 4
--	--------

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Практика составления процессуальных документов» представляет собой учебный курс по усвоению общих требований к качеству составления процессуальных документов, важности соблюдения процедуры в обеспечение процессуальных прав участников и приобретение практических навыков по составлению процессуальных документов в области уголовного судопроизводства, которые являются важной составляющей в подготовленности высококвалифицированного специалиста для работы в правоохранительных органах.

Введение данной учебной дисциплины связано с необходимостью формирования культуры составления процессуальных документов, основанной на уважение к закону и неукоснительное следование требованиям предписаний закона, что особенно важно для профессионального правосознания будущих юристов.

К задачам учебной дисциплины «Практика составления процессуальных документов» относятся:

- 1) формирование понимания важности соблюдения формы в уголовном судопроизводстве;
- 2) формирование представления о правосудии, его конституционных принципах; судебно-правовой реформе, ее концепции и перспектив развития;
- 3) получение знаний о правовых предписаниях, претворение которых на практике при составлении процессуальных документов обеспечивают законность всего судопроизводства в целом;
- 4) формирование у будущих юристов уважительного отношения к правам и свободам людей в процессе осуществления правоохранительной деятельности;
- 5) овладение навыками самостоятельного составления и оформления процессуальных требований в соответствии с требованиями УПК РФ, правовыми суждениями, изложенными в решениях Конституционного Суда РФ и постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ;
- 6) ознакомление с правоприменительной практикой о последствиях несоблюдения формальных требований к процедуре и содержанию процессуальных документов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП:	Б1.В.1.19
---------------------	-----------

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Дисциплина углубляет и расширяет знания, умения и навыки, полученные студентами при изучении таких профильных дисциплин, как:

Логика

Правоохранительные органы

Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Является основой для изучения таких дисциплин, как:

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Расследование преступлений против личности и собственности

Преступления в сфере экономической деятельности

Основы судебной экспертизы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-5: способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы

Знать:

методику правильного оформления юридических и служебных документов при осуществлении уголовного судопроизводства

Уметь:

разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы при осуществлении уголовного судопроизводства

Владеть:

способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы при осуществлении уголовного судопроизводства

ПК-13: способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации

Знать:

Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 5
методику отражения результатов своей профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации; виды, структуру, особенности, правила и принципы составления юридической и служебной документации; правила составления и ведения организационно-распорядительных и справочно-информационных документов	
Уметь:	
правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации; осуществлять документооборот	
Владеть:	
способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	методику правильного оформления юридических и служебных документов при осуществлении уголовного судопроизводства
3.1.2	методику отражения результатов своей профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации; виды, структуру, особенности, правила и принципы составления юридической и служебной документации; правила составления и ведения организационно-распорядительных и справочно-информационных документов
3.2	Уметь:
3.2.1	разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы при осуществлении уголовного судопроизводства
3.2.2	правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации; осуществлять документооборот
3.3	Владеть:
3.3.1	способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы при осуществлении уголовного судопроизводства
3.3.2	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	
Часов по учебному плану	72	Виды контроля на курсах: зачеты 5
в том числе		
аудиторные занятия	6	
самостоятельная работа	62	
часов на контроль	4	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
Раздел 1. Понятие и значение процессуальных документов				
1.1	Понятие и значение процессуальных документов /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.2	Понятие и значение процессуальных документов /Ср/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 2. Практика составления процессуальных документов в стадии возбуждения уголовного дела				
2.1	Практика составления процессуальных документов в стадии возбуждения уголовного дела /Ср/	5	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 3. Порядок оформления процессуальных решений следователя (дознателя)				
3.1	Порядок оформления процессуальных решений следователя (дознателя) /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4

Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 6
3.2	Порядок оформления процессуальных решений следователя (дознателя) /Ср/	5	8	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 4. Особенности процессуального оформления следственных действий				
4.1	Особенности процессуального оформления следственных действий /Лек/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.2	Особенности процессуального оформления следственных действий /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.3	Особенности процессуального оформления следственных действий /Ср/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 5. Практика составления процессуальных документов при избрании меры пресечения				
5.1	Практика составления процессуальных документов при избрании меры пресечения /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.2	Практика составления процессуальных документов при избрании меры пресечения /Ср/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 6. Процессуальное оформление прекращения уголовного дела				
6.1	Процессуальное оформление прекращения уголовного дела /Ср/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 7. Процессуальное оформление привлечения лица в качестве обвиняемого				
7.1	Процессуальное оформление привлечения лица в качестве обвиняемого /Ср/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 8. Особенности процессуального оформления окончания уголовного дела с составлением обвинительного заключения				
8.1	Особенности процессуального оформления окончания уголовного дела с составлением обвинительного заключения /Пр/	5	1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
8.2	Особенности процессуального оформления окончания уголовного дела с составлением обвинительного заключения /Ср/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 9. Особенности процессуального оформления окончания дознания составлением обвинительного акта				
9.1	Особенности процессуального оформления окончания дознания составлением обвинительного акта /Ср/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 10. Порядок оформления процессуальных документов в ходе проведения судебного разбирательства				
10.1	Порядок оформления процессуальных документов в ходе судебного разбирательства /Ср/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 11. Порядок оформления процессуальных документов при постановлении приговора				
11.1	Порядок процессуального оформления документов при постановлении приговора /Ср/	5	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 12. Промежуточный контроль				
12.1	Промежуточный контроль /Зачёт/	5	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

- 1) письменный опрос;
- 2) доклад;
- 3) тест.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Вопросы для письменного опроса:

1. Виды, содержание и форма процессуальных документов.
2. Понятие и юридическая сущность уголовного судопроизводства.
3. Общие требования к составлению процессуальных документов.
4. Стадии уголовного судопроизводства.
5. Судебный контроль в стадии предварительного расследования при производстве отдельных следственных действий.
6. Порядок рассмотрения судами ходатайств органов предварительного расследования о заключении подозреваемого, обвиняемого под стражу.
7. Понятие процессуальных документов, их классификация.
8. Принципы уголовного процесса
9. Структура постановлений.
10. Досудебное производство. Предварительное следствие.
11. Общие правила производства следственных действий.
12. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
13. Процессуальный порядок производства и оформления осмотра и освидетельствования.
14. Процессуальный порядок производства и оформления обыска и выемки.
15. Особенности наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки.
16. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от его подписания или возможности подписания.
17. Меры процессуального принуждения
18. Основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
19. Правила оформления процессуальных документов при задержании подозреваемого.
20. Судебное разбирательство.
21. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
22. Структура постановления о возбуждении уголовного дела.
23. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
24. Общие правила допроса.
25. Процессуальное оформление допроса.
26. Процессуальные правила проведения и оформления очной ставки.
27. Правила производства и оформления опознания. Виды опознания.
28. Процессуальные требования к составлению постановления о назначении экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего при назначении экспертизы.
29. Содержание заключения эксперта. Предъявление для ознакомления заключения эксперта.
30. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
31. Содержание и структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
32. Процессуальный порядок дополнения или изменения обвинения.
33. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Постановление о приостановлении предварительного следствия.
34. Порядок прекращения уголовного дела. Постановление о прекращении уголовного дела.
35. Структура и содержание обвинительного акта и обвинительного заключения.
36. Назначение судебного заседания: виды решений судьи в этой стадии.
37. Предварительное слушание.
38. Постановление приговора.
39. Сущность кассационного производства по уголовному делу.
40. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
41. Особый порядок принятия судебного решения; глава 40 и 40.1 УПК при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
42. Апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
43. Сущность надзорного производства.
44. Анализ постановления Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125,219,227,229,236,237,239,246,254,271,378,405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ».
45. Анализ постановления Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Узбекистана Б.Т.Гадаева и запросом Курганского областного суда».
46. Анализ определения Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2009 г. № 1636-О-О « Об отказе в

принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яшина Владимира Борисовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частями первой и второй статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

47. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 6 февраля 2007 г. № 5).

48. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 55 от 29 ноября 2016 г. «О судебном приговоре».

49. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

50. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

51. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 5 декабря 2006 г. № 60 О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел.

52. Анализ пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 года N 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции».

53. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 27 ноября 2012 г. № 26 « О применении норм уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

54. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста»

55. Анализ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

56. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. N 17 г. Москва «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

57. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июля 2012 г. N 16 г. Москва "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения".

58. Анализ приказа Генерального прокурора от 26.01.2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

59. Анализ приказа Генерального прокурора от 28.12.2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

60. Анализ постановления ЕСПЧ от 8 ноября 2005 г. по делу «Худоев против Российской Федерации» (Жалоба №6847/02).

Тесты для проведения текущего контроля знаний

1. Порядок уголовного судопроизводства устанавливается:

- а) Конституцией Российской Федерации;
- б) уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- в) уголовно-процессуальным и уголовным кодексом РФ;

2. По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего переходят:

- а) к одному из его близких родственников;
- б) могут переходить ко всем близким родственникам, а не только одному;
- в) в случае смерти лица от преступных посягательств потерпевший по делу не признается.

3. Бремя доказывания вины или невиновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления лежит на:

- а) стороне обвинения доказывания лишь вины;
- б) стороне защиты;
- в) стороне обвинения доказывания вины и невиновности.

4. Может ли прекратить уголовное дело судья в ходе судебного разбирательства, рассмотрев ходатайства защитника, за отсутствием состава преступления, при возражении участников со стороны обвинения:

- а) суд наделен таким полномочием;
- б) суд не имеет такой процессуальной возможности;
- в) суд должен вернуть дело прокурору.

5. Уголовное преследование по УПК РФ осуществляется в:
- а) публичном, частно-публичном и частном порядке;
 - б) судебном, публичном, частно-публичном и частном порядке;
 - в) следственно-прокурорском, судебном, публичном, частно-публичном и частном порядке.
6. В ст. 25 УПК за судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа и дознавателем с согласия прокурора предоставлено право прекратить уголовное дело за примирением сторон по заявлению потерпевшего при наличии условий, указанных в законе. Если же эти условия имеются, то указанные органы и лица:
- а) обязаны прекратить уголовное дело;
 - б) это право этих лиц и органов и поэтому прекращение дела не обязательный исход разрешения заявления потерпевшего.
7. Подозреваемого вправе задержать по подозрению в совершении преступления на:
- а) 48 часов;
 - б) 60 часов;
 - в) трое суток.
8. Для избрания каких мер пресечения дознаватель и следователь обращаются с ходатайством в суд:
- а) личного поручительства, подписки о невыезде;
 - б) залога, домашнего ареста, заключения под стражу;
 - в) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, наблюдения командования воинской части.
9. Укажите позицию, в которой указана не мера пресечения, а мера процессуального принуждения:
- а) заключение под стражу;
 - б) залог;
 - в) временное отстранение от должности;
 - г) домашний арест.
10. Какое по форме решение выносится надзорной инстанцией:
- а) приговор;
 - б) определение;
 - в) постановление;
11. Подлежит ли обжалованию в суд в порядке ст. 125 УПК РФ на стадии досудебного производства постановление следователя о возбуждении уголовного дела:
- а) постановление о возбуждении уголовного дела не подлежит обжалованию;
 - б) постановление о возбуждении уголовного дела подлежит обжалованию, если оно вынесено в отношении конкретного лица;
 - в) постановление о возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд заявителем лишь после обращения его к прокурору, если последний не пришел к выводу о его законности и обоснованности.
12. Укажите позицию, в которой указано обстоятельство, которое не является основанием для избрания меры пресечения. Подозреваемый, обвиняемый :
- а) скрывается от дознания, предварительного следствия или суда;
 - б) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
 - в) совершил особо тяжкое преступление;
 - г) для обеспечения исполнения приговора.
13. Основанием для возбуждения уголовного дела является:
- а) заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном преступлении;
 - б) достаточные данные, указывающие на признаки преступления;
 - в) необходимость более тщательно проверить обращение о совершенном преступлении.
14. Кассационная инстанция рассматривает жалобы и представления на решения:
- а) не вступившие в законную силу;
 - б) вступившие в законную силу;
 - в) которые были предметом рассмотрения надзорной инстанции.
15. Укажите новое обстоятельство:
- а) оправдательный приговор апелляционной инстанции;
 - б) постановление Конституционного Суда РФ о признании статьи УПК, не соответствующей Конституции РФ;
 - в) решение по гражданскому делу, в котором взыскано с ответчика за неисполнение гражданско-правового договора сумма долга.

16. В каком варианте указано вновь открывшееся обстоятельство:

- а) решение кассационной инстанции об отмене приговора в связи с неверной квалификацией действий осужденного лица;
- б) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованно определения либо постановления;
- в) в приведенных вариантах указаны вновь открывшиеся обстоятельства.

17. Рассмотрение ходатайства следователя об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу проводится судьей:

- а) в открытом судебном заседании;
- б) в закрытом судебном заседании;
- в) в открытом или закрытом заседании будет рассматриваться данное ходатайство решает следователь, ходатайство которого рассматривает судья, так как решение об избрании меры пресечения принимает следователь и в связи с этим обращается в суд.

18. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон является ли обязательным условием признание обвиняемым своей вины:

- а) прекращение за примирением возможно лишь при признании обвиняемым своей вины;
- б) прекращение за примирением возможно и при непризнании обвиняемым своей вины;
- в) прекращение за примирением возможно в случае признания обвиняемым своей вины частично.

19. Копию обвинительного заключения обвиняемому вручает:

- а) следователь;
- б) прокурор;
- в) суд.

20. Какие решения могут быть приняты судьей на предварительном слушании:

- а) о приостановлении производства по уголовному делу;
- б) о признании доказательств недостоверными;
- в) о неправильной квалификации инкриминируемого обвиняемому преступления.

21. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа не вправе:

- а) назначить судебную экспертизу;
- б) задержать лицо в качестве подозреваемого;
- в) давать органу дознания для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

22. Не является стадией уголовного процесса:

- а) возобновление уголовного дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам;
- б) оглашение приговора;
- в) исполнение приговора;
- г) возбуждение уголовного дела.

23. Признав постановление о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным судья:

- а) отменяет данное постановление и направляет дело для расследования руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, которые обязаны возбудить уголовное дело и приступить к расследованию;
- б) судья вправе вынести постановление о признании постановления о возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным и направить его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания;
- в) отменяет данное постановление и выносит постановление о возбуждении уголовного дела и направляет его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для организации предварительного расследования.

24. Какое решение в ходе досудебного производства не правомочен принимать суд:

- а) о производстве выемки заложной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- б) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;
- в) о производстве обыска в помещении частной школы.

25. Основанием для производства выемки является необходимость изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела:

- а) если точно известно, где и у кого они находятся;
- б) если предположительно известно, где и у кого они находятся;
- в) для исключения производства обыска.

26. Судебная экспертиза является комплексной:

- а) в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей;
- б) на разрешение эксперта ставится не один-два вопроса, а несколько вопросов;
- в) в производстве которой участвуют несколько экспертов вне зависимости от того являются ли они экспертами разных специальностей.

27. Опознание лица может проводиться по фотографиям:

- а) это право следователя решать предъявить лицо для опознания либо проводить опознание данного лица по фотографиям;
- б) лишь при невозможности предъявления лица для опознания;
- г) принять решение с учетом мнения опознающего лица.

28. Назначение и производство судебной экспертизы обязательно для установления:

- а) конкретных пунктов правил дорожного движения при привлечении лица к уголовной ответственности по ст.264 УК РФ;
- б) для установления причин смерти;
- в) во всех указанных случаях обязательно назначение и производство судебной экспертизы.

29. Обязательно ли указывать при каждом допросе обвиняемого данные о его личности или можно ограничиться указанием его фамилии, имени и отчества:

- а) обязательно лишь при первом допросе, а в протоколах следующих допросов можно ограничиться указанием его фамилии, имени и отчества;
- б) обязательно указывать при каждом допросе, учитывая, что повторный и последующие допросы это самостоятельные следственные действия;
- в) не обязательно указывать данные о его личности и при первом допросе, а можно ограничиться указанием его фамилии, имени, отчества с указанием о том, что личность установлена на основании документа, удостоверяющего личность.

30. Следственный эксперимент проводится в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела путем воспроизведения:

- а) действий;
- б) обстановки;
- в) иных обстоятельств определенного события;
- г) все варианты являются правильными ответами на поставленный вопрос.

31. Право следователя произвести очную ставку:

- а) для уточнения данных в показаниях ранее допрошенных лиц;
- б) если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия;
- г) для убеждения обвиняемого, что по делу имеются доказательства, изобличающие его в совершении инкриминируемого преступления.

32. Участие педагога обязательно при допросе несовершеннолетнего:

- а) в возрасте до 18 лет;
- б) в возрасте до 14 лет;
- в) в возрасте до 16 лет.

33. Перед проведением опознания опознающие должны быть предварительно допрошены об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать:

- а) должны быть допрошены;
- б) не должны быть допрошены, так как об этих обстоятельствах они должны дать показания впервые на очной ставке;
- в) допрашивать или не допрашивать перед проведением опознания опознающих принадлежит исключительно следователю.

34. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать:

- а) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;
- б) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;
- в) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения.

35. Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобам, представлению:

- а) законность приговора, определения или постановления суда;
- б) исключительно законность приговора;
- в) исключительно законность определения или постановления суда.

36. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

- а) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и вынести новый оправдательный или обвинительный приговор;
- б) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;
- в) принять любое из перечисленных решений.

37. В апелляционном порядке могут быть пересмотрены судебные решения:

- а) не вступившие в законную силу;
- б) вступившие в законную силу;
- в) и вступившие и не вступившие в законную силу.

38. Апелляционные жалоба, представление приносятся:

- а) через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение;
- б) непосредственно в суд апелляционной инстанции;
- в) в судебную коллегия Верховного Суда РФ.

39. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента:

- а) его провозглашения;
- б) по истечении срока его обжалования в кассационном порядке;
- в) по истечении срока его обжалования в надзорном порядке.

40. Обязательно ли в постановлении о возбуждении уголовного дела следователем, дознавателем, которым принимается данное процессуальное решение, указывать о принятии его к своему производству:

- а) не обязательно;
- б) обязательно;
- в) руководитель следственного подразделения выносит постановление, в котором указывает лицо, уполномоченное производить предварительное расследование.

41. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок:

- а) не превышающий 1 месяца со дня возбуждения уголовного дела;
- б) не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела;
- в) не превышающий 3 месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

42. Протокол следственного действия составляется:

- а) в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания;
- б) протокол должен обязательно составлен в ходе следственного действия;
- в) протокол следственного действия может и не составляться.

43. Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 г. N 16-П г. Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда":

- а) признано положения части первой статьи 237 УПК Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации;
- б) не признано положения части первой статьи 237 УПК Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации;
- в) жалоба и запрос не приняты к рассмотрению Конституционного Суда РФ.

44. Определением Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2009 г. № 1636-О-О « Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яшина Владимира Борисовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частями первой и второй статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» сформулирована правовая позиция, в соответствии с которой постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого в части, касающейся законности и обоснованности обвинения и достаточности доказательств, собранных по делу:

- а) может быть обжаловано в порядке статьи 125 УПК Российской Федерации;
- б) не может быть обжаловано в порядке статьи 125 УПК Российской Федерации.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

1. Виды, содержание и форма процессуальных документов.
2. Понятие и юридическая сущность уголовного судопроизводства.
3. Общие требования к составлению процессуальных документов.
4. Стадии уголовного судопроизводства.
5. Судебный контроль в стадии предварительного расследования при производстве отдельных следственных действий.
6. Порядок рассмотрения судами ходатайств органов предварительного расследования о заключении подозреваемого, обвиняемого под стражу.
7. Понятие процессуальных документов, их классификация.
8. Принципы уголовного процесса
9. Структура постановлений.
10. Досудебное производство. Предварительное следствие.
11. Общие правила производства следственных действий.
12. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
13. Процессуальный порядок производства и оформления осмотра и освидетельствования.
14. Процессуальный порядок производства и оформления обыска и выемки.
15. Особенности наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки.
16. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от его подписания или возможности подписания.
17. Меры процессуального принуждения
18. Основания для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.
19. Правила оформления процессуальных документов при задержании подозреваемого.
20. Судебное разбирательство.
21. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
22. Структура постановления о возбуждении уголовного дела.
23. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
24. Общие правила допроса.
25. Процессуальное оформление допроса.
26. Процессуальные правила проведения и оформления очной ставки.
27. Правила производства и оформления опознания. Виды опознания.
28. Процессуальные требования к составлению постановления о назначении экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего при назначении экспертизы.
29. Содержание заключения эксперта. Предъявление для ознакомления заключения эксперта.
30. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
31. Содержание и структура постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
32. Процессуальный порядок дополнения или изменения обвинения.
33. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Постановление о приостановлении предварительного следствия.
34. Порядок прекращения уголовного дела. Постановление о прекращении уголовного дела.
35. Структура и содержание обвинительного акта и обвинительного заключения.
36. Назначение судебного заседания: виды решений судьи в этой стадии.
37. Предварительное слушание.
38. Постановление приговора.
39. Сущность кассационного производства по уголовному делу.
40. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
41. Особый порядок принятия судебного решения; глава 40 и 40.1 УПК при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
42. Апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
43. Сущность надзорного производства.
44. Анализ постановления Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125,219,227,229,236,237,239,246,254,271,378,405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ».
45. Анализ постановления Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Узбекистана Б.Т.Гадаева и запросом Курганского областного суда».
46. Анализ определения Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2009 г. № 1636-О-О « Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яшина Владимира Борисовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частями первой и второй статьи 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
47. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 6 февраля 2007 г. № 5).
48. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 55 от 29 ноября 2016 г. «О

судебном приговоре».

49. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

50. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

51. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 5 декабря 2006 г. № 60 О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел.

52. Анализ пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 года N 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции».

53. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 27 ноября 2012 г. № 26 « О применении норм уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

54. Анализ пленума Верховного Суда Российской Федерации Постановление от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста»

55. Анализ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

56. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. N 17 г. Москва «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

57. Анализ постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июля 2012 г. N 16 г. Москва "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения".

58. Анализ приказа Генерального прокурора от 26.01.2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

59. Анализ приказа Генерального прокурора от 28.12.2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

60. Анализ постановления ЕСПЧ от 8 ноября 2005 г. по делу «Худоев против Российской Федерации» (Жалоба №6847/02).

Типовые задачи для зачета:

1. С. обратился в суд с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ на решение оперуполномоченного об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении О.

Рассмотрев жалобу, судья вернул её заявителю для устранения недостатков.

Обосновывая необходимость возврата, суд первой инстанции указал, что заявитель, обжалуя действия должностных лиц, не уточнил, какие именно конституционные права его, как участника досудебного уголовного судопроизводства нарушены, и чем затруднен его доступ к правосудию, что в свою очередь лишает суд возможности принять по жалобе какое-либо решение, поскольку не определен предмет обжалования.

Правильно ли решение суда?

2. Уголовное дело в отношении К. находилось в производстве Следственного Управления Следственного Комитета Российской Федерации по Камчатскому краю. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении К. избрана по судебному решению, которое вступило в законную силу в рамках возбуждённого уголовного дела.

Адвокат Д. обратился в суд в интересах обвиняемого К. с ходатайством об изменении последнего меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Какое решение должен принять суд?

3. К. осужден по ч.1 ст.228 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год, по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года, по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы.

Как следует из материалов уголовного дела, реализация наркотического средства 17 и 21 марта 2007 года осуществлена К. в ходе оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка», проводимых сотрудниками ОУР ОВД.

Результаты проведения указанных оперативно-розыскных мероприятий, положены в основу обвинения К. в совершении им покушений на незаконный сбыт наркотического средств 17 и 21 марта 2007 года.

Вместе с тем в материалах уголовного дела постановлений о проведении 17 и 21 марта 2007 года оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка» в отношении К., утвержденных руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, не имеется.

Суд разрешил вопрос об удовлетворении ходатайства К. о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства. Суд посчитал, что обвинение, с которым согласился К., в том числе и по двум эпизодам

покушения на незаконный сбыт наркотического средства, обоснованно и подтверждается материалами уголовного дела.

Какое решение принято было бы в данной ситуации Вами? Имеет ли какое-либо значение отсутствие в деле постановлений о проведении 17 и 21 марта 2007 года оперативно-розыскных мероприятий «проверочная закупка» в отношении К., утвержденных руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность?

4. По приговору суда апелляционной инстанции Жданов осужден по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда приговор суда апелляционной инстанции в отношении Жданова оставила без изменения.

Президиум Челябинского областного суда решения судов апелляционной и кассационной инстанций в отношении Жданова отменил, указав в своем постановлении, что данные судебные решения подлежат безусловной отмене вследствие нарушения судом апелляционной инстанции требований п. 1 ч. 3 ст. 364 УПК РФ, предусматривающего обязательное участие прокурора в судебном заседании. Уголовное дело в отношении Жданова было направлено на новое судебное рассмотрение в тот же суд, в ином составе судей со стадии судебного разбирательства.

Дайте юридическую оценку принятому решению президиумом Челябинского областного суда.

5. Согласно приговору Ставропольского краевого суда М. признан виновным по ч. 1 ст. 111 УК РФ в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Х. В обоснование вины осужденного суд в приговоре сослался на заключение судебно-медицинского эксперта.

Перед экспертом были поставлены следующие вопросы:

какие телесные повреждения обнаружены у потерпевшего;
когда они образовались; какова степень тяжести вреда, причиненного здоровью потерпевшего;
каков механизм образования обнаруженных повреждений;
сколькими ударами был причинен вред здоровью Х.

Из выводов судебно-медицинского эксперта усматривается, что он ответил фактически на три поставленных следователем вопроса, а именно: какие повреждения обнаружены у потерпевшего; когда они образовались; какой вред здоровью Х. повлекли. На вопрос о механизме их образования, а также о количестве ударов, которыми причинен вред здоровью потерпевшего, ответов в выводах эксперта не содержится, но отражено, что они, возможно, образовались при обстоятельствах, приведенных в постановлении. Однако в постановлении следователя не указаны обстоятельства происшедшего.

Необходимо ли было устранять допущенный пробел?

В ходе следствия и судебного заседания Масловский сослался на то обстоятельство, что вред здоровью потерпевшего был причинен от удара головой о кирпичную ограду забора.

Данный вопрос не исследовался ни в процессе предварительного следствия, ни в судебном заседании.

Оцените действия и решения суда.

Как следует оценивать заключение судебно-медицинского эксперта?

Какое решение может принять апелляционная инстанция?

6. В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Х. суд не разъяснил потерпевшим, участвовавшим в судебном заседании, порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и не выяснил их отношение к заявленному подсудимым ходатайству о рассмотрении дела в особом порядке. На стадии досудебного производства у потерпевших также не выяснялось мнение о их согласии на рассмотрение дела в особом порядке.

Допущены ли по данному делу нарушения права потерпевших?

7. Согласно части 1 статьи 317.7 УПК РФ судебное заседание в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном статьей 316 УПК РФ, но с учетом требований статьи 317.7 УПК РФ.

В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении С. потерпевший возражал против особого порядка проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, но суд рассмотрел дело в вышеуказанном порядке.

Допущены ли по данному делу нарушения права потерпевших?

8. Из материалов уголовного дела в отношении Ч., рассмотренного городским судом, следует, что Ч. не признавал причастность к совершению запрещенного уголовным законом деяния, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ, возражал против применения к нему принудительной меры медицинского характера. При этом адвокат, который участвовал в деле в качестве защитника Ч., в судебных прениях заявил, что совокупность собранных доказательств подтверждает виновность лица и квалификацию его действий, а также обосновал необходимость применения к Ч. принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Нарушено ли право на защиту Ч., если нарушено, то в чем выразилось нарушение?

9. По уголовному делу в отношении Я., признанного судом невменяемым, в постановлении городского суда приведены показания Я., указано, что он полностью признал вину; оценив доказательства, суд указал, что показания

Я. последовательны, непротиворечивы, что вина Я. доказана.
Аналогичные выводы содержатся в постановлении городского суда от по делу И..
По уголовному делу в отношении Ж. в постановлении городского суда указано, что непризнание Ж. вины суд расценивает как способ защиты.
Могут ли показания таких лиц рассматриваться как источник доказательств по делу?

10. Несовершеннолетний М., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 161 УК РФ заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.
Возможно ли рассмотрение уголовного дела в особом порядке в отношении несовершеннолетнего?

6.4. Критерии оценивания

I. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях. Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

1) Письменный опрос – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом; в ответе прослеживается четкая структура, выстроенная в логической последовательности.
Оценка «хорошо» – дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка «удовлетворительно» – дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы.

Оценка «неудовлетворительно» – ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе.

2) Доклад – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – текст доклада тесно увязан с заявленной темой; актуальность представляемого материала обоснована и доказательна; доклад дополняется наглядной, информативной презентацией; материал доклада представляется эмоционально, громко и разборчиво; докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важные моменты материала.

Оценка «хорошо» – текст доклада в основных моментах пересекается с заявленной темой; студент представляет материал доклада понятно и доступно; докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса.

Оценка «удовлетворительно» – текст доклада частично отражает содержание заявленной темы; в ходе доклада студент практически всегда читает материал с листа; докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса.

Оценка «неудовлетворительно» – текст доклада не отражает содержание заявленной темы; в ходе доклада студент читает материал с листа; докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса; студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы.

3) Тест – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – 86–100 % выполненных заданий.

Оценка «хорошо» – 76–85 % выполненных заданий.

Оценка «удовлетворительно» – 60–75 % выполненных заданий.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 60 % выполненных заданий.

II. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, подготовка докладов, тестирование.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в устной форме. Обучающийся получает билет к зачету, который включает 3 задания. Для зачета первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Третье

задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины.

Продолжительность подготовки ответа – 30 минут.

После подготовки преподаватель принимающий зачет заслушивает ответ обучающегося на два вопроса (задания) билета. Ответы на вопросы билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса.

Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы билета к зачету является формулирование понятий и категорий образующих содержание вопросов, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста. Третий вопрос – практическое задание оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

Преподаватель принимающий зачет имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), Преподаватель принимающий зачет определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

Более подробно уровни сформированности каждой компетенции по дисциплине и конкретные критерии оценивания приведены в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденном в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

1) Критерии оценивания теоретического вопроса:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

2) Критерии оценивания практического задания:

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Литвинова И. В.	Практикум по дисциплине Уголовный процесс: общая часть: учебно-методическое пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480406)	Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), 2017	ЭБС
ЛП.2	Смирнов А. В., Калиновский К. Б.	Уголовный процесс: учебник (http://znanium.com/catalog/document?id=330241)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2019	ЭБС

Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 18
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.3	Булатов Б. Б., Артамонов А. Н., Божьев В. П., Дежнев А. С., Деришев Ю. В., Ефремова Н. П., Кальницкий В. В., Муравьев К. В., Николюк В. В., Писарев А. Н., Чердынцева И. А., Баранов А. М.	Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/437724)	Москва : Юрайт, 2019	ЭБС
ЛП.4	Булатов Б. Б., Артамонов А. Н., Божьев В. П., Дежнев А. С., Деришев Ю. В., Ефремова Н. П., Кальницкий В. В., Муравьев К. В., Николюк В. В., Писарев А. Н., Чердынцева И. А., Баранов А. М.	Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/437725)	Москва : Юрайт, 2019	ЭБС
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Шаталов А. С.	Уголовный процесс в схемах: учебное пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494588)	Москва : Проспект, 2019	ЭБС
7.1.3. Методические разработки				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛЗ.1	Литвинова И. В.	Уголовный процесс: особенная часть: методическое пособие (http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491715)	Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), 2018	ЭБС
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"				
Э1	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. http://biblioclub.ru/			
Э2	Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА-М. http://znanium.com/			
Э3	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. http://elibrary.ru/defaultx.asp			
Э4	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс]: интернет-портал http://www.sudrf.ru/			
7.3 Перечень информационных технологий				
7.3.1 Программное обеспечение				
MS Office365				
Adobe Connect Acrobat				
Adobe Reader				
7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы				
1. Справочно-правовая система "Гарант" (http://www.garant.ru/)				
ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал/ ООО "НПО ГАРАНТ-СЕРВИС". - Москва, 1990 - Режим доступа: из читальных залов библиотеки 1-го корпуса (читальный зал №3 - ауд.205, медиацентр - ауд. 206, библиотека юридической литературы - ауд.215). - Текст: электронный.				
2. Справочно-правовая система "КонсультантПлюс" (http://www.consultant.ru/)				

Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 19
КонсультантПлюс: справочно-правовая система : база данных/ Региональный центр правовой информации Информправо. - Москва, 1992 - Режим доступа: из читальных залов библиотеки. - Текст: электронный.	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории, рассчитанной на 25-30 студентов. Если занятия ведутся для потока студентов, то дисциплина ведется в лекционной аудитории, рассчитанной на 100 студентов.
Для успешного освоения дисциплины аудитория для чтения лекций оборудована мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных необходимых материалов.
Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения, предоставляемых Региональным учебно-научным центром инклюзивного образования ЧелГУ по запросу обучающегося:
- специальное программное обеспечение: программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы;
- мобильный радиокласс "Сонет-Р", программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования с устройством задания режима работы на компьютере, аудиотехника;
- система свободного звукового поля Front row to go (звукоусиливающая колонка, беспроводной передатчик, микрофон, встроенная совместимость с FM-устройствами);
- электронный увеличитель для удаленного просмотра ClearNote (удаленный просмотр информации с доски или экрана в любой учебной аудитории, вывод увеличенной информации на экран ноутбука).
В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть предусмотрено соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.
В учебные аудитории должен быть обеспечен беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
Для самостоятельной работы инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья используются:
- аудитория адаптивных информационных технологий (учебный корпус №1, ауд. А-27);
- тифлотехнические средства: брайлевский компьютер с дисплеем и принтером, тифлокомплекс «Читающая машина», телевизионное увеличивающее устройство, тифломагнитолы кассетные и цифровые диктофоны (учебный корпус №1, ауд. А-28);
- специализированный медицентр в научной библиотеке ЧелГУ (учебный корпус №1, ауд. 206) с читающей машиной Pearl, рабочим местом для незрячего пользователя (программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA), специализированным рабочим местом (компьютерный роллер и клавиатурой Clevu с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).
Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и ассистивных информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося:
1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программой экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.
2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.
3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.
В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.
В учебные аудитории должен обеспечиваться беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

<p>Рабочая программа дисциплины "Практика составления процессуальных документов" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) специализация N 1 "Уголовно-правовая" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»</p>	<p>стр. 20</p>
<p>Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и обучающиеся инвалиды обеспечиваются печатными и электронными образовательными ресурсами (программы, учебники, учебные пособия, материалы для самостоятельной работы и т.д.) в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации: для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла, в печатной форме шрифтом Брайля; для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме, в форме электронного документа; для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.</p>	
<p>Инвалидам и лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью читающей машины и электронного увеличителя; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой CleVu с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).</p>	
<p>При использовании в образовательном процессе электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается возможность приема-передачи информации в доступных для них формах. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде с использованием специальных технических и программных средств, содержащей все электронные образовательные ресурсы, перечисленные в рабочих программах модулей (дисциплин), практик и имеет доступ к необходимому программному обеспечению, адаптированному для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.</p>	
<p>Для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (контактная, самостоятельная и научно-исследовательская работа) используется также специальная информационно-технологическая база Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ ЧелГУ. Это адаптивные информационные средства: отдельный компьютерный класс, интерактивная доска с системой голосования, акустический усилитель и колонки, мультимедийный проектор, телевизор, видеомагнитофон, устройство видеоконференцсвязи.</p>	
<p>Для обучающихся с нарушениями зрения используются стационарные специальные технические средства (рабочее место незрячего пользователя с брайлевским дисплеем и принтером, универсальный электронный видеоувеличитель, подключаемый к компьютеру, нагреватель для печати тактильной графики, читающая машина), мобильные специальные технические средства (портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны).</p>	
<p>Для обучающихся с нарушениями слуха имеются мобильные специальные технические средства (система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования).</p>	
<p>Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата имеются стационарные специальные технические средства (рабочее место пользователя с нарушением двигательных функций с альтернативными устройствами ввода информации с джойстиком компьютерным, выносными кнопками мыши, большой программируемой клавиатурой Клавинта, рабочее место пользователя с нарушением двигательных функций с адаптированной мышкой (головной), выносными кнопками мыши).</p>	
<p>Также для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ применяются ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.</p>	
<p>Безбарьерная среда в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» учитывает потребности инвалидов и лиц с нарушениями зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Безбарьерная среда обеспечивается доступностью, прилегающей к образовательной организации территории, входных путей, путей перемещения внутри здания: наличием пандусов, лифтов, подъемников, указателей, оповещающих разметок и сигнальных устройств. Имеются оборудованные санитарно-гигиенические помещения, выделены доступные учебные места в лекционных аудиториях, кабинетах для практических занятий, библиотеке и иных помещениях.</p>	
<p>10. Описание наборов демонстрационного оборудования и учебно-методических пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации занятий лекционного типа</p>	
<p>Для проведения лекционных занятий имеются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие программе дисциплины.</p>	
<p>В процессе проведения лекционных занятий применяются технические средства обучения, а именно: мультимедийное оборудование, включающее в себя компьютер и мультимедийный проектор. Кроме технических средств, используется и прикладное программное обеспечение (Microsoft Word и PowerPoint), позволяющее демонстрировать лекционные материалы (лекции-презентации) и задания к практическим занятиям.</p>	

Аудитории для проведения занятий должны оборудованы доской и инструментом (мел или маркер) для нанесения рисунков, схем и текста на доску.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В процессе освоения дисциплины «Практика составления процессуальных документов» используются различные виды учебных работ. Теоретические занятия проводятся в форме лекций с элементами проблемного обучения и диалога со студентами.

Практические занятия проводятся в разных формах: обсуждение вопросов по плану практического занятия, сообщения по материалам судебной практики, тестирование, разбор конкретных ситуаций, составление процессуальных документов, решение задач.

Студенты должны знать терминологию, используемую при изучении дисциплины «Практика составления процессуальных документов».

При изучении курса необходимо использовать рекомендованную литературу, нормативно правовые акты и ресурсы Internet. Решение тестовых заданий, задач, составление процессуальных документов, подготовка сообщений должно осуществляться с использованием конкретных законов и иных нормативно- правовых актов.

Цель практических занятий – практическая отработка и закрепление полученных знаний, анализ проблемных вопросов, получение навыков самостоятельной работы студентов с учебной и научной литературой, получение навыков составления процессуальных решений.

Практические занятия служат для контроля преподавателем уровня подготовленности студентов; закрепления изученного материала; развития умений и навыков решения практических примеров и задач, приобретения опыта ведения дискуссий.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Практика составления процессуальных документов» - вид учебной деятельности, выполняемый без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы, предусматривает индивидуальную работу в соответствии с программой дисциплины.

Самостоятельная работа студентов осуществляется в форме подготовки к практическим занятиям по темам дисциплины, решению тестовых заданий, составлению процессуальных документов, подбор судебной практики.

Подготовка к практическим занятиям ориентирована на изучение конспектов лекций, учебников, учебных пособий, периодических изданий и

ресурсов Интернет, а также на решение тестовых заданий и задач различных уровней сложности, приобретение навыков составления процессуальных документов, анализа процессуальных решений.

Подготовка к тестированию предполагает изучение материалов лекций, учебной литературы, а также выполнение тестов для самопроверки, находящихся в учебнике или компьютерных программах.

Умение работать с документами – один из профессиональных важнейших навыков юриста, который предполагает глубокое знание основ материального и процессуального права, умение логически мыслить, правильно оценивать фактическую и правовую стороны конкретной ситуации, владения правилами письменной речи с учетом особенностей юридической терминологии.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине

(модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).
При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.
Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.
В освоении дисциплины (модуля) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» A2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,

- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.