

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Владимирович

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.06.2026 12:26:17

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322525

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств
промежуточной аттестации по дисциплине

**Б1.О.06 ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТИЗ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Присваиваемая квалификация (степень)
Магистр

Форма обучения
очная, заочная

Год(ы) набора
2026

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....	3
2. Перечень формируемых компетенций.....	3
2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.....	3
2.2. Уровни формирования компетенций.....	4
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.....	4
3.1. Виды оценочных средств.....	4
3.2. Содержание оценочных средств.....	7
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.....	14
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.....	14
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.....	15
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций...	16



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Деятельность в сфере уголовной юстиции

Дисциплина: Б1.О.06 Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

Семестр изучения – 2 семестр (очная форма обучения), 1 курс (заочная формы обучения).

Форма промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процессах	ОПК-4.1. Письменно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах.	Знает особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; Умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; Владеет навыками письменной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз.
	ОПК-4.2. Устно аргументирует позицию по делу в состязательных процессах	Знает особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; Умеет применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; Владеет навыками устной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз.
ПК-1 Способен применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой	ПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного	Знает нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; Умеет применять знания нормативных правовых актов в уголовно- правовой сфере



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	законодательства при производстве по уголовным делам	юридической деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; Владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам.
	ПК-1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно- процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.	Знает нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам; Умеет применять знания соответствующих нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; Владеет навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.

2.2. Уровни формирования компетенций:

1. Базовый уровень: предполагает формирование компетенций ОПК-4 и ПК-1 на начальном уровне общее знание закономерностей развития материального и процессуального права в сфере судебно-экспертной деятельности, самое общее понимание способов анализа закономерностей.

2. Средний уровень: предполагает формирование компетенций ОПК-4 и ПК-1 на более высоком уровне, развернутые знания закономерностей развития материального и процессуального права в сфере судебно-экспертной деятельности, достаточно полное понимание способов анализа закономерностей.

3. Высокий уровень: предполагает формирование компетенций ОПК-4 и ПК-1 на уровне, достаточном для дальнейшей профессиональной деятельности, систематизированное и подробное знание закономерностей развития материального и процессуального права в сфере судебно-экспертной деятельности, сформированное понимание способов анализа закономерностей.

Сформированная компетенция может быть использована в профессиональной деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД)	Семестр/курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Знать: - особенности построения письменной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз; - особенности построения устной аргументации по делу в состязательном уголовном процессе, в том числе при использовании судебных экспертиз.	Раздел 1. Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве.	2/1	Контрольные вопросы № 1-7	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 2. Концептуальные основы теории судебной экспертизы	2/1	Контрольные вопросы №8-11	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 3. Методология судебной экспертизы	2/1	Контрольные вопросы №17-22	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 4. Понятие и классификация судебных экспертиз	2/1	Контрольные вопросы №12-16, 23-34	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2/1	Контрольные вопросы №35-60	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
	Уметь: - применять в состязательном уголовном процессе профессиональные знания, связанные с использованием судебных экспертиз; - применять в состязательном уголовном процессе профессиональные	Раздел 3. Методология судебной экспертизы	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
	Раздел 4. Понятие и классификация судебных экспертиз	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	знания, связанные с использованием судебных экспертиз	Раздел 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
	Владеть: - навыками письменной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз; - навыками устной аргументации позиции по делу, а также квалифицированного применения в состязательном уголовном процессе профессиональных знаний, связанных с использованием судебных экспертиз.	Раздел 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
ПК-1 Способен применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права профессиональной деятельности	Знать: - нормы уголовного законодательства, особенности использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; - нормы уголовно-процессуального законодательства и особенности защиты прав личности при производстве по уголовным делам	Раздел 1. Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве.	2/1	Контрольные вопросы № 1-7	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 2. Концептуальные основы теории судебной экспертизы	2/1	Контрольные вопросы №8-11	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 3. Методология судебной экспертизы	2/1	Контрольные вопросы №17-22	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 4. Понятие и классификация судебных экспертиз	2/1	Контрольные вопросы №12-16, 23-34	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Раздел 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2/1	Контрольные вопросы №35-60	Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
Уметь: - применять знания нормативных правовых актов в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, теоретические знания в области использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;		Раздел 3. Методология судебной экспертизы	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 4. Понятие и классификация судебных экспертиз	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
		Раздел 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета
Владеть: - навыками работы с нормативно-правовыми актами, регламентирующими производство по уголовным делам; - навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуальной деятельности, практическими навыками использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве.		Раздел 5. Порядок назначения и производства судебной экспертизы	2/1	Практические задания 1-15	Практические задания для проведения промежуточной аттестации в форме зачета



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены базой контрольных вопросов и базой практических заданий для проведения зачета.

3.2.1. База контрольных вопросов для зачета:

1. Понятие специальных знаний и их значение в раскрытии и расследовании преступлений.
2. Формы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие, сущность и значение судебных экспертиз для расследования преступлений.
4. Факторы, обуславливающие возрастающую роль судебной экспертизы в современных условиях.
5. Организационно-правовые основы производства судебных экспертиз в России.
6. Содержание федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
7. Ведомственные нормативные акты, регулирующие судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации.
8. Принципы судебно-экспертной деятельности.
9. Понятие предмета судебной экспертизы.
10. Виды и содержание судебно-экспертных задач.
11. Объекты судебной экспертизы: понятие и классификация.
12. Научные основы классификации судебных экспертиз: основные понятия и основания.
13. Классификация судебных экспертиз по порядку их регламентации в судопроизводстве.
14. Классификация судебных экспертиз по отраслям специальных знаний.
15. Тенденции и перспективы развития судебных экспертиз. Формирование новых родов и видов судебных экспертиз.
16. Спорные вопросы классификации судебных экспертиз. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: (в аспекте современной экспертологии).
17. Понятие и классификация методов судебной экспертизы.
18. Тенденции развития методов и методик экспертного исследования.
19. Назовите методы морфологического анализа, раскройте их содержание.
20. Назовите методы элементного анализа, раскройте их содержание.
21. Назовите методы молекулярного анализа, раскройте их содержание.
22. Назовите методы структурного анализа, раскройте их содержание.
23. Система государственных судебно-экспертных учреждений России.
24. Структура и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции России.
25. Экспертно-криминалистическая служба МВД России: структура и функции.
26. Структура и функции судебно-экспертных учреждений Министерства здравоохранения России.
27. Негосударственные судебно-экспертные учреждения, задачи и правовые формы.
28. Субъекты судебно-экспертной деятельности, их виды.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

29. Специалист: правовой статус и компетенция.
30. Государственный судебный эксперт, его процессуальный статус.
31. Негосударственный судебный эксперт, его процессуальный статус
32. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к государственному судебному эксперту.
33. Подготовка судебных экспертов.
34. Независимость судебного эксперта.
35. Выбор эксперта и экспертного учреждения.
36. Процессуальные гарантии участников процесса при проведении экспертизы.
37. Процесс экспертного исследования: стадии и их характеристика.
38. Природа внутреннего убеждения судебного эксперта и особенности его формирования.
39. Понятие и типы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности
40. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз
41. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления
42. Экспертные ошибки: причины и классификация.
43. Виды экспертных ошибок: пути их выявления и устранения.
44. Заключение эксперта: место в системе судебных доказательств, критерии оценки органом, назначившим экспертизу.
45. Критерии оценки заключения эксперта: перечислите и раскройте на примерах.
46. Структура постановления о назначении судебной экспертизы.
47. Процессуальный порядок назначения экспертизы следователем и судом.
48. Процессуальные требования к содержанию и форме заключения эксперта.
49. Виды материалов, направляемых на судебную экспертизу.
50. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.
51. Виды приложений к заключению судебного эксперта и порядок их оформления.
52. Особенности назначения экспертизы в суде.
53. Особенности назначения комплексной и комиссионной экспертиз.
54. Особенности назначения дополнительной и повторной экспертиз.
55. Допрос эксперта.
56. Роль специалиста при назначении судебной экспертизы и оценке заключения эксперта.
57. Структура и содержание заключения судебного эксперта.
58. Особенности оформления экспертных заключений при производстве комиссионных судебных экспертиз.
59. Особенности оформления экспертных заключений при производстве комплексных судебных экспертиз.
60. Формы выводов эксперта: вероятность и достоверность.

3.2.2. База практических заданий для зачета:

Задание 1

8 марта 2025 г. около 12 часов неустановленный мужчина, разбив стекло в окне, проник в кв. 10, д. 14 по ул. Котина в г. Челябинске, откуда тайно похитил имущество Игнатова С.С. на сумму 333 тыс. рублей, а также паспорта на его имя и имя его жены. В ходе осмотра места происшествия на подоконнике квартиры был обнаружен след обуви и кровь,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

на шкатулке из-под драгоценностей – 2 следа пальца руки.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;
- перечислите образцы для сравнительного, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной экспертизы по следам пальцев руки, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия.

Задание 2

8 марта 2025 г. около 12 часов неустановленный мужчина, разбив стекло в окне, проник в кв. 10, д. 14 по ул. Котина в г. Челябинске, откуда тайно похитил имущество Игнатова С.С. на сумму 333 тыс. рублей, а также паспорта на его имя и имя его жены. В ходе осмотра места происшествия на подоконнике квартиры был обнаружен след обуви и кровь, на шкатулке из-под драгоценностей – 2 следа пальца руки.

В процессе расследования был задержан Портнов В.Н. После его задержания были изъяты его ботинки.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;
- перечислите образцы для сравнительного, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной экспертизы по следам обуви, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия.

Задание 3

8 марта 2025 г. около 12 часов неустановленный мужчина, разбив стекло в окне, проник в кв. 10, д. 14 по ул. Котина в г. Челябинске, откуда тайно похитил имущество Игнатова С.С. на сумму 333 тыс. рублей, а также паспорта на его имя и имя его жены. В ходе осмотра места происшествия на подоконнике квартиры был обнаружен след обуви и кровь, на шкатулке из-под драгоценностей – 2 следа пальца руки.

В процессе расследования был задержан Портнов В.Н.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по следам, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия;
- перечислите образцы для сравнительного исследования, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной экспертизы по следам крови, обнаруженным в ходе осмотра места происшествия.

Задание 4

21 апреля 2025 г. около 12 ч. кассир ОАО «Челябинвестбанк» Голубева А.А. при приеме денежной наличности обнаружила в инкассаторской сумке, доставленной из магазина «Пятерочка», три банковских билета номиналом 1000 рублей с одинаковыми серийными номерами ГА 967453 и сообщила об этом в дежурную часть ОП «Калининский» УМВД РФ по г. Челябинску.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о сбыте поддельных денег;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о сбыте поддельных денег;
- перечислите образцы для сравнительного исследования, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной дактилоскопической экспертизы.

Задание 5

21 апреля 2025 г. около 12 ч. кассир ОАО «Челябинвестбанк» Голубева А.А. при приеме денежной наличности обнаружила в инкассаторской сумке, доставленной из магазина «Пятерочка», три банковских билета номиналом 1000 рублей с одинаковыми серийными номерами ГА 967453 и сообщила об этом в дежурную часть ОП «Калининский» УМВД РФ по г. Челябинску.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о сбыте поддельных денег;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о сбыте поддельных денег;
- перечислите образцы для сравнительного, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной технико-криминалистической экспертизы документов.

Задание 6



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

21 апреля 2035 г. около 12 ч. кассир ОАО «Челябинвестбанк» Голубева А.А. при приеме денежной наличности обнаружила в инкассаторской сумке, доставленной из магазина «Пятерочка», три банковских билета номиналом 1000 рублей с одинаковыми серийными номерами ГА 967453 и сообщила об этом в дежурную часть ОП «Калининский» УМВД РФ по г. Челябинску.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о сбыте поддельных денег;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о сбыте поддельных денег;
- перечислите образцы для сравнительного исследования, которые необходимо получить в случае задержания лица, подозреваемого в совершении данного преступления;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной портретной экспертизы.

Задание 7

10 мая 2025 г. около 23 часов во дворе д. 5 по ул. Воровского в г. Челябинске был задержан Иванов И.И., у которого при досмотре в кармане куртки был обнаружен пакет с тротилом. Иванов пояснил, что купил тротил у незнакомого мужчины, нес его к своему товарищу Петрову П.П., с которым они договорились изготовить взрывные устройства.

При обыске в квартире Петрова были обнаружены порох, гвозди, нарубленная проволока, металлические корпуса.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о незаконном изготовлении взрывных устройств;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о незаконном изготовлении взрывных устройств;
- объектами какого учета являются самодельные взрывные устройства;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной взрывотехнической экспертизы.

Задание 8

В период с 10 апреля 2025 г. по 25 апреля 2025 г. двое вооруженных пистолетами мужчин незаконно требовали с индивидуального предпринимателя Кошкина И.С. передачи ему 40 тыс. рублей ежемесячно за оказание «охранных услуг», при этом угрожали применением насилия и поджогом имущества.

25 апреля 2025 г. в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия посредством аудиозаписи были зафиксированы переговоры Кошкина И.С. и одного из неустановленных мужчин.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о вымогательстве;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о вымогательстве;
- объектами какого учета являются фонограммы речи;
- составьте фрагмент постановления о назначении фоноскопической судебной экспертизы.

Задание 9

6 мая 2025 г. около 22 часов во дворе д. 45 по ул. Сулимова в г. Челябинске Иванов И.И., разбив стекло автомашины ВАЗ-2110, гос. № Р 777 СА 74, принадлежащей гр-ну Ключеву Л.С., забросил в салон емкость с бензином и поджог ее, в результате чего автомобиль стоимостью 960 тысяч рублей был уничтожен.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о поджоге;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о поджоге;
- какие объекты могут предоставляться на пожаротехническую экспертизу;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной пожаротехнической экспертизы.

Задание 10

В марте 2025 года в г. Челябинске Иванов И.И. у незнакомого лица приобрел обрез охотничьего ружья и предложил своему знакомому Сидорову П.П. совершать разбойные нападения на граждан г. Челябинска. Для этих целей Сидоров приобрел – кастет. В течение апреля и мая 2025 г. группа совершала разбойные нападения на жилища граждан.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о незаконном обороте оружия;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о незаконном обороте оружия;
- объектами какого учета является огнестрельное оружие;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной баллистической экспертизы.

Задание 11

В марте 2025 года в г. Челябинске Иванов И.И. у незнакомого лица приобрел обрез охотничьего ружья и предложил своему знакомому Сидорову П.П. совершать разбойные нападения на граждан г. Челябинска. Для этих целей Сидоров приобрел – кастет. В течение апреля и мая 2025 г. группа совершала разбойные нападения на жилища граждан.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о разбойных нападениях;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 14 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о разбойных нападениях;
- объектами какого учета являются огнестрельное оружие;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной экспертизы холодного оружия.

Задание 12

25 апреля 2025 г. около 20 часов во дворе д. 115 по пр. Победы в г. Челябинске нарядом ГИБДД была задержана автомашина, в которой находились Иванов И.И. и Сидоров С.С. При досмотре водителя Иванова и салона автомашины были обнаружены по 10 пакетиков массой 3 гр. каждый с порошком белого цвета, похожим на героин. Иванов и Сидоров пояснили, что купили героин на железнодорожном вокзале у незнакомого мужчины для себя и своих знакомых.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о незаконном обороте наркотиков;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о незаконном обороте наркотиков;
- приведите классификацию наркотических средств;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной экспертизы наркотических средств.

Задание 13

4 мая 2025 г. около 21 час. 30 мин. во дворе д. 15 по ул. 1-й Пятилетки в Тракторозаводском районе г. Челябинска трое неизвестных мужчин, встретив ранее незнакомого гр. Аратуняна А.Р., стали приставать к нему с требованиями покинуть Россию. Затем, подобрав на земле палки и металлические прутья, нанесли Аратуняну множество ударов по голове, телу и конечностям, отчего потерпевший потерял сознание. В ходе избиения Аратунян, пытаясь защищаться, укусил одного из мужчин за руку.

В 22 часа гр. Аратунян А.Р. был доставлен в реанимацию ГКБ № 3 с диагнозом: перелом основания черепа.

Позднее один из мужчин был задержан, им оказался гр. Иванов И.И. На левой кисти у Иванова остались следы зубов.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о причинении тяжкого вреда здоровью;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о причинении тяжкого вреда здоровью;
- перечислите объекты трасологической экспертизы;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной трасологической экспертизы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 14

12 апреля 2025 года Чернова А.Р., арендовала в агентстве недвижимости «Паритет» однокомнатную квартиру по адресу: ул. Пионерская, д. 4 кв.25 сроком до 22 апреля 2025 года. В этот же день она дала объявление о сдаче этой квартиры в аренду. 16 апреля 2025 года Чернова, представившись собственником вышеуказанной квартиры, сдала ее в аренду гр. Ракитину П.Е. сроком на 3 месяца, получив оплату за проживание в размере 90 тысячи рублей, написала об этом расписку и назначила заселение на 23 апреля 2025 года. Придя в квартиру, Ракитин обнаружил там менеджера агентства недвижимости, который сообщил ему об обмане.

Ракитин обратился с заявлением в органы внутренних дел, поскольку причиненный ущерб для него являлся значительным.

На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам данной категории;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам данной категории;
- перечислите способы подделки подписи;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной почковедческой экспертизы.

Задание 15

По делу о мошенничестве в числе других обвиняется Будинов З.М. В ходе следствия при обыске на квартире у Будинова был изъят диктофон, на котором, как показал Будинов, имеется аудиозапись его разговора со своим соучастником в совершении мошенничества Котловым Ю.И.

Принимая во внимание, что качество аудиозаписи очень низкое и ее прослушивание при обычном воспроизведении затруднительно, поэтому для установления дословного содержания записанной беседы необходимы специальные знания.


На основе анализа исходной информации выполнить следующие действия:

- обоснуйте с точки зрения получения криминалистически значимой информации решение следователя о видах экспертиз, назначаемых по делам о мошенничестве;
- обоснуйте решение следователя о выборе судебно-экспертного учреждения для производства судебных экспертиз, назначаемых по делам о мошенничестве;
- перечислите требования для получения образцов для сравнительного исследования при проведении фоноскопических экспертиз;
- составьте фрагмент постановления о назначении судебной фоноскопической экспертизы.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета в конце семестра. Зачет проводится в письменной форме. Оценочное средство – письменная работа, состоящая

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин			
Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 16 из 18	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

из двух контрольных вопросов и практического задания. Расчетное время для подготовки – 1 академический час (45 минут).

Курсовые (семестровые) зачеты по дисциплине преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр), полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач. Оценка по результатам письменной работы при проведении зачета выставляется исходя из следующих критериев: ответы на контрольные вопросы и выполнение практического задания оцениваются по пятибалльной системе.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания контрольного вопроса

Критериями оценивания контрольного вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота, правильность и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- логичность и аргументированность ответа.

Описание критериев оценивания контрольного вопроса

<i>Характеристика ответа</i>	<i>Оценка</i>
<i>Полный правильный ответ:</i> дан полный, правильный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность усвоенных знаний по теме, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий и явлений. Ответ изложен научным языком с использованием соответствующей терминологии; содержание понятий дисциплины раскрывается на конкретных примерах.	зачтено
<i>Неполный правильный ответ</i>	зачтено
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	зачтено
<i>Ответ на вопрос полностью отсутствует либо студент отказался от ответа</i>	не зачтено

4.2.2 Критерии оценивания практического задания

При выставлении оценок за решение практического задания используются следующие критерии:

- уровень теоретической подготовки студента, владение категориальным аппаратом;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- правильность и обоснованность решения, наличие ссылок на источники криминалистической информации;
- правильность оформления процессуальных документов и их фрагментов.

Описание критериев оценивания практического задания

Характеристика ответа	Оценка
<i>Задание выполнено правильно:</i> задание выполнено полностью, студент владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, умеет применить знания при выполнении практических заданий, представляет полные и развернутые ответы	зачтено
<i>Задание выполнено правильно:</i> задание выполнено полностью, студент владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, умеет применить знания при выполнении практических заданий, однако имеются недочеты при их выполнении	зачтено
<i>Задание выполнено с незначительными ошибками:</i> задание выполнено полностью, студент владеет теоретическим материалом на минимально допустимом уровне, испытывает затруднения в применении знаний при выполнении практических заданий	зачтено
<i>Задание выполнено с грубыми ошибками либо ответ не представлен:</i> работа выполнена частично, студент не владеет теоретическим материалом, допуская ошибки по существу рассматриваемых вопросов, испытывает затруднения в применении знаний при выполнении практических заданий	не зачтено

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Итоговая оценка выставляется по результатам выполнения и защиты практикума, выполнение которого предусмотрены рабочей программой дисциплины, и письменного зачета, состоящего из двух контрольных вопросов и практического задания.

Итоговая оценка по дисциплине представляет собой среднее значение, полученные по результатам защиты практикума, ответов на контрольные вопросы и решение практического задания на зачете.

Характеристика сформированности компетенций

Зачтено:

сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных и сложных профессиональных задач. Уровень сформированности компетенций – высокий.

Зачтено:

сформированность компетенций соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Уровень сформированности компетенций – средний.

Зачтено:

сформированность компетенций, в основном, соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Теория и практика использования судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профилю) «Деятельность в сфере уголовной юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 18

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

профессиональных задач, но для их успешного решения требуется дополнительная практика. Уровень сформированности компетенций – базовый).

Не зачтено:

компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.