

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.10.2025 10:04:36

Уникальный программный ключ:

04c19ed8b1b98f3b6cb77a486b9a8788b83223295

Минобрнауки России

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет Евразии и Востока

Кафедра философии



Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю "Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной
аттестации
по дисциплине (модулю)

ЛОГИКА

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность (профиль)
Философия

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025 г.

47.03.01 Философия, Философия, ЛОГИКА, 2025 г.н., очная форма обучения

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:
Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 8 от 19.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока согласовано В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания № 8 от

19.02.2025 согласовано А.Я. Камалетдинова

Заведующий кафедрой В.А. Казанцева

Автор (составитель)

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	3
2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	3
3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	4



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Направленность (профиль) профиль «Философия»

Дисциплина: Логика

Семестр (семестры) изучения: 2, 3

Форма промежуточной аттестации: зачет, экзамен

Система оценивания: *балльно-рейтинговая.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Управление организацией» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
ОПК-1	Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	ОПК-1.1. Различать методы и приемы логического анализа, работы с научными текстами. ОПК-1.2. Применять методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами и ведении мировоззренческих дискуссий. ОПК-1.3. Использовать методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами, ведении мировоззренческих дискуссий.



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы, разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1.	УК-1 Знать: - общее понятие логики как науки о формах и законах правильного мышления; - основные виды аргументации и условия их использования в профессиональной и научной работе; - принципы построения успешной аргументации; правила успешной аргументации	Основы логики	Практическое задание, вопросы для устного опроса (собеседования), рабочая тетрадь	Теоретические вопросы к экзамену №1-5, 25-40. Практическое задание №1-13
2.	ОПК-1 Знать: - методы и приемы логического анализа текстов и смысловых конструкций.	Логические основы аргументации	Практическое задание, вопросы для устного опроса (собеседования), рабочая тетрадь	Теоретические вопросы к экзамену № 6-24 Практическое задание №14-20

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по дисциплине. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре и являются учебно-методическими материалами ограниченного (конфиденциального) пользования.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства промежуточной аттестации представлены базой вопросов для тестирования, теоретических вопросов для собеседования и практическими заданиями.

3.2.1 База теоретических вопросов для зачета и экзамена

1. Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь.

Особенности абстрактного мышления.

3. Исторические этапы развития логики как науки.



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4. Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции.
5. Понятие как форма мышления.
6. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
7. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий.
8. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация.
9. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения.
10. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения.
11. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
12. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика.
13. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, O, их логическая характеристика.
14. Выделяющие и исключаящие суждения, их логическая структура.
15. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях
16. Модальные суждения. Виды модальности.
17. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.
18. Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения, условия их истинности.
19. Сложные суждения импликации, эквиваленции и суждения внешнего отрицания, условия их истинности.
20. Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений.
21. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату.
22. Умозаключения из суждений с отношениями.



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

23. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма.
24. Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма.
25. Первая и вторая фигуры простого категорического силлогизма, особые правила фигур.
26. Третья и четвертая фигуры простого категорического силлогизма, особые правила фигур.
27. Сложные и сложно-сокращенные силлогизмы (сориты).
28. Сокращенные умозаключения и их восстановление до полного силлогизма.
29. Чисто условное умозаключение, его модусы.
30. Условно-категорические умозаключения, его модусы.
31. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.
32. Условно-разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
33. Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода.
34. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия, метод остатков и метод сопутствующих изменений.
35. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии.
36. Основные законы логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания
37. Логические основы аргументации.
38. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.
39. Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.
40. Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Способы доказательств гипотезы.

3.2.3 База практических заданий

Оценка сформированности умений и владений осуществляется с помощью практических заданий

№ п/п	Формулировка задания	Ответ или вариант решения
1.	Дайте логическую характеристику следующим	а) Русский народ –



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

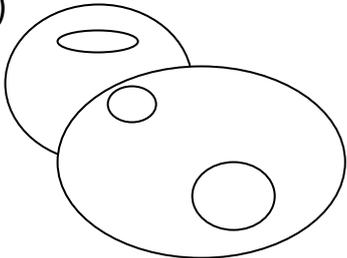
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>понятиям (определите вид понятия по содержанию и объему).</p> <p>а) Русский народ. б) Заказчик. в) Неряха. г) Время. д) Неравенство. е) Жизнь.</p>	<p>единичное, положительное, конкретное, безотносительное, собирающее, размытое понятие..</p>
2.	<p>Определите отношения между объемами понятий и изобразите эти отношения с помощью круговых схем (кругов Эйлера):</p> <p>а) Президент, глава государства, президент РФ, президент фирмы, монарх. б) Переводчик с иностранного языка; человек, свободно владеющий иностранным языком; человек, свободно владеющий французским языком; человек с высшим образованием. в) Женщина, врач, мужчина, пациент. г) Свидетель происшествия, виновник происшествия, водитель авто-мобиля, пешеход. д) Документ, завещание, удостоверение личности, паспорт, доверенность, доверенность на право совершения сделки. е) Город, европейский город, город в Азии, столица России, город с самым большим населением в России, деревня. ж) Отец, сын, дед, внук, брат. з) Годовщина, день рождения, юбилей. и) Первый этаж, последний этаж, второй этаж, пятый этаж. к) Правая рука, левая рука; л) направо, налево.</p>	<p>а)</p> 
3.	<p>Из учебной литературы по Вашей специальности приведите примеры определений, описаний, характеристик.</p>	<p>А) явное определение: Студент (от лат. studens — усердно работающий, занимающийся) — учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения, в России только учащиеся в вузах. Б) Описание: Данный студент 20 февраля в университет пришел в красном пуховике, в черной вязаной шапке, с зеленой кожаной сумкой, серых брюках и черных ботинках... Г) Характеристика: Студенты очного отделения обычно</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		посещают высшие учебные заведения, где слушают лекции, участвуют в семинарах, после чего сдают зачёты и экзамены, выполняют курсовые работы и участвуют в практике по специальности, а по окончании соответствующей ступени обучения выполняют дипломную работу. Неотъемлемой составляющей студенческой жизни всех стран и времён является сопутствующее посильное самопознание и самоопределение в личной и общественной жизни, в том числе через участие в самодетельности, подработках, общественно-политической жизни.
4.	<p>Правильны ли приведенные определения? Если нет, укажите ошибку:</p> <p>а) Прибыль есть разница между выручкой производителя за реализованную продукцию и издержками на ее производство.</p> <p>б) Содержание понятия - это совокупность существенных признаков предмета или класса предметов, необходимых и достаточных для выделения этого предмета (класса предметов) из остальных.</p> <p>в) Бесхозное имущество - имущество, не имеющее собственника или собственник которого неизвестен.</p> <p>г) Философ - ученый, занимающийся философией.</p>	<p>г) неправильное определение, так как нарушено правило «запрета круга».</p> <p>в) неправильное определение, так как нарушено правило «соразмерности определения», в частности «ошибка слишком широкого определения».</p>
5.	<p>Правильно ли произведено деление понятий? Если нет, укажите ошибку:</p> <p>а) Год делится на 12 месяцев.</p> <p>б) К ценным бумагам относятся акции и чеки.</p> <p>в) Земной шар делится на западное и восточное полушария.</p> <p>г) В книге можно выделить введение, основную часть, заключение и список литературы.</p> <p>д) Понятия по объему бывают единичными,</p>	<p>ж) неправильное деление, так как нарушены правила «единства основания» и «члены деления должны исключать друг друга».</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>общими и нулевыми. е) Определения понятия могут быть явными и неявными, реальными и номинальными. ж) Обувь делится на мужскую, женскую, детскую, спортивную, рабочую.</p>	
6.	<p>Из приведенных ниже предложений выберите те, которые выражают суждения. Определите структуру и состав суждения</p> <p>а) "Жизнь есть деяние" (М.Горький). б) "Что пользы напрасно и вечно желать?" (М.Лермонтов). в) "Ну как не порадеть родному человечку!" (А.Грибоедов). г) "Что день грядущий мне готовит?" (А.Пушкин). д) "Знание - сила" (Ф.Бэкон). е) "Кому на Руси жить хорошо?" (Н.Некрасов). ж) Ищите женщину. з) Ищите и обрящете. (Матф. 7.7). и) "Да был ли мальчик-то?" (М.Горький). л) Один в поле не воин. м) Что яростной толпе сраженный гладиатор?" (М.Лермонтов?). н) Между явлениями А и В существует причинно-следственная связь. о) А и В - коллеги. п) В жизни каждого человека бывают счастливые мгновения. р) Все дороги ведут в Рим.</p>	<p>Из данного списка суждениями являются все предложения, кроме вопросительных и побудительных предложений, но риторические вопросы являются суждениями. Структура и состав суждения на примере л) Ни один одинокий в поле человек не является воином. «Ни один» - квантор общности, «одинокий в поле человек» - субъект суждения, «не есть» - связка суждения, «воин» - предикат суждения.</p>
7.	<p>Приведите примеры логически корректных и некорректных вопросов.</p>	<p>1. Корректный вопрос: В каких странах в университетах не преподается философия? 2. Некорректный вопрос: Сколько всего троек в зачетке у выпускника с красным дипломом?</p>
8.	<p>Составьте предложения, выражающие суждения различных видов модальности на основе данных</p>	<p>1. а) Суждения с эпистемической</p>



	<p>атрибутивных суждений</p> <ol style="list-style-type: none">1. Мой друг свободно владеет английским языком.2. Предприятие получило значительную прибыль.3. Земля вращается вокруг Солнца.4. Курение вредно для вашего здоровья.5. Преступление совершено гражданином А.	<p>модальностью: Доказано, что мой друг свободно владеет англ. языком. Вероятно, что мой друг свободно владеет англ. языком. б) Суждения с алетической модальностью: Возможно, мой друг свободно владеет англ. языком. Невозможно, что мой друг владеет англ. языком. и т.д.</p>
9.	<p>Выразите символической записью следующие сложные суждения</p> <p>а) "Если ты что-нибудь делаешь, делай это хорошо. Если же ты не можешь или не хочешь делать хорошо, лучше совсем не делай" (Л. Толстой).</p> <p>б) "Если хочешь быть умным, то научись разумно спрашивать, внимательно слушать, спокойно отвечать и умолкать, когда нечего больше сказать" (Лафатер).</p> <p>в) Тот, кто изучал геометрию, знает теорему Пифагора или, во всяком случае, слышал о ней, а если эта теорема ему неизвестна, ему нетрудно будет понять ее.</p> <p>г) В коллективе возникает хороший психологический климат тогда и только тогда, когда будут однозначно определены задачи, ответственность и компетенция каждого сотрудника. (Р.Шмидт).</p> <p>д) Сократ учил, что человек только тогда добродетелен, когда он мудр.</p>	<p>а) $(p \Rightarrow g) \wedge ((\neg s \vee \neg r) \Rightarrow \neg p)$,</p> <p>б) $p \Rightarrow (g \wedge g1 \wedge g2 \wedge (r \Rightarrow g3))$,</p> <p>в) $(p \sim (g \vee g1)) \wedge (\neg g \Rightarrow r)$,</p> <p>г) $p \sim (g \wedge s \wedge r)$</p>



10.	<p>Воспользовавшись таблицами истинности сложных суждений, ответьте на вопросы:</p> <p>а) Каково логическое значение b, если суждение $a \wedge b$ ложно, и a истинно?</p> <p>б) Можно ли установить логическое значение a, если суждение $a \wedge \neg b$ ложно, и b истинно?</p> <p>в) Каково логическое значение a, если суждение $a \wedge b$ истинно?</p> <p>г) Каковы логические значения a и b, если суждение $a \wedge \neg b$ истинно?</p> <p>д) Можно ли установить логическое значение b, если суждение $a \wedge b$ истинно, и a истинно?</p> <p>е) Какие логические значения имеют суждения a и b, если суждение $a \vee b$ ложно?</p> <p>ж) Можно ли установить логическое значение a, если суждение $a \wedge b$ истинно, a ложно; если суждение $\neg(a \wedge b)$ ложно, a и b истинно?</p> <p>з) Если a истинно, то что можно сказать об истинности следующих высказываний: $a \wedge (a \vee b)$; $(b \wedge a) \wedge a$; $\neg a \vee (\neg a \wedge b)$?</p>	<p>а) b – ложно, б) a – при любом значении, может быть и ложным, и истинным. Ж) в первом случае a – истинно, во втором случае a – ложно.</p>
11.	<p>Превратите следующие суждения</p> <p>а) Всякое правило имеет исключения. б) Ничто не вечно под луной. в) Безвыходных ситуаций не бывает.</p> <p>г) Параллельные прямые не пересекаются.</p>	<p>а) Все правила есть то, что имеет исключение. – исходное суждение в стандартном виде. Ответ: Ни одно правило не есть то, что не имеет исключения.</p>
12.	<p>Определите, правильно ли осуществлено превращение суждений</p> <p>а) Некоторые художники не были признаны при жизни, значит есть непризнанные художники.</p> <p>б) Не быть богатым не всегда дурно - Быть не богатым всегда не дурно,</p> <p>в) Никто меня не любит - Все меня ненавидят.</p>	<p>в) Ни один человек не есть тот, кто меня любит. – исходное суждение в стандартном виде. Превращаем его по формуле превращения и получаем следующее суждение: Все люди есть те, кто меня не любит. Ответ: превращение осуществлено неправильно, так как понятия «ненавидит»</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		и «не любит» не являются тождественными ни по смыслу, ни по объему.
13.	<p>Обратите следующие суждения</p> <p>а) Каждый честный человек выполняет свои обещания. б) Люди бывают рассеянными. в) Марксизм не догма. д) Часть студентов отличается недобросовестностью. е) Все великие поэты обладают прекрасным воображением. ж) Войны не возникают сами по себе. з) Некоторые экономические реформы приводят к повышению уровня жизни населения.</p>	<p>а) Все честные люди есть люди, выполняющие свои обещания. – исходное суждение в стандартном виде. Ответ: Некоторые люди, выполняющие свои обещания есть честные люди.</p>
14.	<p>Сделайте заключение из данных посылок. Определите фигуру силлогизма. Обоснуйте достоверность полученного заключения.</p> <p>а) Не всякий, кто умеет читать, может написать книгу. Этот ребенок не может написать книгу. Следовательно,...</p> <p>б) Некоторые произведения искусства бесценны. Среди произведений искусства есть шедевры. Следовательно,...</p> <p>в) Ни один ребенок не любит насилия. Я тоже не люблю насилия. Следовательно,...</p> <p>г) Все сочинения А.П.Чехова невозможно прочитать за один день. Рассказ "Попрыгунья" - сочинение А.П.. Чехова. Следовательно,...</p> <p>д) Некоторые писатели - женщины. Все женщины любят цветы. Следовательно,...</p>	<p>а) Заключение: Некоторые дети есть те, кто умеют читать. Силлогизм второй фигуры. Заключение проблематично, так как в данном силлогизме нарушены правила второй фигуры и одно правило из общих правил ПКС, а именно «средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок».</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>е) Я - человек. Ты - не я. Следовательно,...</p> <p>ж) Закон тождества впервые сформулирован Аристотелем. Закон тождества - закон мышления. Следовательно,...</p>	
15.	<p>Установите вид условного умозаключения и его правильность</p> <p>а) Если я называю тебя буйным человеком, то я называю тебя человеком. Но называя тебя человеком, я говорю правду. Значит, если я называю тебя буйным человеком, я говорю правду.</p> <p>б) Когда многого не знаешь, то приходится придумывать. А так как ребенок многого не знает, то поэтому он много и придумывает.</p> <p>в) "Люди перестают мыслить, когда перестают читать" (Д.Дидро). Студенты никогда не перестают читать, поэтому студенты никогда не перестают мыслить.</p> <p>г) Некоторые политики имеют много недостатков. Это следует из того, что "тот, кто имеет много недостатков, легко находит их у других" (адыгейская пословица), а некоторые политики легко находят недостатки у других.</p> <p>д) Если бы Алкивиад глубоко любил свое отечество, то он не стал бы оказывать услуги спартанцам. Однако он оказал им большую услугу во время Пелопонесской войны, посоветовав нанести удар экспедицией в Сицилию. Следовательно, у Алкивиада не было истинной любви к своему отечеству.</p>	<p>а) чисто условное умозаключение. По форме умозаключение построено правильно, но вывод по смыслу неопределенный и проблематичный, так в посылках используются размытые понятия. Вывод: в целом умозаключение составлено неправильно.</p>
16.	<p>Определите вид разделительного умозаключения. Выделите логическую форму:</p> <p>а) Уважительными причинами неявки обвиняемого по вызову следователя признаются болезнь, несвоевременное получение повестки или иные обстоятельства, лишаящие обвиняемого возможности явиться в</p>	<p>а) разделительно-категорическое умозаключение, отрицающе-утверждающий модус. Логическая форма: <math>p \vee q \vee r</math></p>



	<p>назначенный срок. Как выяснилось, обвиняемый не был болен и повестку получил своевременно. Возможно, поэтому имели место какие-то другие уважительные причины, помешавшие ему явиться в назначенный срок.</p> <p>б) Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Уотсону следующее:</p> <ul style="list-style-type: none">- Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?- Через крышу! - воскликнул я.- Без сомнения. Он мог проникнуть в эту комнату только через крышу. (Конан Дойл А. Собр.соч.: В 8 тт. томах. Т.1. С. 189).	<p>$\neg p \wedge \neg q$</p> <p>_____</p> <p>r</p>
17.	<p>Установите вид индуктивного умозаключения. Согласны ли Вы с выводом?</p> <p>а) В устройстве двигателя внутреннего сгорания Э. Ленуара используется закон превращения тепловой энергии в механическую. Этот же закон используется и в паровом двигателе. Значит, во всех двигателях используется закон превращения тепловой энергии в механическую.</p> <p>б) Все мужчины любят детективы. Это следует из того, что мои знакомые Андрей и Игорь читают их запоем. Мой отец и брат тоже с удовольствием читают детективы. Вот и мужчина, который сидит напротив меня, тоже держит в руках детектив.</p> <p>в) "Все студенты ужасные прагматики: они никогда не будут учить сверх того, что определено программой", - сказал один преподаватель другому. "А почему ты в этом уверен?" - спросил его второй. "Ну, посуди сам, - ответил первый, - ни один из моих студентов ничего не хочет делать сверх программы. То же самое мне говорил и К. Да и ты сам как-то мне жаловался на это".</p>	<p>а) неполная индукция. Вывод проблематичный.</p> <p>г) полная индукция. Вывод необходимый.</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>г) Ни одна из моих дискет не содержит известных вирусов, так как каждую из них я проверял лично сам.</p>	
18.	<p>Произведите анализ текста, выделив аргументационную конструкцию (укажите тезис, аргументы, форму аргументации, ее характер).</p> <p>1. Возможно лишь то, что осуществимо. Но осуществимо лишь то, что когда-то осуществлялось. Следовательно, возможно лишь то, что есть, или то, что было. Значит, в мире не происходит ничего принципиально нового. Развитие материального мира – циклический процесс.</p> <p>2. Со времен И. Ньютона наука в течение более трех столетий была источником силы и прогресса человечества. С ней связывались надежды на решение социальных, продовольственных и других проблем человечества. Однако во второй половине XX века все чаще высказываются обвинения в адрес науки. В одном из докладов ЮНЕСКО наука представлена как «раковая опухоль на теле культуры», как главная опасность для материального и духовного существования людей, поскольку она разрушает традиции, опыт, глубоко укоренившиеся в культуре. М. Хайдеггер утверждает, что все, к чему прикасается наука, дегуманизируется, поскольку перманентная цель науки – покорение природы.</p> <p>3. Ж. Ж. Руссо полагал, что наука сыграла отрицательную роль в нравственном состоянии общества. Он аргументировал свою точку зрения тем, что развитие науки способствовало распространению рационализма в обществе, а господство разума над чувствами не является благом, так как доброе сердце предпочтительнее глубокого ума.</p> <p>4. Вопрос о существовании внеземной жизни...</p>	<p>4. А) Тезис – «Вопрос о существовании внеземной жизни... подобен любой другой научной проблеме». Б) Аргументы: Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточным, то ее существование станет «научным фактом». В) форма аргументации – дедуктивное условно-категорическое умозаключение. Г) характер аргументации – сокращенная форма демонстрации, достоверный вывод.</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	<p>подобен любой другой научной проблеме. Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточным, то ее существование станет «научным фактом». (У. Корлисс).</p> <p>5. Одна и та же система (какое-нибудь техническое устройство) может быть представлена по-разному, в ней выделяются принципиальная схема или структура, монтажная схема, блок-схема и т.д. В каждом случае система оказывается с разным составом элементов и разными отношениями и связями. Так и организм человека можно представить как структуру органов, как структуру клеток и т.д. Получается, что выбор структурных компонентов или способ членения системы целиком зависит от субъекта.</p>	
19.	<p>Постройте обоснование тезиса дедуктивно, индуктивно, по аналогии.</p> <p>а) Крайности сходятся б) Я имею право на образование в) Деревянное тело плавает на воде и не тонет г) Эта партия апельсинов является качественной</p>	<p>б) 1. Дедуктивное обоснование в форме ПКС, 1 фигуры, модуса ААА: Все граждане РФ имеют право на образование. Я есть гражданин РФ. Следовательно, Я имею право на образование.</p> <p>2. Индуктивное обоснование в данном случае не подойдет, так как выводом является единично-утвердительное суждение.</p> <p>3. Обоснование в форме умозаключения по аналогии: Сидоров гражданин РФ, имеет среднее образование, имеет потребность в получении рабочей специальности и имеет право на образование. Я есть гражданин РФ, имею среднее образование, имею потребность в получении рабочей специальности. Следовательно, я имею право на образование.</p>



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 17

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

20.	20. Построить косвенно обоснование тезиса: а) Благородные газы не вступает в химические соединения. б) Юрист обязан знать законы. в) На поверхности Луны имеются кратеры.	в) доказательство от противного. Допустим, что тезис «На поверхности Луны не имеются кратеры», тогда из этого следует, что на всех возможных снимках поверхности Луны не будут заметно наличие ни одного кратера. Но это следствие из антитезиса противоречит фактам, демонстрирующим, что на снимках поверхности Луны заметны кратеры. Если следствие из антитезиса является ложным, то и сам антитезис оказывается ложным (по форме условно-категорического умозаключения, отрицающего модуса). Если антитезис ложный, то тезис «На поверхности Луны имеются кратеры» является истинный (по закону непротиворечия). Чтд.
-----	--	--

4 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации (зачета, экзамена)

Зачет или экзамен проводится в 2 этапа.

На первом этапе студент готовит ответ на один из теоретических вопросов для собеседования. Продолжительность – 20 мин.

На втором этапе студент выполняет одно практическое задание.

Продолжительность – 20 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Отлично/ 9-10 баллов	Хорошо/ 6-8 баллов	Удовлетворительно/ 3-5 баллов	Неудовлетворительно/ 0-2 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся глубоко	Обучающийся	Обучающийся	Обучающийся не



<p>знает вопрос, понимает сущности и взаимосвязи логических форм и понятий, умеет грамотно оперировать логическими категориями, аргументированно и развернуто изложить свою точку зрения, применить полученные знания, свободно приводя примеры, дает полные ответы на основные и дополнительные вопросы.</p>	<p>хорошо знает материал, умеет оперировать логическими понятиями и категориями, но допускает несущественные неточности, изложить свою точку зрения, применить полученные знания, приводя примеры, дает неполные ответы на основные и дополнительные вопросы.</p>	<p>удовлетворительно знает материал, излагает его не в полной объеме либо с ошибками, умеет оперировать логическими формами и понятиями, но допускает существенные неточности, затрудняется аргументировать свою точку зрения, применить полученные знания, приводя примеры, не дает ответы на дополнительные вопросы.</p>	<p>разобрался с основными понятиями и категориями, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки.</p>
---	--	---	---

4.2.2. Критерии оценивания практического задания

На третьем этапе студент решает практическое задание. Продолжительность 20 мин.

15-20 баллов выставляется обучающемуся, если предложенное решение сделано качественно и с опорой на все необходимые для этого решения формы, законы и понятия логики; студент четко следует логическим формам и закономерностям и подбирает истинные содержательные примеры; структурное, ясное и внятное оформление работы.

10-14 баллов выставляется студенту, если он предлагает решение, но не достаточно полно его аргументирует; не по всем позициям находит обоснование; допускает не точное употребление логических форм и понятий, не всегда доходчиво излагает свои мысли; подбирая, необходимые формы и законы логической дисциплины, допускает несущественные пропуски или неточные формулировки;

4-9 баллов выставляется студенту, если предложенное им решение не основано на известных логических формах и законах, но есть применение произвольных умозаключений; применение необходимых форм выполнено с ошибками, невнятное, неструктурное оформление работы.



0-3 балла ставится студенту, если он не способен предложить определенное решение и объяснить его с применением соответствующего данному заданию логического знания.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При итоговой оценке сформированности компетенций у обучающихся *очного* отделения в рамках дисциплины «Логика» применяется балльно-рейтинговая система оценки.

Набранные по результатам текущей аттестации баллы суммируются с баллами, полученными на экзамене.

Итоговая оценка:

менее 61 балла – неудовлетворительно

61-75 – удовлетворительно

76-89 – хорошо

90-100 – отлично.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке **отлично**:

предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются системные знания в формальной логике и основам символической логики, необходимые для самостоятельной разработки структур обоснования и опровержения тезисов; умения и навыки оценки практических и проблемных мыслительных ситуаций, способность обнаружения подходящих логических форм для рационального их использования на практике. Студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, свободно решать практические задачи,

2. Средний уровень соответствует оценке **хорошо**:

предполагает формирование компетенций на менее высоком уровне: формируется общее понимание процесса выработки и реализации логических решений в проблемных мыслительных ситуациях практики;



Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Логика»
по направлению подготовки 47.03.01 Философия профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

умение применять основные логические формы, студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины с отдельными неточностями, решать практические задачи с отдельными затруднениями.

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формируется общее представление о формах логического мышления и некоторых важных его формах, грамотное владение данной логической терминологией, ограниченное умение ориентироваться в методах и принципах логического анализа мысли.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.