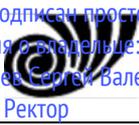


Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	 МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 14.04.2025 14:51:42 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8722377	Рабочая программа дисциплины "Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)

Направление подготовки (специальность)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Направленность (профиль)

Уголовно-правовая

Присваиваемая квалификация (степень)

Юрист

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2022

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2022 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины является подготовка специалиста, обладающего глубокими теоретическими знаниями в области уголовно-процессуального права, касающихся основных положений института обвинения и осуществления уголовного преследования в уголовном судопроизводстве, и практическими навыками по применению полученных знаний в дальнейшей профессиональной деятельности.

Задачами дисциплины являются:

- изучение ключевых положений, составляющих предмет института обвинения в уголовном судопроизводстве;
- получение знаний о содержании и месте института обвинения в уголовно-процессуальном праве;
- получение знаний о соотношении двух самостоятельных институтах уголовного процесса: публичного и частного;
- изучение осуществления уголовного преследования в рамках уголовного процесса при реализации функции обвинения субъектами со стороны обвинения;
- изучение процедуры формирования обвинения на стадии предварительного расследования и в стадии судебного разбирательства.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов, соответствующих компетенции УК-1:

УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки;

УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов, соответствующих компетенции ПК-1:

ПК-1.1. Обладает знаниями методики выявления, пресечения, раскрытия преступлений, процедуры возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел в досудебном и судебном производствах;

ПК-1.2. Демонстрирует умения по выявлению, пресечению, раскрытию преступлений, возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел в досудебном и судебном производствах;

ПК-1.3. Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать и разрешать уголовные дела в досудебном и судебном производствах.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: К.М.01.09

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучение дисциплины требует знания таких дисциплин, как:

Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве (научный семинар)

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Дисциплина является основой для изучения таких дисциплин, как:

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Знать:

УК-1.1. Знать: проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий.

Уметь:

УК-1.2. Умеет: критически анализировать проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки.

Владеть:

УК-1.2. Владеет: критически анализировать проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки.



**ПК-1: Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать
уголовные дела**

Знать:

ПК 1.1. Знает: обладает знаниями методики выявления, пресечения, раскрытия преступлений, процедуры возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел в досудебном и судебном производствах.

Уметь:

ПК-1.2, Умеет: демонстрировать умения по выявлению, пресечению, раскрытию преступлений, возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел в досудебном и судебном производствах.

Владеть:

ПК-1.3. Владеет: способен выявлять, пресе-кать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать и разрешать уголовные дела в досудебном и судебном производствах.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Для достижения индикатора УК-1.1 Знает:
3.1.2	- методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного
3.1.3	разрешения;
3.1.4	- методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса;
3.1.5	- методику использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения;
3.1.6	Для достижения индикатора ПК-1. Знает:
3.1.7	- методику изучения содержания публичного обвинения в уголовном судопроизводстве РФ;
3.1.8	- методику анализа действующего уголовно-процессуального законодательства РФ;
3.1.9	- методику юридически правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства РФ при публичном обвинении.
3.2	Уметь:
3.2.1	Для достижения индикатора УК-1.2. Умеет:
3.2.2	- применять методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения;
3.2.3	- применять методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса;
3.2.4	- применять результаты анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.
3.2.5	Для достижения индикатора ПК-1.2. Умеет:
3.2.6	- применять методику изучения содержания публичного обвинения в уголовном судопроизводстве РФ;
3.2.7	- реализовывать методику анализа действующего уголовно-процессуального законодательства РФ в правоприменительной практике;
3.2.8	- использовать методику юридически правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства РФ при публичном обвинении.
3.3	Владеть:
3.3.1	Для достижения индикатора ПК-1.3. Владеет:
3.3.2	- навыками реализации методики анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения;
3.3.3	- навыками реализации методики аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса;
3.3.4	- навыками реализации методики использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения.
3.3.5	Для достижения индикатора ПК-1.3. Владеет:



Рабочая программа дисциплины "Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)"
по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности"
направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

- 3.3.6 - опытом изучения содержания публичного обвинения в уголовном судопроизводстве РФ;
- 3.3.7 - навыками реализации методики анализа действующего уголовно-процессуального законодательства РФ в правоприменительной практике;
- 3.3.8 - навыками использования методики юридически правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства РФ при публичном обвинении.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72	Виды контроля в семестрах: зачеты 8
в том числе :	
аудиторные занятия : 32	
самостоятельная работа : 40	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Тема 1. Понятие обвинения в Российском уголовном процессе			
1.1	Понятие обвинения в Российском уголовном процессе. Вопросы: 1. Возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе. Розыскной, состязательный типы уголовного процесса; 2. Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе. Формирование понятия «обвинения» в УПК РСФСР и УПК РФ. Анализ понятия «обвинения» процессуалистами; 3. Формы обвинения. Выдвижение обвинения в досудебном производстве: вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения следователем и его утверждение прокурором. Поддержание обвинения в судебном производстве; 4. Виды обвинения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Публичное обвинение, частно-публичное обвинение, частное обвинение. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
1.2	Понятие обвинения в Российском уголовном процессе. Вопросы: 1. Возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе. Розыскной, состязательный типы уголовного процесса; 2. Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе. Формирование понятия «обвинения» в УПК РСФСР и УПК РФ. Анализ понятия «обвинения» процессуалистами; 3. Формы обвинения. Выдвижение обвинения в досудебном производстве: вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения следователем и его утверждение прокурором. Поддержание обвинения в судебном производстве; 4. Виды обвинения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Публичное обвинение, частно-публичное обвинение, частное обвинение. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



1.3	Понятие обвинения в Российском уголовном процессе. Вопросы: 1. Возникновение и развитие понятия обвинения в уголовном процессе. Розыскной, состязательный типы уголовного процесса; 2. Понятие обвинения и его значение в уголовном процессе. Формирование понятия «обвинения» в УПК РСФСР и УПК РФ. Анализ понятия «обвинения» процессуалистами; 3. Формы обвинения. Выдвижение обвинения в досудебном производстве: вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения следователем и его утверждение прокурором. Поддержание обвинения в судебном производстве; 4. Виды обвинения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Публичное обвинение, частно-публичное обвинение, частное обвинение. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 2. Тема 2. Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве			
2.1	Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве. Вопросы: 1. Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе. Частное и публичное право; 2. Публичность как основа развития уголовного процесса. Публичный характер уголовного процесса. Принцип публичности; 3. Диспозитивность в современном уголовном процессе. Диспозитивность как принцип уголовного процесса. Проявление принципа диспозитивности. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
2.2	Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве. Вопросы: 1. Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе. Частное и публичное право; 2. Публичность как основа развития уголовного процесса. Публичный характер уголовного процесса. Принцип публичности; 3. Диспозитивность в современном уголовном процессе. Диспозитивность как принцип уголовного процесса. Проявление принципа диспозитивности. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
2.3	Соотношение публичного и частного начала в уголовном судопроизводстве. Вопросы: 1. Взаимодействие публичного и частного начала в уголовном процессе. Частное и публичное право; 2. Публичность как основа развития уголовного процесса. Публичный характер уголовного процесса. Принцип публичности; 3. Диспозитивность в современном уголовном процессе. Диспозитивность как принцип уголовного процесса. Проявление принципа диспозитивности. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 3. Тема 3. Уголовное преследование в Российском уголовном процессе			



3.1	Уголовное преследование в Российском уголовном процессе. Вопросы: 1. Правовая природа уголовного преследования как правового института. Включение в УПК РФ новой правовой категории «уголовное преследование». Рассмотрение уголовного преследования как процессуальной деятельности, как функции уголовного судопроизводства, как синоним понятия «производство по делу»; 2. Понятие и содержание уголовного преследования. Исследование понятия «уголовное преследование» в соответствии с УПК РСФСР, УПК РФ. Содержание уголовного преследования как процессуальной деятельности согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ; 3. Порядок реализации уголовного преследования. Порядок реализации публичного, частно-публичного и частного уголовного преследования; 4. Прекращение уголовного преследования. Прекращение уголовного преследования как один из способ реализации данного института. Прекращение уголовного преследования в соответствии со ст. 27 УПК РФ. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.2	Уголовное преследование в Российском уголовном процессе. Вопросы: 1. Правовая природа уголовного преследования как правового института. Включение в УПК РФ новой правовой категории «уголовное преследование». Рассмотрение уголовного преследования как процессуальной деятельности, как функции уголовного судопроизводства, как синоним понятия «производство по делу»; 2. Понятие и содержание уголовного преследования. Исследование понятия «уголовное преследование» в соответствии с УПК РСФСР, УПК РФ. Содержание уголовного преследования как процессуальной деятельности согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ; 3. Порядок реализации уголовного преследования. Порядок реализации публичного, частно-публичного и частного уголовного преследования; 4. Прекращение уголовного преследования. Прекращение уголовного преследования как один из способ реализации данного института. Прекращение уголовного преследования в соответствии со ст. 27 УПК РФ. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
3.3	Уголовное преследование в Российском уголовном процессе. Вопросы: 1. Правовая природа уголовного преследования как правового института. Включение в УПК РФ новой правовой категории «уголовное преследование». Рассмотрение уголовного преследования как процессуальной деятельности, как функции уголовного судопроизводства, как синоним понятия «производство по делу»; 2. Понятие и содержание уголовного преследования. Исследование понятия «уголовное преследование» в соответствии с УПК РСФСР, УПК РФ. Содержание уголовного преследования как процессуальной деятельности согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ; 3. Порядок реализации уголовного преследования. Порядок реализации публичного, частно-публичного и частного уголовного преследования; 4. Прекращение уголовного преследования. Прекращение уголовного преследования как один из способ реализации данного института. Прекращение уголовного преследования в соответствии со ст. 27 УПК РФ. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 4. Тема 4. Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции			



4.1	Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции. Вопросы: 1. Понятие и сущность функций уголовного процесса. Характеристика функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела; 2. Соотношение функции обвинения и уголовного преследования. История появления термина «уголовное преследование». Сравнение функции обвинения и функции уголовного преследования в зависимости от их содержания; 3. Проблемы реализации функции обвинения. Определение реализации обвинения как процессуальной деятельности субъектов обвинения. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.2	Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции. Вопросы: 1. Понятие и сущность функций уголовного процесса. Характеристика функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела; 2. Соотношение функции обвинения и уголовного преследования. История появления термина «уголовное преследование». Сравнение функции обвинения и функции уголовного преследования в зависимости от их содержания; 3. Проблемы реализации функции обвинения. Определение реализации обвинения как процессуальной деятельности субъектов обвинения. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
4.3	Понятие и особенности уголовно-процессуальной функции. Вопросы: 1. Понятие и сущность функций уголовного процесса. Характеристика функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела; 2. Соотношение функции обвинения и уголовного преследования. История появления термина «уголовное преследование». Сравнение функции обвинения и функции уголовного преследования в зависимости от их содержания; 3. Проблемы реализации функции обвинения. Определение реализации обвинения как процессуальной деятельности субъектов обвинения. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 5. Тема 5. Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса			
5.1	Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса. Вопросы: 1. Понятие и этапы реализации функции обвинения; 2. Реализация функции обвинения на стадии возбуждения уголовного дела; 3. Реализация функции обвинения на стадии предварительного расследования; 4. Судебное разбирательство как основной этап реализации обвинения; 5. Совершенствование УПК РФ, регламентирующего реализацию обвинения. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



5.2	Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса. Вопросы: 1. Понятие и этапы реализации функции обвинения; 2. Реализация функции обвинения на стадии возбуждения уголовного дела; 3. Реализация функции обвинения на стадии предварительного расследования; 4. Судебное разбирательство как основной этап реализации обвинения; 5. Совершенствование УПК РФ, регламентирующего реализацию обвинения. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
5.3	Реализация функции обвинения на отдельных стадиях уголовного процесса. Вопросы: 1. Понятие и этапы реализации функции обвинения; 2. Реализация функции обвинения на стадии возбуждения уголовного дела; 3. Реализация функции обвинения на стадии предварительного расследования; 4. Судебное разбирательство как основной этап реализации обвинения; 5. Совершенствование УПК РФ, регламентирующего реализацию обвинения. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 6. Тема 6. Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве				
6.1	Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве. Вопросы: 1. Понятие и состав участников уголовного процесса. Определение участников уголовного процесса, осуществляющих функцию обвинения; 2. Особенности субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями: руководителя следственного органа, следователя, прокурора, дознавателя, органа дознания, начальника подразделения дознания; 3. Особенности участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями: потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, законного представителя потерпевшего, представителя гражданского истца. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



6.2	Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве. Вопросы: 1. Понятие и состав участников уголовного процесса. Определение участников уголовного процесса, осуществляющих функцию обвинения; 2. Особенности субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями: руководителя следственного органа, следователя, прокурора, дознавателя, органа дознания, начальника подразделения дознания; 3. Особенности участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями: потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, законного представителя потерпевшего, представителя гражданского истца. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
6.3	Сторона обвинения в уголовном судопроизводстве. Вопросы: 1. Понятие и состав участников уголовного процесса. Определение участников уголовного процесса, осуществляющих функцию обвинения; 2. Особенности субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса субъектов уголовного процесса, наделенных властными полномочиями: руководителя следственного органа, следователя, прокурора, дознавателя, органа дознания, начальника подразделения дознания; 3. Особенности участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями. Характеристика процессуального статуса участников уголовного процесса, не наделенных властными полномочиями: потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, законного представителя потерпевшего, представителя гражданского истца. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 7. Тема 7. Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования			
7.1	Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования. Вопросы: 1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок. Основания и порядок привлечения к обвинению согласно гл. 23 УПК. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Условия привлечения лица в качестве обвиняемого; 2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого как одно из средств реализации им прав и возможность определения его отношение к обвинению; 3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования. Основания для изменения или дополнения первоначального обвинения; 4. Обвинительное заключение и обвинительный акт. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



Рабочая программа дисциплины "Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)" по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности" направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 11
7.2	Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования. Вопросы: 1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок. Основания и порядок привлечения к обвинению согласно гл. 23 УПК. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Условия привлечения лица в качестве обвиняемого; 2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого как одно из средств реализации им прав и возможность определения его отношение к обвинению; 3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования. Основания для изменения или дополнения первоначального обвинения; 4. Обвинительное заключение и обвинительный акт. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
7.3	Процедура формирования обвинения в стадии предварительного расследования. Вопросы: 1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок. Основания и порядок привлечения к обвинению согласно гл. 23 УПК. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Условия привлечения лица в качестве обвиняемого; 2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого как одно из средств реализации им прав и возможность определения его отношение к обвинению; 3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования. Основания для изменения или дополнения первоначального обвинения; 4. Обвинительное заключение и обвинительный акт. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 8. Тема 8. Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства				
8.1	Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства. Вопросы: 1. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде. Участие прокурора в суде; 2. Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде. Полный или частичный отказ прокурора от обвинения как следствие его убеждения о том, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
8.2	Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства. Вопросы: 1. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде. Участие прокурора в суде; 2. Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде. Полный или частичный отказ прокурора от обвинения как следствие его убеждения о том, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4



8.3	Процедура формирования обвинения в стадии судебного разбирательства. Вопросы: 1. Обвинение, поддерживаемое прокурором в суде. Участие прокурора в суде; 2. Отказ от обвинения и изменения обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем в суде. Полный или частичный отказ прокурора от обвинения как следствие его убеждения о том, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения. /Ср/	8	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3Л3.1 Э1 Э2 Э3 Э4
-----	--	---	---	---

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Собеседование (устный опрос), тест, практическое задание - текущая аттестация.
Письменный ответ на зачете, практическое задание, тест - промежуточная аттестация.

При дистанционном обучении собеседование (устный опрос) реализуется в Microsoft Teams, практические задания и тесты размещаются на moodle.uie.csu.ru

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Типовые тестовые задания:

- Расположите стадии уголовного процесса в той последовательности, в которой они определены в законе:
 - стадия предварительного расследования;
 - стадия подготовки к судебному заседанию;
 - стадия возбуждения уголовного дела;
 - стадия судебного разбирательства и вынесение приговора;
 - стадия исполнения приговора;
 - производство в суде кассационной инстанции;
 - производство в суде надзорной инстанции;
 - производство в суде апелляционной инстанции;
 - возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- Стороны обвинения включает следующих участников уголовного процесса: прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, ... , ... , орган дознания, ... , потерпевший, его ... и представитель, гражданский истец и его представитель.
- Какое из следственных действий не может производиться до возбуждения уголовного дела?
 - осмотр места происшествия;
 - освидетельствование;
 - судебная экспертиза;
 - допрос.
- Понятиями могут быть:
 - участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;
 - несовершеннолетние;
 - любые незаинтересованные в исходе дела лица;
 - работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.
- Основанием для возбуждения уголовного дела является:
 - сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из различных источников, предусмотренных в УПК РФ;
 - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
 - наличие необходимого количества доказательств для обвинения лица в совершении преступления;
 - результаты проведенной проверки сообщения о преступлении.



Типовые ситуационные задачи:

Задача 1

В ходе судебного разбирательства суд признал заключение эксперта недопустимым доказательством, так как при назначении и производстве экспертизы были нарушены требования, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Оцените законность решения суда.

Какие доказательства являются недопустимыми?

Задача 2

Следователь Иванов в целях обеспечения сохранности пистолета, из которого был убит гражданин Попов, решил хранить орудие преступления у себя дома.

Имеются ли в действиях следователя нарушения правил хранения вещественных доказательств?

Задача 3

Защитник Третьяков с целью проведения опроса обратился к гражданину Сипельникову как возможному очевидцу преступления. Однако Сипельников отказался разговаривать с защитником, ссылаясь на то, что Третьяков не является лицом, производящим расследование по уголовному делу.

Оцените действия указанных лиц с правовой точки зрения.

Задача 4

Во время предварительного расследования права обвиняемого Аникеева защищали Струков и Воронцов. Данные адвокаты участвовали в производстве следственных и иных процессуальных действий поочередно. В суде Аникеев заявил, что в ходе его допроса один из защитников отсутствовал, он сам не подтверждает свои показания и просит признать результат допроса недопустимым доказательством.

Какое решение должен принять суд данной ситуации?

Задача 5

Следователь Тюрин при производстве по уголовному делу, возбужденному по факту совершения хищения чужого имущества, не стал выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, так как, по его мнению, они не входят в предмет доказывания.

Прокомментируйте решение следователя с учетом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Примерные вопросы для собеседования:

1. Привлечение лица в качестве обвиняемого: основания и порядок: основания, порядок, условия.
2. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого как одно из средств реализации им прав и возможность определения его отношение к обвинению.
3. Изменение, дополнение обвинения в стадии предварительного расследования.
4. Юридическое значение обвинительного заключения и обвинительного акта (постановление).

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Типовые контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции по результатам промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине.

Для достижения индикатора УК-1.1., ПК-1.1:

1. Понятие и содержание обвинения в уголовном судопроизводстве.
2. Уголовное преследование и его виды.
3. Виды обвинения в уголовном судопроизводстве.
4. Особенности формирования обвинения в различных стадиях уголовного процесса.
5. Субъекты обвинения, обладающие государственно-властными полномочиями.
6. Место обвинения в различных типах и формах уголовного судопроизводства.
7. Соотношение понятий "подозрение" и "обвинение" в совершении преступления.
8. Стадии и субъекты формирования обвинения на предварительном следствии.
9. Формулирование обвинения в российском уголовном процессе: основание и правовая регламентация.
10. Требования, предъявляемые к формулированию обвинения. Законность. Обоснованность. Мотивированность. Своевременность. Объективность. Иные требования.
11. Решения, фиксирующие сформулированное обвинение. Содержание и форма решения. Структура решения.
12. Понятие и формы изменения обвинения на досудебном этапе уголовного судопроизводства России в судебных



стадиях и производствах.

13. Процессуальная регламентация изменения обвинения на различных стадиях российского уголовного процесса.
14. Понятие и сущность поддержания государственного обвинения. Субъекты поддержания обвинения.
15. Правовая регламентация обвинительной функции в суде первой инстанции.
16. Отказ прокурора от обвинения. Основания, порядок, процессуальные последствия.
17. Рассмотрение дела в вышестоящем суде. Позиция прокурора.
18. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел.
19. Процессуальное положение прокурора в стадии судебного разбирательства уголовных дел.
20. Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела.
21. Особенности реализации прокурором своих полномочий в суде с участием присяжных заседателей: общая характеристика целей и задач государственного обвинения.
22. Реализация принципа публичности в уголовном судопроизводстве.
23. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
24. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве.
25. Процессуальная самостоятельность государственного обвинителя.
26. Отказ прокурора от обвинения и права потерпевшего на доступ к правосудию.
27. Функция обвинения в досудебной стадии.
28. Роль потерпевшего при изменении обвинения прокурором в стадии судебного разбирательства.
29. Сущность и социально-юридическое значение акта привлечения в качестве обвиняемого:
30. Процессуальный порядок (форма) привлечения в качестве обвиняемого по нормам ст. 171-174 УПК РФ.
31. Процессуальный порядок изменения или дополнения обвинения: - исключение части (предъявленного) обвинения.
32. Изменение обвинения при выявлении обстоятельств, меняющих характер данных, изложенных в первичном постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.
33. Фактические основания для привлечения в качестве обвиняемого. Соотношение с основанием для возбуждения уголовного дела.
34. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого; форма и содержание данного постановления, основные требования к этому процессуальному акту.
35. Разъяснение обвиняемому его процессуальных прав и гарантий при привлечении в качестве обвиняемого.
36. Предъявление обвинения, разъяснение его юридической и фактической сути.
37. Допрос обвиняемого по существу предъявленного ему обвинения.

Для достижения индикатора УК-1.2, ПК-1.2:

Примерные тесты для подготовки к зачету:

1. Лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено:
 - а) наказание в виде лишения свободы свыше 3-х лет
 - б) наказание в виде лишения свободы свыше 2-х лет
 - в) наказание в виде лишения свободы свыше 5-ти лет
 - г) наказание в виде лишения свободы
2. Орган дознания, дознаватель или следователь в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого обязан:
 - а) составить протокол задержания
 - б) сообщить прокурору в письменном виде
 - в) допросить в соответствии с требованиями УПК
3. Предельный срок задержания подозреваемого не может превышать:
 - а) 14 часов
 - б) 20 часов
 - в) 24 часов
 - г) 48 часов
 - д) 36 часов
4. После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю протокол задержания должен быть составлен в срок:
 - а) не более 2 часов
 - б) не более 3 часов
 - в) не более 5 часов
 - г) не более 10 часов
5. В случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность



первого свидания с защитником может быть ограничена дознавателем, следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. В любом случае продолжительность свидания не может быть:

- а) менее 1 часа
- б) менее 1,5 часов
- в) менее 2 часов

6. Личное поручительство состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым следующих обязательств:

- а) не препятствовать производству по уголовному делу
- б) трудоустроиться не период расследования уголовного дела
- в) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;

7. В качестве меры пресечения залог применяется по решению:

- а) по решению следователя, дознавателя, осуществляющего производство по уголовному делу
- б) по решению следователя, дознавателя, с согласия, соответственно, руководителя следственного органа или прокурора
- в) по решению суда
- г) по решению следователя, дознавателя, с согласия, соответственно, руководителя следственного органа или начальника органа дознания
- д) все варианты правильные.

Для достижения индикатора УК-1.3, ПК-1.3:

Примерные задачи для подготовки к зачету:

Задача 1

5 мая текущего года районный суд г. Энска вынес постановление о наложении денежного взыскания в сумме 15 тыс. руб. на Игошина, который являлся поручителем обвиняемого Васина, в отношении которого следователем была избрана мера пресечения в виде личного поручительства. Васин, как следовало из рапорта сотрудников ОВД, меру пресечения нарушил, так как без разрешения следователя на две недели улетел отдыхать на Кипр.

7 мая текущего года Игошин подал жалобу в суд апелляционной инстанции на постановление районного суда, в которой указал на необоснованность данного решения в связи с тем, что ему не были разъяснены существо обвинения и ответственность, к которой он мог быть привлечен в случае невыполнения обязательств обвиняемым Васиным.

Определите, каков порядок избрания меры пресечения в виде личного поручительства? Какова процедура обжалования решений суда, принятых в рамках досудебного производства?

Задача 2

2 апреля текущего года Ленинский районный суд г. Энска, приняв во внимание представление районной прокуратуры, вынес решение о временном отстранении от должности старшего инспектора Роспотребнадзора Пушина, обвиняемого в совершении ряда преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ. В установленные законом сроки данное решение суда было направлено по месту работы обвиняемого, однако (как стало известно суду) последний свою трудовую деятельность не прекратил, ежедневно ходил на работу, исполнял свои прежние должностные обязанности в полном объеме.

Определите, каковы последствия неисполнения судебного решения о применении меры процессуального принуждения к обвиняемому? Каков порядок изменения и отмены данной меры процессуального принуждения, контроля за реальным ее исполнением?

Задача 3

При разрешении вопроса о продлении срока содержания обвиняемого до 6 месяцев сторона обвинения не предоставила в суд достаточных данных, подтверждающих законность и обоснованность внесенного ходатайства. По инициативе стороны обвинения стороны обвинения суд отложил рассмотрение этого вопроса по существу еще на 72 ч для представления стороной обвинения указанных материалов. Обвиняемый на судебном заседании не присутствовал, а защитник, вызванный в суд по назначению, возражений не заявлял. Оцените: законность и обоснованность решения суда; виды возможных решений по делу.

Задача 4

Н. обвинялся в совершении на территории Российской Федерации ряда особо тяжких преступлений, был объявлен в международный розыск, задержан и заключен под стражу на территории Республики Таджикистан. К моменту положительного разрешения вопроса о выдаче Н. Российской Федерации он уже находился под стражей в течение 18 месяцев.



Решите вопрос о возможности дальнейшего содержания Н. под стражей на территории Российской Федерации. Определите: максимальный срок подобного заключения, подсудность разрешения этого вопроса по существу; возможности для обжалования приняты судом решений.

6.4. Критерии оценивания

В рабочей программе дисциплины содержатся формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, которые доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения путём размещения рабочей программы дисциплины на сайте Университета. К электронным версиям рабочих программ дисциплин обеспечен свободный доступ всех студентов и преподавателей Университета через личный кабинет

I. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях. Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

1) Собеседование (устный опрос) – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «хорошо» – дан полный, развернутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка «удовлетворительно» – дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка «неудовлетворительно» – ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2) Тест – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – 86–100 % выполненных заданий.

Оценка «хорошо» – 76–85 % выполненных заданий.

Оценка «удовлетворительно» – 60–75 % выполненных заданий.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 60 % выполненных заданий.

3) Практическое задание: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов (по трем вопросам).

Оценка "неудовлетворительно" - нет ответа на два и более вопроса обучающийся продемонстрировал не знание теории и/или отсутствие навыков работы; документ содержит грубые ошибки материального и процессуального права.

Оценка "удовлетворительно" - даны развернутые ответы на два вопроса, обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют содержательные ошибки; имеются ошибки, документ оформлен процессуально грамотно или с незначительными ошибками, обоснование содержит ссылки на нормативные акты.

Оценка "хорошо" - даны ответы на три вопроса, но имеются недочеты. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Присутствуют незначительные ошибки и неточности; имеются незначительные ошибки, документ оформлен процессуально грамотно, обоснован ссылками на нормативные акты.

Оценка "отлично" - даны развернутые ответы на три вопроса. Обучающийся справился с заданием и/или продемонстрировал умение применять теоретические знания на практике. Документ оформлен процессуально грамотно. Обоснование требования содержит ссылки на нормативные акты, обзоры, а также судебную практику.

II. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами



ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования)).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, тестирование.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет проводится в письменной форме. Обучающийся получает билет к зачету, который включает 1 теоретический вопрос, 1 практическое задание, 10 тестовых вопросов.

Продолжительность подготовки ответа – 30 минут.

Более подробно уровни сформированности каждой компетенции по дисциплине и конкретные критерии оценивания приведены в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденном в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

1) Критерии оценивания теоретического вопроса:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

2) Критерии оценивания практического задания:

оценка "отлично" – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике;

оценка "хорошо" – задание выполнено полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство;

оценка "удовлетворительно" – задание выполнено частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство;

оценка "неудовлетворительно" – задание не выполнено; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

3) Критерии оценивания тестовых вопросов:

Тест – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – 86–100 % выполненных заданий.

Оценка «хорошо» – 76–85 % выполненных заданий.

Оценка «удовлетворительно» – 60–75 % выполненных заданий.

Оценка «неудовлетворительно» – менее 60 % выполненных заданий.

Преподаватель принимающий зачет имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), Преподаватель принимающий зачет определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

Критерии оценивания на зачете:

Оценка "зачтено":

на высоком уровне знает методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса; методику использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве



для их эффективного разрешения; - методику изучения содержания публичного обвинения в уголовном судопроизводстве РФ; методику анализа действующего уголовно-процессуального законодательства РФ; методику юридически правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства РФ при публичном обвинении.

на высоком уровне умеет применять методику анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; применять методику аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса;
применять результаты анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения; применять методику изучения содержания публичного обвинения в уголовном судопроизводстве РФ; реализовывать методику анализа действующего уголовно-процессуального законодательства РФ в правоприменительной практике; использовать методику юридически правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства РФ при публичном обвинении.

на высоком уровне владеет навыками реализации методики анализа проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве с целью формирования правил их эффективного разрешения; навыками реализации методики аргументации собственных суждений и оценок в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве, как части правоприменительного процесса; навыками реализации методики использования результатов анализа, систематизации и обобщения проблемных ситуаций в сфере публичного обвинения в уголовном судопроизводстве для их эффективного разрешения; опытом изучения содержания публичного обвинения в уголовном судопроизводстве РФ; навыками реализации методики анализа действующего уголовно-процессуального законодательства РФ в правоприменительной практике; навыками использования методики юридически правильного применения норм уголовно-процессуального законодательства РФ при публичном обвинении.

Оценка "не зачтено":

не знает методику выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений;
не умеет выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления;
не способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления.

При дистанционном режиме обучения критерии оценивания текущей аттестации:

Устный опрос осуществляется с использованием программы Microsoft Teams.

«Отлично» заслуживает ответ, показывающий системные знания, умение рассуждать, глубокую подготовку по теме занятия.

"Хорошо» заслуживает ответ, показывающий неплохие знания предмета и добросовестную, но не слишком глубокую подготовку к занятию.

«Удовлетворительно» заслуживает ответ, показывающий подготовку к занятию в пределах основной учебной литературы.

«Неудовлетворительно» заслуживает ответ, показывающий отсутствие подготовки к занятию.

При промежуточной аттестации:

Собеседование проводится в Microsoft Teams.

Критерии оценивания практического задания:

Оценка «зачтено» ставится, если норма права определена верно, истолкована верно, студент использовал, при необходимости, материалы судебной практики. Если при

толковании допущены незначительные ошибки или в рассуждении имеются незначительные неясности или незначительные противоречия. Если применимая норма определена верно, но в рассуждении имеются значительные противоречия или студент затрудняется сделать практический вывод из примененных норм.

Оценка «незачтено» ставится, если применимая норма определена неверно или рассуждение отсутствует.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
---------	----------	---------------	--------



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Лазарева В.А. Бедняков И.Л. Жирова М.Ю. Закотянская А.Ф. Иванов В.В. Корнуков В.М. Кувалдина Ю.В. Леонова О.В. Марьина Е.В. Олиндер Н.В. Проскурина Т.Ю. Развейкина Н.А. Савельев К.А. Таран А.С. Шейфер С.А. Шестакова Л.А. Шуваткин А.В. Юношев С.В.	Уголовный процесс: учебник (https://book.ru/book/942880)	Москва : Юстиция, 2022	ЭБС
ЛП.2	Усачев А. А., Кучин В. В., Лавдаренко Л. И., Перетяtko Н. М., Плеснева Л. П., Потапкин С. Н.	Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/489317)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС
ЛП.3	Манова Н. С., Францифоров Ю. В., Овчинникова Н. О.	Уголовный процесс: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/499051)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Кутуев Э. К.	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов: учебник (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462)	Москва, Берлин : Директ -Медиа, 2020	ЭБС
ЛП.2	Азаров В. А., Каштанова Н. С., Константинова В. А., Нурбаев Д. М., Ревенко Н. И., Таричко И. Ю.	Уголовный процесс: особенная часть : задачник: сборник задач и упражнений (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614082)	Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019	ЭБС
ЛП.3	Ковтун Н. Н., Александров А. С., Власова С. В., Поляков М. П., Кудряшова Е. С., Летелкин Н. В., Лапатников М. В., Ламтеева А. В., Царева Ю. В., Казнина И. А., Николаева Т. А., Ерышева С. Б., Смолин А. Ю., Салеева Ю. Е., Климов Д. В.	Уголовный процесс России (Общая часть. Досудебное производство). Практикум: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/477231)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
--	---------	----------	---------------	--------



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛЗ.1	Литвинова И. В.	Уголовный процесс: особенная часть: методическое пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=491715)	Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), 2018	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. http://elibrary.ru/
Э2	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. http://biblioclub.ru/
Э3	Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА-М. http://znanium.com/
Э4	Лань [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. http://e.lanbook.com/

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

MS Office365

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Справочно-правовая система "Гарант" (<http://www.garant.ru/>) ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал / ООО "НПО ГАРАНТ-СЕРВИС". - Москва, 1990 - Режим доступа: из читальных залов библиотеки 1-го корпуса (читальный зал №3 - ауд.205, медиацентр - ауд. 206, библиотека юридической литературы - ауд.215). - Текст: электронный.
2. Справочно-правовая система "КонсультантПлюс" (<http://www.consultant.ru/>) КонсультантПлюс: справочно-правовая система : база данных/ Региональный центр правовой информации Информправо. - Москва, 1992 - Режим доступа: из читальных залов библиотеки. - Текст: электронный.
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>) eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 – . – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Институт права располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов занятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины и другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления специальной подготовки обучающихся.

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Для проведения лекционных занятий имеются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие программе дисциплины.

В процессе проведения лекционных занятий применяются технические средства обучения, а именно: мультимедийное оборудование, включающее в себя компьютер и мультимедийный проектор. Кроме технических средств, используется и прикладное программное обеспечение (Microsoft Word и PowerPoint), позволяющее демонстрировать лекционные материалы (лекции-презентации) и задания к практическим занятиям.

Занятия лекционного типа проводятся в учебной аудитории, оборудованной мультимедийным комплексом, включающем в себя:

- мультимедийную трибуну;

- проектор Epson EMP-8300;

- экран 4:3 для демонстрации слайдовых презентаций;

- акустическую систему;



- интернет.

Для проведения практических работ имеется учебно-лабораторный комплекс Института права, в который входят многофункциональные специализированные кабинеты.

Специализированная аудитория (ауд. № 411 - учебный зал судебных заседаний на 28 посадочных мест) имеет следующее оборудование:

- телевизор модели "Hitachi Fudjan" с размером диагонали 81 см.

Во время занятий обучаемым демонстрируются учебно-методические материалы, учебно-практические материалы и иные дидактические материалы по изучаемым темам с использованием мультимедийное интерактивное оборудования:

- проектор Epson EB-965 H;

- проекционный экран на треноге Da Lite;

- ноутбук HP Compaq 610.

Обучающийся в случае реализации дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий самостоятельно обеспечивает необходимые технические условия проведения занятий, консультаций, экзамена и защиты курсовой работы по месту своего пребывания. При этом оборудование должно давать возможность:

– визуальной идентификации личности обучающегося;

– дистанционного обзора преподавателем помещения, в котором находится обучающийся;

– для обучающегося и преподавателя возможность слышать друг друга (с помощью микрофона, аудиоколонок, вебкамеры и т.п.);

– качественной, бесперебойной аудио- и видеотрансляции в режиме реального времени, позволяющей организовать ответ обучающегося, его диалог с преподавателем.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В процессе освоения дисциплины «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве» используются различные виды учебных работ. Учебные занятия по образовательным программам проводятся в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и в форме самостоятельной работы обучающихся.

Контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя лекционные занятия, практические (семинарские), групповые консультации, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, а также аттестационные испытания промежуточной аттестации обучающихся.

В рамках реализации компетентного подхода в процессе обучения практические занятия проводятся с использованием интерактивных технологий. Интерактивные методики предусматривают позицию студента как субъекта обучения, предполагают более активный диалог с преподавателем.

Практические занятия дополняют и конкретизируют материал, изложенный в лекциях, учебной и справочной литературе по дисциплине «Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве».

Цель практических занятий – практическая отработка и закрепление полученных знаний, анализ проблемных вопросов, получение навыков самостоятельной работы студентов с учебной и научной литературой, получение навыков теоретического анализа, умения разбираться и ориентироваться в современных проблемах уголовно-процессуального права.

Практические занятия служат для контроля преподавателем уровня подготовленности студентов; закрепления изученного материала; развития умений и навыков решения практических примеров и задач, приобретения опыта ведения дискуссий; аргументаций и защиты выдвигаемых положений с помощью статистических данных. В целях контроля уровня подготовленности студентов и развития у них навыков расчета статистических показателей и проведения на их основе статистического анализа по предложенной тематике в ходе практических занятий преподаватель проводит контрольные работы.

При проведении индивидуальных собеседований преподаватель осуществляет наиболее детальный контроль работы студентов: знакомится с их конспектами лекций, оценивает выполнение аудиторных практических и домашних заданий.

Студенты вправе избрать для доклада любую тему в пределах программы учебной дисциплины. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие студенты группы. Дискуссия осуществляется по итогам каждого доклада.

Важным моментом при изучении любой дисциплины является организация самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине - вид учебной деятельности, выполняемый без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы, предусматривает индивидуальную работу в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Профессиональная ориентация учебной дисциплины предполагает систематическую, целенаправленную и активную



самостоятельную работу студентов, в ходе которой они расширяют свои знания путём изучения рекомендованных нормативных правовых актов, специальной литературы, приобретают навыки анализа конкретных ситуаций, взятых из правоприменительной практики.

Самостоятельная работа студентов осуществляется в форме подготовки к практическим занятиям по темам дисциплины, решению тестовых заданий.

Основные цели, которые должны быть достигнуты в ходе выполнения самостоятельной работы, заключаются в следующем:

- в углублении и закреплении знаний по дисциплине;
- в способствовании развитию у студентов навыков работы с нормативными правовыми актами, нормативными документами, научной литературой, судебной статистикой;
- в развитии навыков в практическом применении полученных знаний;
- в формировании у студентов навыков самостоятельного анализа уголовно-правовых проблем и поиска способов их решения.

Подготовка к практическим занятиям ориентирована на изучение конспектов лекций, учебников, учебных пособий, периодических изданий и ресурсов Интернет, а также на решение тестовых заданий различных уровней сложности.

Подготовка к тестированию предполагает изучение материалов лекций, учебной литературы, а также выполнение тестов для самопроверки, находящихся в учебнике или компьютерных программах.

Умение работать с документами – один из профессиональных важнейших навыков юриста, который предполагает глубокое знание основ материального и процессуального права, умение логически мыслить, правильно оценивать фактическую и правовую стороны конкретной ситуации, владения правилами письменной речи с учетом особенностей юридической терминологии.

Оценка знаний студентов осуществляется в форме зачета. Основанием для зачета является выполнение студентами контрольной работы, заданий по тестированию, практических заданий.

В освоении дисциплины (модуля) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MSOffice365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья



ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EiBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеоувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)"
по направлению подготовки (специальности) "Правовое обеспечение национальной безопасности"
направленности (профилю) Уголовно-правовая ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 24

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Направленность (профиль) уголовно-правовая.

Название - "Публичное обвинение в уголовном судопроизводстве (научный семинар)".

Форма обучения - очная.

Год набора - 2022.

Проректор по учебной работе утверждено 30.05.2022 В.Е. Федоров

Ученым советом института права

Протокол заседания № 14 от 29.04.2022

Председатель Ученого совета
института права

согласовано

А.А. Великий

Заседанием ректората

Протокол заседания № 09 от 21.04.2022

Заведующий кафедрой

согласовано

А.Б. Каягин

Автор (составитель)

А. Б. Сергеев

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1