

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.06.2026 11:09:53
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по
дисциплине «Проектная деятельность «Производство по уголовным
делам в отношении отдельных категорий лиц» по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности,
специализация уголовно-правовая

стр. 1 из 22

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине
К.М.02.05 Проектная деятельность «Производство по уголовным делам
в отношении отдельных категорий лиц»**

Специальность
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация
Уголовно-правовая

Присваиваемая квалификация (степень)
юрист

Форма обучения
очная, заочная

Год набора
2026

Челябинск, 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация уголовно-правовая

стр. 2 из 22

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация уголовно-правовая

стр. 3 из 22

1. Паспорт фонда оценочных средств

Специальность: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Специализация уголовно-правовая.

Дисциплина: Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»

Семестры изучения: 8 семестр (очная форма), 5 курс (заочная форма)

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации.	Знать этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации
		УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта.	Уметь: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта.
		УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	Владеть: методами решения конкретных задач проекта.
ПК-1	Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать уголовные дела	ПК-1.1 Квалифицированно осуществляет профессиональную деятельность в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений.	Знать: уголовно-процессуальное законодательство и особенности правового регулирования профессиональной деятельности в сфере выявления, пресечения и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация уголовно-правовая

стр. 4 из 22

			<p>раскрытия преступлений. Уметь: квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений. Владеть: навыками выявления, раскрытия преступлений, расследования и разрешения уголовных дел на различных стадиях уголовного судопроизводства</p>
		<p>ПК-1.2. Квалифицированно проводит проверку сообщений о преступлениях, возбуждает, расследует и разрешает уголовные дела в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел. Уметь: квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел. Владеть: навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация уголовно-правовая

стр. 5 из 22

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

Код компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы/разделы	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-2	Знать этапы жизненного цикла проекта и последовательность их реализации	Тема 1. Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении лиц, осуществляющих некоторые виды публично-правовой деятельности. Тема 2. Лица, в отношении которых установлены особенности уголовного судопроизводства в связи с осуществлением некоторых видов публично-правовой деятельности. Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Порядок лишения иммунитета от уголовного преследования. Тема 4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства.	8	3	Задание закрытого типа на установление последовательности
	Уметь: формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно опреде-	Тема 1. Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении лиц,	8	4	Задание закрытого типа на установле-



	лять цель проекта.	осуществляющих некоторые виды публично-правовой деятельности. Тема 2. Лица, в отношении которых установлены особенности уголовного судопроизводства в связи с осуществлением некоторых видов публично-правовой деятельности. Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Порядок лишения иммунитета от уголовного преследования. Тема 4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства.			ние последовательности
	Владеть: методами решения конкретных задач проекта.	Тема 1. Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении лиц, осуществляющих некоторые виды публично-правовой деятельности. Тема 2. Лица, в отношении которых установлены особенности уголовного судопроизводства в связи с осуществлением некоторых ви-	8	11-17	Задание открытого типа задачи. Практические задачи.



		дов публично-правовой деятельности. Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Порядок лишения иммунитета от уголовного преследования. Тема 4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства.			
ПК-1	Знать: - уголовно-процессуальное законодательство и особенности правового регулирования профессиональной деятельности в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений; - уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные и ведомственные акты, регламентирующие порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, расследования и разрешения уголовных дел.	Тема 1. Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении лиц, осуществляющих некоторые виды публично-правовой деятельности. Тема 2. Лица, в отношении которых установлены особенности уголовного судопроизводства в связи с осуществлением некоторых видов публично-правовой деятельности. Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Порядок	8	1,2,7, 10	Задание закрытого типа на установление соответствия; задания открытого типа с кратким ответом; задания закрытого типа. Тест



		лишения иммунитета от уголовного преследования. Тема 4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства.			
	Уметь: - квалифицированно применять нормы уголовно-процессуального законодательства в сфере выявления, пресечения и раскрытия преступлений; - квалифицированно применять знания в сфере проверки сообщений о преступлениях, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.	Тема 1. Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении лиц, осуществляющих некоторые виды публично-правовой деятельности. Тема 2. Лица, в отношении которых установлены особенности уголовного судопроизводства в связи с осуществлением некоторых видов публично-правовой деятельности. Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Порядок лишения иммунитета от уголовного преследования. Тема 4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства.	8	5,6,8, 9, 10	Задание открытого типа с развернутым ответом; задания закрытого типа. Тест
	Владеть: - навыками выявления, раскрытия преступле-	Тема 1. Особенности судопроизводства по уголовным делам в	8	11-17	Задание открытого типа зада-



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Проектная деятельность «Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация уголовно-правовая

стр. 9 из 22

	<p>ний, расследования и разрешения уголовных дел на различных стадиях уголовного судопроизводства;</p> <p>- навыками квалифицированного проведения проверок сообщений о преступлениях, принятия по ним процессуальных решений, возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел.</p>	<p>отношении лиц, осуществляющих некоторые виды публично-правовой деятельности.</p> <p>Тема 2. Лица, в отношении которых установлены особенности уголовного судопроизводства в связи с осуществлением некоторых видов публично-правовой деятельности.</p> <p>Тема 3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, к которым применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Порядок лишения иммунитета от уголовного преследования.</p> <p>Тема 4. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства.</p>			<p><i>ча. Практические задачи.</i></p>
--	---	--	--	--	--



3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

Задание 1. Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки (участники уголовного судопроизводства) с положениями из правой колонки.

А. Подозреваемый	1. Лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт
Б. Обвиняемый	2. Лицо, в отношении которого вынесен оправдательный приговор
В. Подсудимый	3. Лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор
Г. Осужденный	4. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены нормами УПК РФ
	5. Лицо, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство

А	Б	В	Г

Задание 2. Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки (привлечение в качестве обвиняемого) с положениями из правой колонки.

А. Обвинение предъявляется	1. Перед составлением обвинительного заключения
Б. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится	2. После того как будут собраны достаточные доказательства, дающие основания для обвинения лица в совершении преступления
В. Основания для вынесения постановления в качестве обвиняемого	3. Показания потерпевшего, в которых он изобличает лицо в совершении преступления
	4. Наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления
	5. Не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого
	6. По усмотрению следователя

А	Б	В



Задание 3. *Задание закрытого типа на установление последовательности*
Установите последовательность судебных действий следователя при предъявлении лицу обвинения. Запишите соответствующую последовательность слева направо:

1. Удостоверение в личности обвиняемого.
2. Разъяснение обвиняемому существа предъявленного обвинения.
3. Вручение обвиняемому и его защитнику копии постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.
4. Разъяснение обвиняемому его прав.
5. Направление копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого прокурору.
6. Допрос обвиняемого.
7. Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения и разъяснение ему права самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.
8. Объявление обвиняемому и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

--	--	--	--	--	--	--	--

Задание 4. *Задание закрытого типа на установление последовательности производства следственных действий в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 448 УПК РФ (в обычном порядке). Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки с положениями из правой колонки:*

1. Ходатайство о производстве следственного действия возбуждается в обычном порядке следователем, расследующим уголовное дело, после чего согласовывается с руководителем следственного органа. В суд наряду с ходатайством предоставляется материал, обосновывающий необходимость проведения следственного действия.
2. Фиксация хода и результатов следственного действия осуществляется в том порядке, который закреплен в УПК РФ применительно к данному следственному действию.
3. Обеспечивается тот состав участников следственного действия, который предусмотрен УПК РФ (участие понятых, специалиста, защитника и т. п.).
4. Следственные действия производятся либо по судебному решению, либо по постановлению следователя, либо по устному решению следователя.

--	--	--	--

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задание 5. *Задание открытого типа с развернутым ответом*
Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Особенности предъявления и перепредъявления обвинения в отношении лиц, указанных в гл. 52 УПК РФ.



Задание 6. *(Задание открытого типа с развернутым ответом)*

Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Особенности направления уголовного дела в суд в отношении лиц, указанных в гл. 52 УПК РФ.

Задание 7. *Задания открытого типа с кратким ответом/ вставить словосочетание.*

Прочитайте текст и вставьте понятие (словосочетание).

_____ (допускается два слова) – это совокупность установленных федеральным законом усложнений порядка уголовного преследования в отношении той или иной группы субъектов, выполняющих отдельные виды публично-правовой деятельности, заключающихся в получении согласия на возбуждение уголовного дела, а также на принятие некоторых иных решений и проведение некоторых действий, связанных с уголовным преследованием лица, от определенных государственных органов.

Задание 8. *Задания открытого типа с кратким ответом/ вставить термин, словосочетание, дополнить предложенное (да/нет)*

Если в ходе предварительного следствия появляются основания для изменения предъявленного обвинения в сторону ухудшения положения обвиняемого, то следователь выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому?

Задание 9. *Прочитайте задание, вставьте верное словосочетание*

Совокупность доказательств, необходимая и достаточная для достоверного установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, - это _____.

Задание 10. *Задания закрытого типа. Тест*

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

1. Уголовное дело в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ рассматривается:

а) Верховным Судом РФ

б) судом, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной УПК РФ;

в) Конституционным Судом РФ по ходатайству депутата Государственной Думы;

г) Верховным судом республики, краевым, областным и приравненным к ним судом Российской Федерации.

2. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Верховного Суда РФ принимается:

а) Генеральным прокурором на основании заключения Конституционного Суда РФ о наличии в действии судьи Верховного Суда признаков преступления;



б) Председателем Следственного комитета с согласия высшей квалификационной коллегии судей;

в) Председателем Следственного комитета с согласия Совета Федерации;

г) Генеральным прокурором с согласия Высшей квалификационной коллегии судей.

3. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимается:

а) следователем следственного органа Следственного комитета по району, городу в общем порядке;

б) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ с согласия соответствующей коллегии адвокатов;

в) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ с согласия соответствующей адвокатской палаты субъекта РФ;

г) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ.

4. Судебное решение об избрании в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется:

а) с согласия коллегии из трех судей Верховного Суда РФ;

б) с согласия коллегии из трех судей Верховного суда республики, краевого, областного и приравненных к ним судов Российской Федерации;

в) с согласия Конституционного Суда РФ;

г) с согласия Государственной Думы.

5. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ принимается:

а) Генеральным прокурором РФ с согласия Государственной Думы, полученного на основании представления Председателя следственного комитета;

б) Председателем Следственного комитета с согласия Государственной Думы и Совета Федерации, полученного на основании представления генерального прокурора РФ;

в) Председателем Следственного комитета с согласия Государственной Думы, полученного на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ;

г) Председателем Следственного комитета с согласия Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора РФ.

6. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Председателя Следственного комитета РФ принимается:

а) Генеральным прокурором РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению Президента РФ, о наличии в действиях Председателя Следственного комитета признаков преступления;

б) исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению Президента РФ, о наличии в действиях Председателя Следственного комитета признаков преступления;

в) Генеральным прокурором РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех



судей Верховного Суда РФ, принятого по представлению исполняющего обязанности Председателя Следственного комитета, о наличии в действиях Председателя Следственного комитета признаков преступления;

г) Генеральным прокурором РФ на основании заключения Конституционного Суда РФ о наличии в действиях председателя Следственного комитета признаков преступления.

7. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении дознавателя территориального органа МВД России на районном уровне принимается:

- а) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ;
- б) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ с согласия начальника территориального органа МВД России на региональном уровне;
- в) руководителем следственного органа Следственного комитета по району, городу;
- г) следователем следственного органа Следственного комитета по району, городу в общем порядке.

8. Судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного Суда РФ в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется:

- а) с согласия Конституционного Суда РФ;
- б) с согласия Высшей квалификационной коллегии судей;
- в) с согласия квалификационной коллегии судей Верховного суда республики, краевого, областного и приравненных к ним судов Российской Федерации;
- г) с согласия Президиума Верховного Суда РФ.

9. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, задержанный на месте преступления:

- а) может быть освобожден с согласия Генерального прокурора;
- б) может быть освобожден с согласия Председателя Следственного комитета;
- в) **должен быть немедленно освобожден после установления его личности;**
- г) может быть задержан в общем порядке в соответствии с УПК РФ.

10. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении следователя территориального органа МВД России на районном уровне принимается:

- а) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ;
- б) руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ с согласия начальника территориального органа МВД России на региональном уровне;
- в) следователем следственного органа Следственного комитета по району, городу в общем порядке;
- г) руководителем следственного органа Следственного комитета по району, городу.

Задание 11. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

В ходе расследования уголовного дела в отношении Михайлова и Семенова, осуществивших попытку дать взятку арбитражному судье с целью получения положительного решения, следователь принял решение о взятии подписки о неразглашении данных предварительного следствия у адвоката Панова, защищающего интересы обвиняемого



Михайлова и у адвоката Самойлова, защищающего интересы обвиняемого Семенова. Панов отказался ставить свою подпись на подписке о неразглашении данных предварительного следствия, Самойлов такую подписку дал. Через несколько дней в ходе интервью областному каналу адвокат Самойлов и адвокат Михайлов рассказали о том, что в квартирах у их подзащитных были проведены обыски в случаях не терпящих отлагательства без получения судебного решения, что по их мнению, является нарушением уголовно-процессуального законодательства. В ходе обысков следователем никаких документов и предметов, подтверждающих факт дачи взятки изъято не было, но были изъяты наркотические средства, которые, по мнению адвокатов, им были подброшены. Суд, проверяя законность и обоснованность проведенных обысков, по их мнению не учел ряд обстоятельств, и признал законным и обоснованным производство обысков. Однако адвокаты с этим согласиться не могут.

Вправе ли адвокат-защитник отказаться от дачи подписки о неразглашении данных предварительного следствия? Нарушил ли адвокат Самойлов данную им подписку?

Задание 12. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

В отношении судьи районного суда Покровкина в установленном законом порядке было возбуждено уголовное дело за получение взятки. В ходе расследования обвиняемый застрелился, и дело было прекращено в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Супруга Покровкина в целях реабилитации мужа подала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в Верховном суде Российской Федерации.

Подлежит ли ходатайство супруги Покровкина удовлетворению?

Задание 13. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Усматривая признаки злоупотребления служебным положением, прокурор г. Н-ска возбудил уголовное дело в отношении следователя Нагайбакина. Прокурор лично принял уголовное дело к своему производству и, проводя расследование, вынес постановление о привлечении Нагайбакина в качестве обвиняемого. Не дожидаясь ознакомления Нагайбакина с указанным постановлением, прокурор принял решение об отстранении Нагайбакина от занимаемой должности.

Прокомментируйте условия задачи с учетом требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Задание 14. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ в составе трех судей приняла решение об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы РФ В. ввиду отсутствия для этого достаточных правовых оснований.

Законность и обоснованность принятого решения; возможности и процессуальный порядок обжалования принятого решения.

Задание 15. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.



По подозрению в получении взятки в крупном размере в своем служебном кабинете был задержан судебный пристав-исполнитель, являющийся сыном гражданки Хесиной – судьи в отставке. В ходе осмотра места происшествия (данного кабинета) в числе прочего было изъято свидетельство о регистрации транспортного средства (автомобиля), принадлежащего Хесиной, но находившегося в личном пользовании задержанного.

В последующем, в связи с наличием сведений о нахождении в этом автомобиле денежных средств, полученных в качестве взятки, в нем был произведен обыск и денежные средства изъяты.

Действия следователя по изъятию свидетельства о регистрации транспортного средства (автомобиля), а также обыску и изъятию из транспортного средства денег. Хесина обжаловала в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. По ее мнению, следователь, произведя по уголовному делу в отношении ее сына осмотр места происшествия, в ходе которого были изъяты ее личные вещи, а также обыск в принадлежащем ей транспортном средстве, ссылаясь на отсутствие в момент производства следственных действий о наличии у нее специального статуса, а также на нахождение ее имущества в пользовании другого лица, лишили ее гарантий неприкосновенности судьи, закрепленных в ст. 122 (ч. 1) Конституции РФ.

Обоснованы ли требования Хесиной? Какое решение по ее жалобе должен принять суд?

Задание 16. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

По факту совершения мошеннических действий в отношении ряда граждан было возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного расследования данного дела было установлено, что мошеннические действия совершили адвокат Гусев и депутат органа местного самоуправления Пипченко. Поскольку депутат органа местного самоуправления согласно ч. 1 ст. 447 УПК РФ относится к числу лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, постановление о привлечении Пипченко в качестве обвиняемого было вынесено в соответствии с ч. 1 ст. 448 УПК РФ руководителем следственного органа СК РФ по субъекту.

Данное постановление Пипченко обжаловал Председателю СК РФ. По мнению Пипченко, постановление о привлечении его в качестве обвиняемого является незаконным, поскольку вынесено руководителем следственного органа СК РФ по субъекту РФ без принятия уголовного дела к своему производству и вследствие того – без приобретения полномочий следователя, то есть без соблюдения общих требований, предъявляемых к процедуре привлечения в качестве обвиняемого.

Оцените доводы Пипченко, изложенные в жалобе. Какое решение по жалобе должен принять Председатель СК РФ?

Задание 17. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Мануйлов, Халиков и Куприянов признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, а именно в том, что они под видом сотрудников правоохранительных органов, производящих обыск, предъявив поддельные следственно-процессуальные документы, погрузили тюки с дорогостоящими комплектами постельного белья в несколько грузовых автомобилей, вывезли со склада, а



впоследствии продали данный товар.

В апелляционной жалобе на обвинительный приговор Халиков указал на незаконность возбуждения в отношении него уголовного дела, задержания и предъявления обвинения, поскольку он на момент совершения преступления занимал должность, районного прокурора и являлся спецсубъектом, следовательно, в отношении него должен был применяться особый порядок возбуждения уголовного дела, задержания и предъявления обвинения, предусмотренный ст. 447-451 УПК РФ.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель указал, что в соответствии с имеющимися в материалах уголовного дела документах уголовное дело было возбуждено 1 июля 2024 г. в отношении Мануйлова и неустановленных соучастников. 3 июля 2024 г. Халиков был уволен из органов прокуратуры и в тот же день был задержан в порядке ст. 91-92 УПК РФ, а 4 июля 2024 г. ему предъявлено обвинение. Следовательно, положения гл. 52 УПК РФ не должны применяться к Халикову, так как на момент задержания и предъявления обвинения он уже был уволен из прокуратуры.

Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по указанным доводам сторон?

Часть 3. База вопросов для зачета

Список вопросов для подготовки к зачету (8 семестр)

1. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (общие и специальные) при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетним.
3. Особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.
4. Законные представители, обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу в качестве законных представителей
5. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении лица, относящегося к отдельной категории лиц.
6. Процессуальные права законных представителей (статус).
7. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам (ст.447 УПК РФ).
8. Особенности расследования уголовного дела в отношении группы лиц, одним из обвиняемых которой является несовершеннолетний.
9. Особенности производство по уголовным делам в отношении обвиняемого, заключившего контракт о прохождении военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.
10. Избрание мер пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого
11. Процессуальные особенности производства по уголовному делу в отношении обвиняемого члена органа управления коммерческой организации, в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией или в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.
12. Допрос несовершеннолетнего при производстве по уголовному делу (участники, временные ограничения).



13. Процессуальные особенности производства по уголовному делу в отношении обвиняемого, индивидуального предпринимателя, совершившего преступление в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности.
14. Формы окончания досудебного производства в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.
15. Порядок прекращения, изменения и продления применение ПММХ в уголовном судопроизводстве.
16. Прекращение уголовного преследования несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера.
17. Виды судебных решений по уголовным делам, поступившим с обвинительным заключением (обвинительным актом) и рассмотренных в судебном заседании, в отношении лиц.
18. Особенности судебного разбирательства с участием несовершеннолетнего подсудимого.
19. Особенности судебного разбирательства по уголовному делу, поступившему с постановлением о прекращении уголовного преследования для принятия решения о ППММХ.
20. Прекращение уголовного преследования с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.
21. Действия и виды решений прокурора по уголовному делу, поступившему с постановлением о прекращении уголовного преследования и направлением дела в суд для ППММХ.
22. Виды обвинительных приговоров в отношении несовершеннолетнего.
23. Порядок помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях лица, страдающего психическим расстройством лица, в отношении которого осуществляется предварительное расследование.
24. Виды обвинительных приговоров в отношении несовершеннолетнего.
25. Категории лиц, в отношении которых применяется особое производство по применению принудительных мер медицинского характера.
26. Стадия возбуждения уголовного дела в отношении лица, страдающего психическим расстройством.
27. Дополнительная и повторная судебно-психиатрические экспертизы.
28. Меры принуждения в уголовном судопроизводстве дела в отношении лица, страдающего психическим расстройством
29. Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы. Перечень вопросов экспертам.
30. Предмет доказывания при расследовании преступления в отношении лица, страдающего психическим расстройством.
31. Основания назначения судебно-психиатрической экспертизы

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, подготовка докладов, тестирование.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения. Зачет проводится в письменной форме. Обучающийся получает билет к зачету, который включает 3 задания. Для зачета первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Третье задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины – задание открытого типа задача. Продолжительность подготовки ответа – 30 минут.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), преподаватель принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

Зачет также может быть проведен в форме оценки заданий и состоять из трех частей:

первая часть – студент решает 16 тестовых вопросов закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут;

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

вторая часть – студент решает тесты открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 3 тестовых вопроса, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут;

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 25 баллов.

третья часть – студент выполняет практическое задание (решает задачу), выбранную случайным образом. Продолжительность – 20 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 30 баллов.

Всего заданий – 20.

Максимальный балл – 100.

0-49 баллов – неудовлетворительно – не зачтено;

50-69 баллов – удовлетворительно – зачтено;

70-90 баллов – хорошо – зачтено;

91-100 баллов – отлично – зачтено.

Общее время выполнения работы – один час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины.

Дополнительные материалы и оборудование



При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться ручкой, черновиком. Использование техники (телефон, компьютер и т.д.) запрещено.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию задания

№ задания	Верный ответ				Критерии						
	А	Б	В	Г							
1	А	Б	В	Г	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
	4	1	5	3							
2	А	Б	В		3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
	5	2	4								
3	7	1	8	2	4	3	6	5	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи		
4	4	1	3	2	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
5	Уголовно-процессуальный кодекс РФ				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
6	Уголовно-процессуальный кодекс РФ				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
7	Иммунитет от уголовного преследования				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
8	Да				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
9	Пределы доказывания				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи						
10	1-а	2-б	3-г	4-г	5-г	6-б	7-а	8-а	9-в	10-а	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи



Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания практических заданий (задания с 11 по 17)

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов.

Оценка **«зачтено»** выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка **«не зачтено»** выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная

Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают качества знаний, умений и навыков:

- 1) полнота и развёрнутость ответа, что выражается в степени охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- 2) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 3) корректность использования терминологического аппарата;
- 4) умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на конкретных примерах основные положения вопроса;
- 5) логичность и аргументированность ответа;
- 6) самостоятельность мышления.

Оценка **«зачтено»** выставляется в том случае, если обучающимся дан полный, развёрнутый ответ на основе знания не только основной, но и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка **«не зачтено»** выставляется в том случае, если обучающимся ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

УК-1 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: обучающийся знает фактический материал, представленный грамотно, логично и последовательно. Умеет



грамотно представить сформированные навыки владения основными юридическими понятиями и определениями. Владеет навыком представления материала с обоснованием оценок, наличием выводов и примеров.

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся знает материал по предмету, но его изложение содержит отдельные пробелы. Умеет привести и успешно раскрыть отдельные юридические понятия и определения по предмету. Владеет навыком по обоснованию поставленных вопросов при наличии ошибок в выводах и оценках.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся знания носят дискретный характер, имеются множественные пробелы. Умеет успешно, но не систематично изложить вопросы темы, присутствуют ошибки. Владеет навыком изложения, однако имеются множественные ошибки в выводах и оценках.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» обучающийся демонстрирует фрагментарный характер знаний, вопросы не раскрыты. Материал по теме не раскрыт, фрагментарные представления по теме.

ПК-1 – Способен выявлять, пресекать, раскрывать преступления, возбуждать, расследовать, разрешать уголовные дела

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: обучающийся знает фактический материал, представленный грамотно, логично и последовательно. Умеет грамотно представить сформированные навыки владения основными юридическими понятиями и определениями. Владеет навыком представления материала с обоснованием оценок, наличием выводов и примеров.

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо» и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся знает материал по предмету, но его изложение содержит отдельные пробелы. Умеет привести и успешно раскрыть отдельные юридические понятия и определения по предмету. Владеет навыком по обоснованию поставленных вопросов при наличии ошибок в выводах и оценках.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся знания носят дискретный характер, имеются множественные пробелы. Умеет успешно, но не систематично изложить вопросы темы, присутствуют ошибки. Владеет навыком изложения, однако имеются множественные ошибки в выводах и оценках.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» обучающийся демонстрирует фрагментарный характер знаний, вопросы не раскрыты. Материал по теме не раскрыт, фрагментарные представления по теме.

