

Документ подписан простой электронной подписью Информация о Фонде оценочных средств дисциплины "Политическая философия" по направлению подготовки (специальности) "Политология" направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 15.09.2025 10:29:25 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	"Политическая философия" по направлению подготовки (специальности) "Политология" направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	---	--------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Политическая философия

Направление подготовки (специальность)
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
Политические и электоральные технологии

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очно-заочная

Челябинск, 2025 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.04 Политология*

Направленность (профиль): *Политические и электоральные технологии*

Дисциплина: *Политическая философия*

Семестр (семестры) изучения: 4

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Политическая философия» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знает основные принципы системного анализа
		Умеет применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
		Владеет технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знает базовые категории критического анализа
		Умеет использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеет приемами критического анализа для решения поставленных задач
ПК 2. Способен проводить переговорный процесс в рамках подготовки медиативного соглашения	ПК-2.1 Готов организовывать процесс взаимодействия участников процедуры медиации	Знает принципы и подходы к организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации
		Умеет создать условия для налаживания процесса взаимодействия участников процедуры медиации
		Владеет навыками организации процесса взаимодействия участников процедуры медиации
	ПК-2.2 Владеет навыками ведения переговорного процесса на всех уровнях политического взаимодействия	Знает теоретическое и практические основы переговорного процесса
		Умеет составить план и организовать переговоры на всех уровнях политического взаимодействия
		Владеет приемами и методами ведения переговорного процесса на всех уровнях политического взаимодействия
	ПК-2.3 Умеет обобщать и резюмировать позиции участников медиативного процесса	Знает принципы ведения переговорного процесса
		Умеет проводить аналитический разбор позиций участников медиативного / переговорного процесса
		Владеет навыками обобщения и резюмирования различных позиций для выработки единого решения в рамках профессиональной деятельности

	ПК-2.4 Способен анализировать выгоды, издержки, последствия принятия решения	Знает принципы выработки и принятия решения в профессиональной деятельности
		Умеет прогнозировать результаты принятых решений на основе анализа планируемых результатов переговоров
		Владеет навыками выработки политических решений на основе анализа предполагаемых выгод и последствий
	ПК-2.5 Вырабатывает варианты медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки	Знает принципы и особенности выработки медиативного соглашения
		Умеет готовить и вырабатывать варианты медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки
		Владеет технологиями и принципами подготовки компромиссных вариантов медиативного соглашения по итогам обсуждения вопросов принятой повестки

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Предмет современной политической философии	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Либеральная политическая философия XX века	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Критика либерализма с позиций коммунитаризма	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Консервативная политическая философия XX века	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Развитие марксизма как критической теории общества	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Анархизм как антигосударственная идеология	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Концептуализация демократии в политической философии	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Тоталитаризм как предмет философского анализа	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Соотношение категорий свобода, равенство и порядок в современной политической философии	Эссе Учебная задача	Устный опрос
2	ПК 2. Способен проводить переговорный про-	Предмет современной политической философии	Эссе Учебная задача	Устный опрос
		Либеральная политическая философия	Эссе	Устный опрос

цесс в рамках подготовки медиативного соглашения	философия XX века	Учебная задача	
	Критика либерализма с позиций коммунитаризма	Эссе Учебная задача	Устный опрос
	Консервативная политическая философия XX века	Эссе Учебная задача	Устный опрос
	Развитие марксизма как критической теории общества	Эссе Учебная задача	Устный опрос
	Анархизм как антигосударственная идеология	Эссе Учебная задача	Устный опрос
	Концептуализация демократии в политической философии	Эссе Учебная задача	Устный опрос
	Тоталитаризм как предмет философского анализа	Эссе Учебная задача	Устный опрос
	Соотношение категорий свобода, равенство и порядок в современной политической философии	Эссе Учебная задача	Устный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Влияние анархизма на антиглобализм.
2. Соотношение плюрализма ценностей и личной автономии в идеологии либерализма.
3. Соотношение равенства и свободы в идеологии социализма.
4. Взаимодействие капитализма и идей равенства прав человека.
5. Конфликт индивидуальной свободы и широкой социальной политики.
6. Консерватизм как «философия несовершенства».
7. Консерватизм: взаимоотношения свободы и порядка.
8. Справедливость как категория либерализма: сравнение концепций Дж.Роулса и Р.Нозика.
9. Теория бюрократии Макса Вебера и современная российская бюрократия.
10. Реформа и революция: объяснение с позиции природы человека.
11. Вестминстерская модель демократического устройства.
12. Проблема прав человека в современном либертариизме.
13. Справедливость как ценность современного реформистского либерализма.
14. Либерально-реформистский и социал-демократический подход к хорошо организованному обществу: сравнительный анализ.
15. Концепция «социального рыночного хозяйства».
16. Политические ценности коммунитаризма.
17. Рационализм в политике: консервативная интерпретация.

2. Задания для оценочного средства «Учебная задача»

- Учебная задача № 1. Подготовка и проведение дебатов по теме «Либеральные и консервативные подходы в политической философии XX века»
- Учебная задача № 2. Подготовка и проведение дебатов по теме «Свобода, равен-

ство и порядок в современной политической философии»

Правила дебатов

1. В игре участвуют две команды (Правительство и Оппозиция) по два человека (Премьер-министр и Член правительства, Лидер оппозиции и Член оппозиции).

2. Обсуждение ведется по резолюции (теме). Обе команды узнают резолюцию за некоторое время до игры и готовятся, как утверждать, так и опровергать данный тезис. Стороны (правительство или оппозиция) определяются по жребию за 15-20 минут до игры.

3. Премьер-министр утверждает тезис в ходе своего первого выступления (7 минут), используя набор аргументов (кейс), выстроенных в логической последовательности.

4. Лидер оппозиции (второе выступление) опровергает доводы правительства (продолжительность выступления – 8 минут) и выдвигает аргументы оппозиции (кейс оппозиции), направленные на отклонение законопроекта.

5. Член правительства (третье выступление) опровергает возражения и аргументы оппозиции и может привести новые доводы в поддержку позиции своей команды (8 минут).

6. Член оппозиции восстанавливает и завершает критику законопроекта правительства с использованием новых доводов (8 минут) - четвертая речь.

7. Лидер оппозиции (пятое выступление) подводит итог дебатов (4 минуты), цель – убедить аудиторию, в том, что игра уже выиграна его командой.

8. Премьер-министр завершает дискуссию, пытаясь убедить зрителей в правильности позиции правительства (5 минут).

9. В течение первых четырех речей (кроме первой и последней минут) любой представитель команды-оппонента может с разрешения выступающего задавать ему вопросы (не более 15 секунд каждый).

10. В заключительных речах команд не допускается введение новых аргументов или логических построений.

11. Запрещаются замечания личного характера в адрес оппонентов.

12. В случае нарушения лимита времени более чем на минуту спикер (ведущий дебатов) призывает выступающего закончить речь.

13. Решение о победе выносится или зрителями, или профессиональными судьями простым большинством голосов.

3. Вопросы для оценочного средства «Устный опрос»:

1. В чем сущность понятия идеологии?

2. В чем состоит оценка идеологии, данная К.Марксом?

3. Как соотносятся идеология и утопия в концепции К.Мангейма?

4. Каковы функции идеологии?

5. Какова внутренняя структура идеологий?

6. По каким критериям выстраивается идеологический спектр?

7. В чем заключаются антиномии либерализма?

8. Каковы причины появления социального либерализма?

9. Какие существуют подходы к сущности консерватизма?

10. Почему консерватизм изначально имеет неповторимые национальные особенности?

11. Каковы черты современного консерватизма?

12. В чем суть идеологического размежевания социал-реформизма и революционного марксизма?

13. Каковы черты неомарксизма?
14. В чем состоят сходства и различия итальянского фашизма и германского нацизма?
15. В чем состоит антигосударственный пафос анархизма?
16. Почему религиозный фундаментализм нельзя отождествлять с традиционализмом?
17. Каковы причины появления исламского фундаментализма?
18. Существует мнение, что некоторые из видов современной социалистической идеологии включают в свои доктрины ряд традиционных принципов либерализма. О каких принципах идет речь? И почему, несмотря на это, данные виды социалистической идеологии остаются в рамках социалистической идеи?
19. Довольно распространена точка зрения, что либерализм делает акцент на принципе «свободы», социализм - на принципе «равенства». Известно, что «равенство» было центральной идеей концепции Руссо. Можно ли на этом основании считать Руссо сторонником социалистической идеологии?

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет в 4 семестре проводится в форме устного опроса студента.

Зачет по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания эссе

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.	В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.	В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.

Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру.	В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.	В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются.	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи
Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.	Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).	Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).	Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.2.2. Критерии оценивания учебных задач

Отлично /зачтено 9-8 баллов	Хорошо /зачтено 7-5 баллов	Удовлетворительно /зачтено 4-3 баллов	Неудовлетворительно /незачтено 2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при устном опросе

Отлично/зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Содержание ответа соответствует вопросу,	Содержание ответа соответству-	Содержание ответа в целом соответствует	Содержание ответа не соответствует вопросу

не содержит фактических ошибок, является исчерпывающим.	ет вопросу, но содержит 1–2 погрешности ИЛИ не является исчерпывающим.	вопросу, но содержит ошибки И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.	ИЛИ содержит большое количество грубых ошибок И студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.
---	--	--	--

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В 4 семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов. Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов. Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

