

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.09.2026 12:18:51
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f5b6cb77a486b986788b8322523



МИНОБРАЗОВАНИЯ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению
подготовки (специальности) " Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные
технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Версия документа - 1

стр. 1 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Сравнительный анализ избирательных систем

Направление подготовки (специальность)
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
Политические и электоральные технологии

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очно-заочная

Год набора **2026**

Челябинск 2026 г.

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

Версия документа - 1

стр. 3 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

Версия документа - 1

стр. 4 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.04 Политология*

Направленность (профиль): *Политические и электоральные технологии*

Дисциплина: *Сравнительный анализ избирательных систем*

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Сравнительный анализ избирательных систем» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знает основные принципы системного анализа
		Умеет применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Владеет технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
		Знает базовые категории критического анализа
ПК 5. Способен организовать учебную и исследовательскую деятельность по направлению "политология"	ПК-5.1 Понимает и умеет объяснять логику процессов в политической системе России в их исторической, экономической и правовой обусловленности	Умеет использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеет приемами критического анализа для решения поставленных задач
		Знает особенности и принципы международного взаимодействия
	ПК-5.2 Собирает эмпирический материал для научных разработок, составляет библиографические обзоры по проблематике исследования	Умеет объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности
		Владеет навыками применения логики политического взаимодействия в исследовательской деятельности в области политологического знания
		Знает принципы составления библиографических обзоров по проблематике исследования
		Умеет готовить библиографические обзоры по теме исследования



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

Версия документа - 1

стр. 5 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Владеет навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров по проблемам политологии
	ПК-5.3 Понимает и умеет объяснять логику процессов в политической системе России в их исторической, экономической и правовой обусловленности	Знает современные методы и средства планирования и организации исследований в области политологии
		Умеет применять методы и средства планирования и организации исследований в области политологии
		Владеет навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований в области политологии
	ПК-5.4 Умеет проводить научное исследование и представлять его результаты	Знает принципы организации и проведения научного исследования по проблемам политологии
		Умеет планировать и осуществлять научное исследование по проблемам политологии
		Владеет навыками проведения исследований и представления результатов исследований по проблемам политологии



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 6

Версия документа - 1

стр. 6 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: основные принципы системного анализа; базовые категории критического анализа.	Раздел 1. Типы избирательных систем и их влияние на партийные системы	6	Учебная задача №1,4; Тест №1–8; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
		Раздел 2. Российская избирательная система: история и современность	6	Учебная задача №2,3; Тест №9–15; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
	Уметь: применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач; использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	Раздел 1. Типы избирательных систем и их влияние на партийные системы	6	Учебная задача №1,4; Тест №1–8; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
		Раздел 2. Российская избирательная система: история и современность	6	Учебная задача №2,3; Тест №9–15; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 7

Версия документа - 1

стр. 7 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ПК-5. Способен организовать учебную и исследовательскую деятельность по направлению «политология»	Владеть: технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач; приемами критического анализа для решения поставленных задач.	Раздел 1. Типы избирательных систем и их влияние на партийные системы	6	Учебная задача №1,4; Тест №1–8; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
		Раздел 2. Российская избирательная система: история и современность	6	Учебная задача №2,3; Тест №9–15; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
	Знать: особенности и принципы международного взаимодействия; принципы составления библиографических обзоров; современные методы и средства планирования и организации исследований в области политологии; принципы организации и проведения научного исследования по проблемам политологии.	Раздел 1. Типы избирательных систем и их влияние на партийные системы	6	Учебная задача №1,4; Тест №1–8; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
		Раздел 2. Российская избирательная система: история и современность	6	Учебная задача №2,3; Тест №9–15; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 8

Версия документа - 1

стр. 8 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	Уметь: объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности; готовить библиографические обзоры по теме исследования; применять методы и средства планирования и организации исследований в области политологии; планировать и осуществлять научное исследование по проблемам политологии.	Раздел 1. Типы избирательных систем и их влияние на партийные системы	6	Учебная задача №1,4; Тест №1–8; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
		Раздел 2. Российская избирательная система: история и современность	6	Учебная задача №2,3; Тест №9–15; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
	Владеть: навыками применения логики политического взаимодействия в исследовательской деятельности; навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров; навыками	Раздел 1. Типы избирательных систем и их влияние на партийные системы	6	Учебная задача №1,4; Тест №1–8; Эссе (темы №1–8)	Учебная задача, тест, эссе
		Раздел 2. Российская избирательная система: ис	6	Учебная задача №2,3; Тест №9–15;	Учебная задача, тест, эссе



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительный анализ избирательных систем " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 9

Версия документа - 1

стр. 9 из 21

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований; навыками проведения исследований и представления результатов.	тория и современность		Эссе (темы №1–8)	

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База учебных задач (текущий контроль)

Общее задание для студента:

Вам предлагается выполнить учебные задачи по курсу «Сравнительный анализ избирательных систем». Задания направлены на развитие навыков анализа избирательных процедур, расчёта распределения мандатов, оценки результатов голосования и сравнительного анализа избирательных систем. Внимательно прочитайте условие, определите, что требуется сделать. Решение должно быть представлено в письменном виде и соответствовать требованиям, предъявляемым к каждому типу работы.

Время выполнения – 5–7 дней (внеаудиторная работа).

Максимальный балл – 10 (оценка выставляется за каждую задачу отдельно).

База учебных задач и ожидаемые результаты:

№	Условие задачи	Ожидаемый результат / комментарий
1	Анализ процедур избирательной системы. Выбрать одно из государств группы G20 и провести анализ процедур его избирательной системы по следующим параметрам: развитие избирательной системы (этапы); условия участия в выборах избирателей; органы проведения выборов; пассивное избирательное право (условия выдвижения и регистрации кандидатов); условия финансирования кампании; условия ведения агитации; правила в день голосования; правила подведения итогов голосования; правила определения победителей.	Аналитический отчёт объёмом 4–6 стр. с таблицами и выводами по каждому параметру, содержащий ссылки на законодательство выбранной страны.
2	Анализ функционирования избирательной системы. Выбрать один из субъектов РФ и провести анализ результатов четырёх региональных избирательных кампаний по следующим параметрам: эффективное число партий, кандидатов; тип партийной системы по треугольнику относительных размеров Голосова (по единому округу и в целом); индекс электоральной волатильности (по единому округу); индекс диспропорциональности; территориальные особенности голосования.	Слайдовая презентация (8–12 слайдов), содержащая диаграммы (выполненные в Microsoft Office или Google Sheets) с корректным справочным аппаратом и выводами в заметках к слайду.



№	Условие задачи	Ожидаемый результат / комментарий
3	Распределение мандатов по итогам голосования (задание 1). Рассчитайте число мандатов, полученных партиями на выборах в едином округе величиной 530 по квоте Хэра с наибольшей средней с 7% заградительным барьером. Исходные данные: партия А = 40 978 голосов, партия Б = 11 553, партия В = 28 435, партия Г = 6 396, партия Д = 7 048, недействительные бюллетени = 5 967.	Расчёт с указанием всех этапов: общее число действительных голосов, квота Хэра, распределение мандатов по квоте, остатки и распределение по методу наибольшей средней.
4	Распределение мандатов по итогам голосования (задание 2). Рассчитайте число мандатов, полученных партиями на выборах в едином округе величиной 25 по методу д'Ондта с 8% заградительным барьером. Исходные данные: партия А = 44 509, партия Б = 7 665, партия В = 24 184, партия Г = 16 859, партия Д = 5 249, партия Е = 9 555, партия Ё = 15 649, недействительные бюллетени = 5 410.	Расчёт с указанием всех этапов: общее число действительных голосов, барьер, таблица деления на 1, 2, 3... и последовательность распределения мандатов.
5	Определение результатов голосования по различным правилам. Для представленных данных (8 избирателей, 8 кандидатов) определите: а) порядок общественных предпочтений по правилу Борда; б) победителя при плюральной системе; в) победителя при мажоритарно-преференциальной системе; г) победителя по Кондорсе; д) трёх победителей по системе неограниченного вота;	Полный расчёт по каждому из указанных методов с обоснованием результатов (включая таблицы рангов, баллов, подсчёт голосов, сравнение попарно).



№	Условие задачи		Ожидаемый результат / комментарий					
	е) победителя при мажоритарной системе абсолютного большинства; ж) трёх победителей по системе ограниченного вотума; з) трёх победителей по системе единственного непередаваемого голоса.							
Место	2587	2364	1759	1362	3055	2389	2809	1547
1	Трамп	Меркель	Макрон	Джонсон	Трюдо	Абэ	Си Цзиньпин	Джонсон
2	Си Цзиньпин	Абэ	Джонсон	Меркель	Си Цзиньпин	Конте	Абэ	Абэ
3	Конте	Джонсон	Меркель	Трюдо	Конте	Трамп	Макрон	Си Цзиньпин
4	Абэ	Си Цзиньпин	Абэ	Конте	Джонсон	Меркель	Джонсон	Конте
5	Трюдо	Конте	Си Цзиньпин	Макрон	Абэ	Си Цзиньпин	Конте	Меркель
6	Меркель	Макрон	Конте	Си Цзиньпин	Макрон	Трюдо	Трамп	Трюдо
7	Джонсон	Трюдо	Трамп	Абэ	Меркель	Макрон	Трюдо	Трамп
8	Макрон	Трамп	Трюдо	Трамп	Трамп	Джонсон	Меркель	Макрон

Критерии оценивания учебных задач (текущий контроль):

Баллы	Уровень	Критерии
9–10	Высокий	Задание выполнено в полном объёме, без ошибок; расчёты корректны, оформление соответствует требованиям, выводы обоснованы.
7–8	Средний	Задание выполнено в полном объёме, но допущены отдельные неточности (неполнота расчётов, недостаточная аргументация).
5–6	Базовый	Задание выполнено не в полном объёме (пропущены части) или допущены существенные ошибки в расчётах.
3–4	Недостаточный	Задание выполнено не в полном объёме и содержит большое количество ошибок; выводы отсутствуют или не-



Баллы	Уровень	Критерии
		верны.

Часть 2. База тестовых заданий

Общее задание для студента:

Вам предлагается тест, состоящий из 15 вопросов закрытого типа. Часть вопросов требует выбора одного правильного варианта из нескольких предложенных; часть – соотнесения понятий и определений. Внимательно прочитайте вопрос и все варианты, прежде чем дать ответ.

Время выполнения – 30 минут.

Максимальный балл – 15 (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

База тестовых заданий:

(правильные ответы выделены жирным шрифтом)

№	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1	Принцип, согласно которому использование мажоритарной избирательной системы на выборах по одномандатным округам, как правило, ведёт к установлению двухпартийной системы, а пропорциональная избирательная система способствует многопартийности – это:	закон Дюверже
2	Соотнесите аббревиатуру и содержание голоса:	1) FPTP – а) категорическое 2) TRS – б) категорическое (второй тур) 3) AV – д) преференциальное 4) LV – с) кумулятивное 5) BV – б) одобрительное 6) SNTV – а) категорическое (один голос в многомандатном округе) 7) STV – д) преференциальное (с передачей голосов)
3	Какая из данных систем относится к мажоритарным?	TRS
4	Расположите разработчиков избирательных процедур в хронологическом порядке:	Р. Луллий → Н. Кузанский → Ж.-Ш. де Борда → Т. Хар



№	Формулировка вопроса	Варианты ответов
5	Соотнесите понятие и определение:	1) кокус – а) собрание сторонников или членов политической партии 2) праймериз – б) выборы единого кандидата от политической партии 3) кворум – с) число участников собрания, достаточное для признания его правомочным 4) курия – d) особый разряд избирателей, выбирающих своих депутатов отдельно 5) плебисцит – е) всенародное голосование по важному вопросу
6	Соотнесите понятие и определение:	1) инкубент – а) действующий держатель должности 2) конклав – б) собрание для избрания нового папы 3) джерримендеринг – с) произвольная демаркация округов для изменения соотношения сил 4) нотабль – d) лицо, повышающее авторитет кандидата 5) кнессет – е) парламент Израиля
7	Соотнесите понятие и определение:	1) парадокс Острогорского – а) партия, предлагающая непопулярные решения, может победить, если по каждому вопросу мнения разделяются 2) парадокс Кондорсе – б) коллективная ранжировка альтернатив может быть циклической 3) парадокс Эрроу – с) либо в группе доминирует один индивид, либо предпочтения нетранзитивны
8	Соотнесите возможное свойство избирательной системы и его характеристику:	1) анонимность – а) при обмене предпочтениями двух избирателей результат не меняется 2) нейтральность – б) при обращении всех предпочтений результат меняется на противоположный 3) монотонность – с) победитель не



№	Формулировка вопроса	Варианты ответов
		проигрывает от дополнительных голосов
9	Расположите изменения в российской избирательной системе в хронологическом порядке:	1) Вступление в силу ФЗ «О политических партиях» 2) Отмена порога явки 3) Введение единого дня голосования в сентябре 4) Замена 7% заградительного барьера на 5% 5) Отмена прямых выборов высших должностных лиц субъектов РФ
10	Расположите следующие события в хронологическом порядке:	1) введение альтернативных выборов народных депутатов 2) Референдум «ДА-ДА-НЕТ-ДА» 3) введение поста Президента РСФСР 4) выборы членов Совета Федерации
11	Какие типы избирательных систем используются в РФ?	FPTP, TRS, PR
12	В каких городах России существует двухуровневая система муниципальных выборов?	Абакан, Махачкала
13	В каких годах проходили выборы депутатов Государственной Думы?	1993, 1995, 1999
14	В выборах депутатов Государственной Думы какого созыва участвовало максимальное число избирательных объединений и блоков?	II
15	Сколько женщин участвовало в качестве кандидата в выборах Президента РФ?	3

Часть 3. База тем для эссе

Общее задание для студента:



Вам предлагается написать эссе на одну из тем, приведённых ниже (тема выбирается по вашему желанию или по указанию преподавателя). Эссе – это небольшое письменное рассуждение, в котором вы излагаете собственную аргументированную позицию по поставленному проблемному вопросу, подкрепляя её теоретическими знаниями и фактическим материалом из области сравнительного анализа избирательных систем.

Требования:

объём – не менее 350 слов (примерно 1,5–2 страницы);

структура: введение (формулировка проблемы, тезис) → основная часть (2–3 аргумента с примерами) → заключение (вывод);

оформление: шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервала, поля стандартные; используйте средства логической связи (во-первых, во-вторых, следовательно, таким образом и т.д.).

Время выполнения – 60 минут.

Максимальный балл – 10.

База тем для эссе и основные моменты для раскрытия:

№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
1	Достоинства и недостатки электронного голосования	1) Понятие и виды электронного голосования; 2) преимущества (удобство, скорость, доступность); 3) риски (безопасность, верификация, цифровое неравенство); 4) мировой опыт; 5) вывод.
2	Достоинства и недостатки мажоритарной избирательной системы	1) Суть мажоритарной системы; 2) преимущества (связь с избирателями, простота); 3) недостатки (диспропорциональность, «потеря» голосов); 4) примеры использования; 5) вывод.
3	Достоинства и недостатки пропорциональной избирательной системы	1) Суть пропорциональной системы; 2) преимущества (адекватное представительство); 3) недостатки (ослабление связи с округами, фрагментация); 4) примеры использования; 5) вывод.
4	Справедлива ли система принятия решения в СБ ООН?	1) Структура и механизм принятия решений в СБ ООН; 2) право вето постоянных членов; 3) аргументы «за» и «против»; 4) предложения по реформе; 5) вывод.
5	Должно ли активное избирательное право быть обязанностью гражданина?	1) Понятие активного избирательного права; 2) обязательное голосование: опыт стран; 3) аргументы за (легитимность, активность) и против (свобода волеизъявления); 4) вывод.



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
6	Достоинства и недостатки монокамерализма и бикамерализма	1) Определение; 2) преимущества однопалатной системы; 3) преимущества двухпалатной; 4) сравнительный анализ; 5) вывод.
7	Нужно ли вводить гендерные квоты на выборах в представительные органы?	1) Понятие гендерных квот; 2) мировой опыт; 3) аргументы за (равенство, представительство); 4) аргументы против (нарушение принципа равных возможностей); 5) вывод.
8	Какой уровень заградительного барьера на выборах депутатов Государственной Думы РФ оптимален?	1) Понятие заградительного барьера; 2) история изменения барьера в РФ; 3) аргументы за высокий/низкий барьер; 4) мировой опыт; 5) вывод.

Критерии оценивания эссе (промежуточная аттестация):

Баллы	Уровень	Критерии
9–10	Высокий	Тезис во введении чётко сформулирован, соответствует теме; проблема полностью раскрыта; аргументация логична, связна и полна; выводы обоснованы; структура безупречна; терминология корректна, грамматических ошибок нет.
7–8	Средний	Тезис сформулирован, проблема в целом раскрыта; аргументация логична, но не всегда полна; выводы соответствуют; структура логична, но есть 1–2 недочета; термины используются с незначительными неточностями; 3–6 грамматических ошибок на страницу.
5–6	Базовый	Тезис нечетко сформулирован или не вполне соответствует теме; проблема раскрыта частично; аргументация недостаточно последовательна; выводы не полностью соответствуют; структура не четкая; терминология недостаточная; 7–10 грамматических ошибок на страницу.
3–4	Недостаточный	Тезис отсутствует или не соответствует теме; проблема не раскрыта; аргументация отсутствует или логически неверна; выводы отсутствуют; структура нарушена; терминология не используется или используется неверно; более 10 грамматических ошибок на страницу.



4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительный анализ избирательных систем» проводится в форме зачёта в 6 семестре.

Зачёт проводится в два этапа.

Первый этап – тестирование. Студент получает тестовый бланк, содержащий 15 заданий закрытого типа (вопросы на выбор правильного ответа и на соотнесение), взятых из базы тестов, представленной в Части 2 раздела 3.2 настоящего ФОСа. Время выполнения – 30 минут. Каждое задание оценивается в 1 балл, максимальный балл за тест – 15.

Второй этап – написание эссе. Студент получает тему эссе из списка, приведённого в Части 3 раздела 3.2 настоящего ФОСа (тема определяется случайным образом). Время выполнения – 60 минут. Максимальный балл за эссе – 10.

Оценка за зачёт по дисциплине выставляется с учётом работы студента в семестре (текущая успеваемость). Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными на этапах зачёта, и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

Общий показатель = $(Т_{\text{факт}} + Э1_{\text{факт}} + Э2_{\text{факт}}) / (Т_{\text{max}} + Э1_{\text{max}} + Э2_{\text{max}}) \times 100\%$,

где:

Т – количество баллов по текущей аттестации (средний балл за семестр, максимум – 5 баллов);

Э1 – количество баллов за первый этап промежуточной аттестации (тест, максимум – 15 баллов);

Э2 – количество баллов за второй этап промежуточной аттестации (эссе, максимум – 10 баллов).

Общий показатель переводится в отметку по шкале:

Процент от максимума	Оценка
91–100 %	зачтено
70–90 %	зачтено
46–69 %	зачтено
0–45 %	не зачтено

Особенности проведения процедуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья отражены в рабочей программе дисциплины.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания теста

Тест состоит из 15 заданий закрытого типа (выбор правильного ответа и соотнесение). Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. Максимальный балл – 15.

Шкала перевода баллов в уровни сформированности компетенций:



Баллы	% правильных ответов	Уровень
13–15	86–100 %	высокий
10–12	70–85 %	средний
8–9	51–69 %	базовый
0–7	0–50 %	недостаточный

Ключи ответов к тесту:

№ вопроса	Правильный ответ
1	закон Дюверже
2	1-а, 2-б, 3-д, 4-с, 5-б, 6-а, 7-д
3	TRS
4	Р. Луллий → Н. Кузанский → Ж.-Ш. де Борда → Т. Хар
5	1-а, 2-б, 3-с, 4-д, 5-е
6	1-а, 2-б, 3-с, 4-д, 5-е
7	1-а, 2-б, 3-с
8	1-а, 2-б, 3-с
9	1, 2, 3, 4, 5 (в указанном порядке)
10	1, 2, 3, 4 (в указанном порядке)
11	FPTP, TRS, PR
12	Абакан, Махачкала
13	1993, 1995, 1999
14	II



№ вопроса	Правильный ответ
15	3

4.2.2 Критерии оценивания эссе

Баллы	Уровень	Критерии
9–10	Высокий	Тезис во введении чётко сформулирован, соответствует теме; проблема полностью раскрыта; аргументация логична, связна и полна; выводы обоснованы; структура безупречна; терминология корректна, грамматических ошибок нет.
7–8	Средний	Тезис сформулирован, проблема в целом раскрыта; аргументация логична, но не всегда полна; выводы соответствуют; структура логична, но есть 1–2 недочета; термины используются с незначительными неточностями; 3–6 грамматических ошибок на страницу.
5–6	Базовый	Тезис нечетко сформулирован или не вполне соответствует теме; проблема раскрыта частично; аргументация недостаточно последовательна; выводы не полностью соответствуют; структура не четкая; терминология недостаточная; 7–10 грамматических ошибок на страницу.
3–4	Недостаточный	Тезис отсутствует или не соответствует теме; проблема не раскрыта; аргументация отсутствует или логически неверна; выводы отсутствуют; структура нарушена; терминология не используется или используется неверно; более 10 грамматических ошибок на страницу.

Шкала перевода баллов за эссе:

Сумма баллов	Оценка / уровень
8–9	«отлично» / высокий
5–7	«хорошо» / средний
3–4	«удовлетворительно» / базовый
0–2	«неудовлетворительно» / низкий



4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.