Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.10.2026 10:10:47
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a878bb8322323

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Кросс-культурное корпоративное управление

Направление подготовки (специальность)
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
Экономика образования и педагогический менеджмент

Присваиваемая квалификация
магистр

Челябинск 2025

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*
Направленность (профиль): *Экономика образования и педагогический менеджмент*
Дисциплина: *Кросс-культурное корпоративное управление*
Курс (курсы) изучения: *1*
Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачёт*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Кросс-культурное корпоративное управление» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. знает социокультурную специфику международного профессионально-делового общения. УК-4.2. умеет составлять деловую документацию, создавать различные академические и профессиональные тексты на русском и иностранном языках. УК-4.3. владеет навыками эффективного речевого поведения в различных сферах коммуникации и	**Знать:** основные концепции организации межкультурного взаимодействия для решения академических и профессиональных задач **Уметь:** разрабатывать коммуникативную стратегию и тактику эффективного межкультурного взаимодействия **Владеть:** навыками применения современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия в условиях мультикультурной среды

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		разных речевых ситуациях; извлечения необходимой информации из оригинального текста по профессиональной проблематике; представления результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участия в академических и профессиональных дискуссиях на русском и иностранном языках.	
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1: знает различные исторические типы культур; механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов. УК-5.2: умеет объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности; адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном	**Знать:** основные принципы и нормы межкультурного взаимодействия, ключевые ценностные системы, формирующие многообразие культур **Уметь:** анализировать условия и особенности социального взаимодействия с учетом специфики участников коммуникации для предотвращения разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации **Владеть:** навыками восприятия и учета культурного разнообразия общества с целью выбора оптимальной стратегии управления в условиях коммуникации различных культурных групп

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		обществе; толерантно взаимодействовать с представителями различных культур. УК-5.3: имеет навыки формирования психологически безопасной среды в профессиональной деятельности; межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.	

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-4 УК-5	Раздел 1. Теоретические основы, особенности формирования и современные тенденции кросс-культурного управления	Тесты Доклады	Теоретические вопросы к зачёту № 1-21 Задания теста № 1-6

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

База тестовых вопросов

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов (полужирным шрифтом – верные варианты)
Раздел 1. Теоретические основы, особенности формирования и современные тенденции кросс-культурного управления		
1	Стереотипы – это …	а) всегда индивидуальная интерпретация событий и явлений, опирается на устоявшиеся привычки и шаблоны б) **устойчивые сложившиеся упрощенные образы или оценки явлений, сформированные на основе предшествующего опыта социального взаимодействия** в) то, что выражается в превосходстве своей этнической группы над другими
2	Выделите основные причины конфликтов в межкультурных коммуникациях:	а) **незнание культурных особенностей сторон** б) **языковой барьер** в) боязнь быть непонятным г) плохое настроение д) невозможность адекватного восприятия других культур е) верно а,б,в,д ж) верно а, г, д
3	Выберите страны с высоким индексом "коллективизма":	а) Китай б) **Япония** в) США г) Индия д) Великобритания е) Германия

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4	К основным барьерам кросс-культурного восприятия относятся:	а) **этноцентризм** б) культурный шок в) **стереотипное восприятие** г) уровень экономического развития д) воспитание
5	К задачам кросс-культурного менеджмента относятся (выберите два ответа):	а) **создание, развитие и управление технологиями культурного разнообразия** б) формирование тесного переплетения экономики разных стран в) **формирование и развитие межкультурной компетенции сотрудников** г) формирование устойчивой совокупности ценностей, убеждений, норм, традиций и стереотипов, принятых в данной стране
6	К видимым атрибутам национальной культуры относят	а) **язык** б) исторические корни в) разделяемые сообществом ценности г) мотивы д) **табу/запреты**

Примерная тематика докладов

1. Классификация деловых культур
2. Управление мотивацией в сравнительном менеджменте
3. Коммуникация и языковые барьеры
4. Корейская модель менеджмента
5. Британская модель менеджмента
6. Китайская модель менеджмента
7. Шведская модель менеджмента
8. Немецкая модель менеджмента
9. Понятие культурных стандартов
10. Массовая культура и средства массовой коммуникации
11. Особенности межкультурного взаимодействия в сфере образования
12. Особенности межкультурного взаимодействия в политической сфере
13. Особенности межкультурного взаимодействия в кинематографе
14. Особенности межкультурного взаимодействия в спорте

Вопросы для подготовки к зачёту

1. Ценности как основа культуры
2. Культура: понятие, виды, функции, элементы
3. Корпоративная культура и её влияние на принятие управленческих решений
4. Типы корпоративных культур
5. Основные виды коммуникаций и их характеристика
6. Культурный шок и межкультурная адаптация
7. Глобализация и её влияние на межкультурную коммуникацию
8. Особенности развития международного бизнеса культурной глобализации
9. Понятие и основные принципы кросс-культурного управления
10. Формальные и неформальные бизнес-культуры.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

11. Риск и неопределенность в системе восприятия различных культур
12. Особенности управления человеческими ресурсами в транснациональных корпорациях
13. Кросс-культурные конфликты: виды и особенности управления
14. Деловые переговоры в условиях межкультурной коммуникации
15. Модели корпоративного управления
16. Корпоративная этика в мультикультурных коллективах
17. Особенности корпоративного управления в Японии
18. Особенности корпоративного управления в Европе
19. Особенности корпоративного управления в США
20. Особенности корпоративного управления в России
21. Национальная культура как фактор развития международного разделения труда

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачёт проводится в 2 этапа. На первом этапе студент решает 10 тестовых вопросов закрытого типа. Продолжительность – 10 минут.

На втором этапе студент отвечает на теоретический вопрос открытого типа со свободным ответом, который не предполагает вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Продолжительность – 15 минут.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса

Максимальный балл за ответ на теоретические вопросы — 100 баллов.

Критериями письменного и письменно-устного ответа выступают следующие качества знаний:

полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;

глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;

конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);

системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;

развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;

осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

Письменный и письменно-устный ответ студента по вопросам дисциплины оценивается положительно с выставлением оценки «зачтено» в следующих случаях:

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

- студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала; умеет связывать теорию с практикой, решает соответствующие задачи, теоретические выводы подтверждает примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения. Делает выводы логично, четко. Ясно и кратко излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Дан полный, развёрнутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, доказательно раскрыты основные положения (свободно оперирует понятиями, терминами, персоналиями и др.); в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ изложен литературным грамотным языком и носит самостоятельный характер; все расчеты в расчетных заданиях выполнены верно.

– ответ студента соответствует указанным выше критериям, но содержание ответа имеет отдельные неточности (несущественные ошибки) в изложении теоретического и практического материала, отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; были допущены неточности в определении понятий, персоналий, терминов, дат и др, допущены незначительные ошибки в расчетных заданиях, допущенные ошибки исправляются студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

– студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений, не привлекает для аргументации ответа основные положения концептуальных и нормативных документов, не умеет обосновать свои суждения; наблюдается нарушение логики изложения; в ответе не присутствуют доказательные выводы; сформированность умений показана слабо, допущены незначительные ошибки в расчетных заданиях. Ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственно профессионально-личностной позиции.

Оценка «не зачтено» за письменный и письменно-устный ответ студента по вопросам дисциплины выставляется в случаях, когда:

– студент имеет разрозненные, бессистемные знания: не умеет выделять главное и второстепенное; допускает ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажает их смысл; не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с практикой; не умеет применять знания для обоснования и объяснения фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Форма тестового задания выбирается принимающим преподавателем, осуществляющим аттестацию. При оценивании знаний студента в форме тестового задания, оценка «зачтено» выставляется при успешном ответе на 75% и более представленных в тестовом задании вопросов.

4.2.2. Критерии оценивания теста

Максимальный балл за тест — 100 баллов.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Оценка	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Баллы	100-86 баллов	85-70 баллов	69-51 балл	50-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.2.3. Критерии оценивания доклада

Критерии оценки доклада:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если текст доклада тесно увязан с заявленной темой; актуальность представляемого материала обоснована и доказательна; доклад дополняется наглядной, информативной презентацией; материал доклада представляется эмоционально, громко и разборчиво; докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса, акцентируя внимание на наиболее важные моменты материала;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если текст доклада в основных моментах пересекается с заявленной темой; студент представляет материал доклада понятно и доступно; докладчик приводит конкретные примеры, подтверждающие те или иные факты из предметной области вопроса;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если текст доклада частично отражает содержание заявленной темы; в ходе доклада студент практически всегда читает материал с листа; докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если текст доклада не отражает содержание заявленной темы; в ходе доклада студент читает материал с листа; докладчик не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса; студент не может ответить на задаваемые по теме доклада вопросы.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации:

0-90 баллов - неудовлетворительно;
91- 130 баллов – удовлетворительно;
131- 165 баллов – хорошо;
166-200 баллов – отлично.

Особенности проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:
   - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач.
   - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах микроэкономики, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо»:
   - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей функционирования экономики на микроуровне, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения экономических задач;
   - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно»:
   - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений микроэкономики;
   - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

44.04.01, Педагогическое образование, Экономика образования и педагогический менеджмент, Кросс-культурное корпоративное управление, 2025 год набора

Проректор по учебной работе утверждено 21.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета экономики и управления

Протокол заседания № 1 от 11.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета экономики и управления согласовано А.А. Егорова

Заседанием кафедры экономической теории и регионального развития

Протокол заседания № 8 от 04.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано А.А. Саламатов

Автор (составитель) А.Р. Данилов

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»