

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2025 10:04:36
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bb98f3b6cb77a48bb9a8788b8522323



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной
аттестации
по дисциплине (модулю)**

**АНАЛИЗ КЛАССИЧЕСКОГО ФИЛОСОФСКОГО
ТЕКСТА**

Направление подготовки
47.03.01 Философия

Направленность (профиль)
Философия

Присваиваемая квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Челябинск, 2025 г.

**47.03.01 Философия, Философия, АНАЛИЗ КЛАССИЧЕСКОГО
ФИЛОСОФСКОГО ТЕКСТА, 2025 г.н., очная форма обучения**

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:
Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 8 от 19.02.2025

Председатель Ученого совета
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

Заседанием кафедры философии

Протокол заседания 8 от 19.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *47.03.01 «Философия».*

Направленность (профиль) *Философия*

Дисциплина: *«Анализ классического философского текста».*

Форма промежуточной аттестации: *экзамен.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины *«Анализ классического философского текста»* направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК -1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знать: принципы поиска информации, определения критериев системного анализа поставленных задач Уметь: выполнять поиск информации, определять критерии системного анализа поставленных задач Владеть: критическим анализом, систематизацией и обобщением информации для решения поставленных задач



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 3 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
ОПК-1	Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	ОПК-1.1. Различать методы и приемы логического анализа, работы с научными текстами ОПК-1.2. Применять методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами и ведении мировоззренческих дискуссий. ОПК-1.3. Использовать методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами, ведении мировоззренческих дискуссий	Знать: методы и приемы логического анализа, работы с научными текстами Уметь: Применять методы и приемы логического анализа в работе с научными текстами и ведении мировоззренческих дискуссий. Владеть: методами и приемами логического анализа в работе с научными текстами, ведении мировоззренческих дискуссий
ОПК-2	Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний	ОПК-2.1. Различать приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний ОПК-2.2. Использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний ОПК-2.3. Аргументировать выбор приемов и методов устного и письменного изложения базовых философских знаний	Знать: приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний Уметь: использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний Владеть: навыками аргументирования выбора приемов и методов устного и письменного изложения базовых философских знаний
ПК-3	Организация проведения исследования на теоретическом уровне (экспертиза, реферирование, аннотирование, редактирование научной литературы)	ПК-3.1 Знает требования к представлению научных результатов в отечественных базах данных ПК-3.2 Выявляет значимость научных результатов, которые могут быть представлены общественности. ПК-3.3 Представляет научные результаты в форме публикаций.	Знать: требования к представлению научных результатов в отечественных базах данных Уметь: Выявлять значимость научных результатов, которые могут быть представлены общественности. Владеть: навыками написания научных статей

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 4 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
	УК -1, ОПК-1, ОПК-2	Раздел 1. Анализ философского текста Раздел 2. Работа с терминами	эссе, реферат, научная статья	Представление анализа философского текста
1	УК -1, ОПК-1, ОПК-2	Раздел 3. Анализ классического	эссе, реферат, научная статья	Представление анализа

		философского текста. Платон Государство Раздел 4. Представление анализа философского текста Раздел 5. Алгоритм работы с философскими категориями и понятиями.		философского текста
2	УК -1, ОПК-1, ОПК-2	Раздел 6. Анализ классического философского текста Маркс. К. Форма стоимости Раздел 7. Представление анализа философского текста Раздел 8. Вычленение подразумеваемых утверждений Раздел 8. Вычленение подразумеваемых утверждений Раздел 10. Выделение отношений дифференциации	эссе, реферат, научная статья	Представление анализа философского текста



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		стр. 5 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
3	УК -1, ОПК-1, ОПК-2	Раздел 11. Анализ классического философского текста. Маркс К. Немецкая идеология Раздел 12. Представление анализа философского текста Раздел 13. Написание целостного фрагмента текста на определённую тему Раздел 14. Методика контент-анализа понимания философских текстов	эссе, реферат, научная статья.	Представление анализа философского текста
4	УК -1, ОПК-1, ОПК-2	Раздел 15. Анализ классического философского текста. Хайдеггер М. Время и бытие Раздел 15. Анализ классического философского текста. Хайдеггер М. Время и Бытие Представление анализа философского текста	эссе, реферат, научная статья	Представление анализа философского текста

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены комплексом рефератов, сообщений, докладов, дискуссий и круглых столов.

Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы (темы докладов, сообщений).

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

на нее (темы рефератов).

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

На основе проведенного анализа классического философского текста предоставляется письменная работа (научная статья).

Проводится публичная защита проведенного анализа предложенного текста.

Критерии оценки экзаменационной работы

Критерии оценки письменных работ

Организация самостоятельной работы студентов предполагает написание рефератов, научных докладов, составление аннотаций и библиографических обзоров, которые студенты сдают в установленные сроки. Для оценки письменных работ студентам сообщаются следующие критерии:

1. Если в ходе проверки письменных работ обнаружены две или более работы, имеющие значительные текстуально совпадающие фрагменты, а также работы, совпадающие с текстом учебных пособий, иной литературы, то все эти работы оцениваются на «неудовлетворительно».

2. Письменные работы оцениваются в соответствии с программой курса, рекомендованной кафедрой и утвержденной деканом. При определении оценки учитывается грамотность представленных письменных ответов, стиль изложения и общее оформление.

3. Письменные работы оцениваются, исходя из следующих критериев:
«Отлично» – содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 7 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

«Неудовлетворительно» – содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Экзаменационная работа оценивается следующим образом.

Требования к экзаменационной работе	Баллы					
	20	18	14	10	6	0
Соответствие содержания экзаменационной работы заявленной тематике	+	+	+	+/-	+/-	-
Соответствие общим требованиям написания реферата	+	+	+/-	+	+/-	-
Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок						
Чёткая композиция и структура, наличие содержания	+	+	+	+	+/-	-
Логичность представления материала	+	+	+/-	+/-	+/-	-
Представленный в полном объёме список использованной литературы	+	+	+	+	+	-
Корректно оформленный список использованной литературы. Отсутствие ошибок в оформлении ссылок на использованную литературу	+	+/-	+	+/-	-	-
Наличие ссылок на использованную литературу в тексте экзаменационной работы	+	+	+	+	+	-
Самостоятельность изучения материала и анализа	+	+	+	+/-	+/-	-
Отсутствие фактов плагиата	+	+	+	+/-	+/-	-

Представленная сводная таблица оценивания экзаменационной работ требует некоторых пояснений:

20 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 8 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

заявленной в названии тематике; текст оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте экзаменационной работы; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

18 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте экзаменационной работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

14 баллов – содержание экзаменационной работы соответствует заявленной в названии тематике; текст не в полной мере оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, есть погрешности в техническом оформлении; в целом экзаменационная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

10 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

заявленной в названии тематике; в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в тексте экзаменационной работы есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата;

6 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике; в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата;

0 баллов – содержание экзаменационной работы не соответствует заявленной в названии тематике или в тексте отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; экзаменационная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст экзаменационной работы а представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании экзаменационной работы нулём баллов он



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 10 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

обязательно должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма экзаменационной работы.

Итоговый балл рассчитывается по формуле $S=(S1+S2+ S3)/1,3$, где $S1, S2, S3$ – баллы, полученные за 1-3 этапы промежуточной аттестации, S – итоговый балл.

Критерии оценивания экзамена:

0-35 баллов – неудовлетворительно;

35-65 баллов – удовлетворительно;

65-87 – «хорошо»;

87-100 – «отлично».

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания экзамена

Экзамен оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание ответа исчерпывает содержание билета. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопросов билета, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопросов билета, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание билета, но имеются ошибки. Не все положения вопросов билета раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание ответа не отражает содержание билета. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменные ответы на вопросы не написаны полностью; ответ не носит развернутого изложения билета.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 11 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2.2. Критерии оценивания реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде (в форме публичного выступления) исследуемой проблемы, книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения.

Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения первоисточников и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов. Реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Критерии	Показатели
1. <i>Новизна</i> реферированного текста Макс. - 8 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 12 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
2. <i>Степень раскрытия сущности проблемы</i> Макс. - 10 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.		
3. <i>Обоснованность выбора источников</i> Макс. - 5 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (публикации из рецензируемых журналов, материалы сборников научных трудов и т.д.).		
1. <i>Соблюдение требований к оформлению</i> Макс. – 3,5 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.		
5. <i>Грамотность</i> Макс. – 3,5 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.		

Оценивание реферата

Реферат оценивается максимально 30 баллами, которые переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 26 – 30 баллов – «отлично»;
- 20 – 25 баллов – «хорошо»;
- 13 – 19 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 13 баллов – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяются следующим образом:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет Евразии и Востока
Кафедра философии

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Анализ классического философского текста» по направлению подготовки 47.03.01 «Философия» профилю «Философия» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 13 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»:

УК-1 на высоком уровне: владение методами выстраивания отношений в обществах с этническими, конфессиональными и культурными различиями на практике.

ОПК-6 на высоком уровне и готовность к самостоятельной профессиональной деятельности. Формируются системные знания об этических учениях в истории цивилизаций, этических добродетелях, системе нравственных, социально-правовых и культурных норм, проблема выведения должного из сущего, вопросам прикладной этики; многообразию способов обоснования морали, особенностям решения этико-прикладных проблем. Корректируется умение руководствоваться этическими нормами в культуре человеческого общежития, контролируется владение основными понятиями морального сознания и нравственности в решении этических проблем.

2. Средний уровень сформированности компетенций соответствует оценке «хорошо»:

УК-1 на среднем уровне: умение управлять отношениями в коллективе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

ОПК-6 на среднем уровне. Формируются системные знания об учении о высшем благе, моральных кодексах цивилизаций, месте прикладной этики в структуре этического знания, профессиональной этике, основных положениях теории общения, умение соотносить этические нормы с реальностью и владение этическими нормами в решении профессиональных задач.

3. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «удовлетворительно»:

ОК-6 на начальном уровне: знание принципов и методов взаимодействия в обществе с учетом этнических, конфессиональных и культурных различий.

ОПК-6 на начальном уровне: знание особенности предмета этики, места этики в структуре философского знания, взаимодействие между этикой и моралью, основные понятия морали, умение применять положения этики в жизни.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «неудовлетворительно».