

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	 МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 10.06.2025 10:36:03 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	Рабочая программа дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) 46.03.01 "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

Формы аргументации в исторических и политических исследованиях

Направление подготовки (специальность)

46.03.01 История

Направленность (профиль)

Исторические науки и археология

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью дисциплины является развитие у студентов общей культуры мышления, навыков практического применения логики и теории аргументации в научно-исследовательской работе и профессиональной деятельности.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикаторов:

УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач

УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: К.М.01.07

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Основы исторического исследования

Теория и история политических и правовых учений

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Преддипломная практика

Сравнительная политология

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Знать:

Для достижения УК-1.1. знать: основные принципы системного анализа

Для достижения УК-1.2. знать: базовые категории критического анализа

Уметь:

Для достижения УК-1.1. уметь: применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач

Для достижения УК-1.2. уметь: использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач

Владеть:

Для достижения УК-1.1. владеть: технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	грамматические основы, обеспечивающие базовую коммуникацию;
3.1.2	общенаучные и специальные принципы, приемы и методы научно-исторического исследования.
3.2	Уметь:
3.2.1	логически мыслить, вести научные дискуссии;
3.2.2	определять основные принципы, подходы и способы решения исследовательских целей и задач.
3.3	Владеть:
3.3.1	навыками использования профессионального языка в устной и письменной речи;
3.3.2	возможностью на основе базовых знаний предлагать новые пути и способы решения научных проблем, выдвигать гипотезы, строить модели исторических процессов и явлений.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) 46.03.01 "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость		2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	: 72	Виды контроля в семестрах: зачеты 6
в том числе	:	
аудиторные занятия	: 32	
самостоятельная работа	: 36,7	
контактная работа: 35,3 ИКР: 3,3	:	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Основные принципы и законы формальной логики, их значение в научном познании			



1.1	<p>Понятие закона логики в традиционной и символической логике. Законы логики и логические принципы правильного мышления. Общие характеристики правильного мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность. Соблюдение принципов и законов логики как условие понимания и корректности тезисов и выводов в научных исследованиях. Закон тождества. Сущность закона, его требования к мышлению. Характерные ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона тождества: подмена понятия, подмена тезиса. Значение закона тождества для правильного мышления. Закон противоречия. Понятие формально-логического противоречия. Сущность закона противоречия, его требования к мышлению, значение и использование в практике рассуждений. Закон исключенного третьего как дальнейшее уточнение требования непротиворечивости и определенности мысли. Возможности и границы использования закона в практике рассуждений. Закон достаточного основания, его особенности. Понятие достаточного основания. Основные требования закона. Ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона Проблема. Парадоксы, антиномии и проблемные ситуации. Парадоксы в научном познании. Мотивы и источники возникновения парадоксов. Проблемная ситуация как парадоксальная фиксация переходного состояния от старого знания к новому. Внутренние и внешние проблемные ситуации. Логическая структура проблемы как логико-методологической формы познания, социокультурного интеллектуального взаимодействия: предмет, содержание и объем теоретической или социокультурной проблемы. Этапы конкретизации проблемы. Гипотеза. Гипотеза как логико-методологическая форма решения или объяснения проблемы в научной или социокультурной практике интеллектуальной деятельности. Основные этапы построения гипотезы: исходная формулировка гипотезы, конкретизация гипотетического объяснения проблемы, подтверждение, доказательство или опровержение гипотетического предположения. Логические методы подтверждения, доказательства или опровержения гипотетического предположения относительно предмета спорной проблемы. Метод подтверждающей верификации следствий из принятой гипотезы. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотетического объяснения. доказательство гипотезы методом демонстрации ее дедуктивной выводимости из постулатов и ранее полученных доказательств. Опровержение конкурирующих гипотез методом фальсификации их следствий. Логические критерии выбора конкурирующих гипотез. Теория. Теория как логико-методологическая форма систематизации научного знания. Концепция как интеллектуальная форма выражения позиции, точки зрения на обсуждаемую проблему в социокультурном диалоге. Логическая структура научной теории, концепции: язык теории, категориальный аппарат теории, система знаков теории, логика теории. Исходные и производные понятия теории. Исходные постулаты и законы теории. Законы научной теории и принципы гуманитарной концепции. Логические требования, предъявляемые к научной теории: принцип непротиворечивости, независимости исходных постулатов-гипотез, разрешимости, полноты теории. /Лек/</p>	6	2	Л1.1 Л1.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
-----	---	---	---	--------------------------------------



1.2	<p>Понятие закона логики в традиционной и символической логике. Законы логики и логические принципы правильного мышления. Общие характеристики правильного мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность. Соблюдение принципов и законов логики как условие понимания и корректности тезисов и выводов в научных исследованиях. Закон тождества. Сущность закона, его требования к мышлению. Характерные ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона тождества: подмена понятия, подмена тезиса. Значение закона тождества для правильного мышления. Закон противоречия. Понятие формально-логического противоречия. Сущность закона противоречия, его требования к мышлению, значение и использование в практике рассуждений. Закон исключенного третьего как дальнейшее уточнение требования непротиворечивости и определенности мысли. Возможности и границы использования закона в практике рассуждений. Закон достаточного основания, его особенности. Понятие достаточного основания. Основные требования закона. Ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона Проблема. Парадоксы, антиномии и проблемные ситуации. Парадоксы в научном познании. Мотивы и источники возникновения парадоксов. Проблемная ситуация как парадоксальная фиксация переходного состояния от старого знания к новому. Внутренние и внешние проблемные ситуации. Логическая структура проблемы как логико-методологической формы познания, социокультурного интеллектуального взаимодействия: предмет, содержание и объем теоретической или социокультурной проблемы. Этапы конкретизации проблемы. Гипотеза. Гипотеза как логико-методологическая форма решения или объяснения проблемы в научной или социокультурной практике интеллектуальной деятельности. Основные этапы построения гипотезы: исходная формулировка гипотезы, конкретизация гипотетического объяснения проблемы, подтверждение, доказательство или опровержение гипотетического предположения. Логические методы подтверждения, доказательства или опровержения гипотетического предположения относительно предмета спорной проблемы. Метод подтверждающей верификации следствий из принятой гипотезы. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотетического объяснения. доказательство гипотезы методом демонстрации ее дедуктивной выводимости из постулатов и ранее полученных доказательств. Опровержение конкурирующих гипотез методом фальсификации их следствий. Логические критерии выбора конкурирующих гипотез. Теория. Теория как логико-методологическая форма систематизации научного знания. Концепция как интеллектуальная форма выражения позиции, точки зрения на обсуждаемую проблему в социокультурном диалоге. Логическая структура научной теории, концепции: язык теории, категориальный аппарат теории, система знаков теории, логика теории. Исходные и производные понятия теории. Исходные постулаты и законы теории. Законы научной теории и принципы гуманитарной концепции. Логические требования, предъявляемые к научной теории: принцип непротиворечивости, независимости исходных постулатов-гипотез, разрешимости, полноты теории. /Пр/</p>	6	2	Л1.1 Л1.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
-----	--	---	---	--------------------------------------



1.3	<p>Понятие закона логики в традиционной и символической логике. Законы логики и логические принципы правильного мышления. Общие характеристики правильного мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность. Соблюдение принципов и законов логики как условие понимания и корректности тезисов и выводов в научных исследованиях. Закон тождества. Сущность закона, его требования к мышлению. Характерные ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона тождества: подмена понятия, подмена тезиса. Значение закона тождества для правильного мышления. Закон противоречия. Понятие формально-логического противоречия. Сущность закона противоречия, его требования к мышлению, значение и использование в практике рассуждений. Закон исключенного третьего как дальнейшее уточнение требования непротиворечивости и определенности мысли. Возможности и границы использования закона в практике рассуждений. Закон достаточного основания, его особенности. Понятие достаточного основания. Основные требования закона. Ошибки в рассуждениях при несоблюдении требований закона</p> <p>Проблема. Парадоксы, антиномии и проблемные ситуации. Парадоксы в научном познании. Мотивы и источники возникновения парадоксов. Проблемная ситуация как парадоксальная фиксация переходного состояния от старого знания к новому. Внутренние и внешние проблемные ситуации. Логическая структура проблемы как логико-методологической формы познания, социокультурного интеллектуального взаимодействия: предмет, содержание и объем теоретической или социокультурной проблемы. Этапы конкретизации проблемы.</p> <p>Гипотеза. Гипотеза как логико-методологическая форма решения или объяснения проблемы в научной или социокультурной практике интеллектуальной деятельности. Основные этапы построения гипотезы: исходная формулировка гипотезы, конкретизация гипотетического объяснения проблемы, подтверждение, доказательство или опровержение гипотетического предположения. Логические методы подтверждения, доказательства или опровержения гипотетического предположения относительно предмета спорной проблемы. Метод подтверждающей верификации следствий из принятой гипотезы. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотетического объяснения. доказательство гипотезы методом демонстрации ее дедуктивной выводимости из постулатов и ранее полученных доказательств. Опровержение конкурирующих гипотез методом фальсификации их следствий. Логические критерии выбора конкурирующих гипотез.</p> <p>Теория. Теория как логико-методологическая форма систематизации научного знания. Концепция как интеллектуальная форма выражения позиции, точки зрения на обсуждаемую проблему в социокультурном диалоге. Логическая структура научной теории, концепции: язык теории, категориальный аппарат теории, система знаков теории, логика теории. Исходные и производные понятия теории. Исходные постулаты и законы теории. Законы научной теории и принципы гуманитарной концепции. Логические требования, предъявляемые к научной теории: принцип непротиворечивости, независимости исходных постулатов-гипотез, разрешимости, полноты теории. /Ср/</p>	6	4	Л1.1 Л1.2 Э1 Э2 Э3
	Раздел 2. Понятие как форма мышления. Особенности понятийного аппарата в гуманитарных исследованиях			



2.1	<p>Предметы мышления и понятия о них. Выражение понятия в языке: понятие и слово. Научные термины. Эмпирический и логический способы формирования понятия. Понятие как результат конструктивной мыслительной деятельности.</p> <p>Логическая характеристика понятия. Содержание понятия.</p> <p>Обыденные и научные по содержанию понятия. Объем понятия, части и элементы объема.</p> <p>Специфика понятий в гуманитарных науках. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Классификация понятий по содержанию и объему. Понятия с нечеткими содержанием и объемом, возможности их использования в процессе аргументации.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые по содержанию понятия. Деление сравнимых понятий по объему: совместимые и несовместимые понятия. Виды отношений между совместимыми и несовместимыми понятиями.</p> <p>Логические операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий. Деление понятия. Основание деления. Правила деления и ошибки при делении. Классификация как вид последовательного деления. Виды классификаций. Специфика дихотомического деления.</p> <p>Определение понятия. Виды определений: реальные и номинальные, явные и неявные. Дефиниция и определение в гуманитарных науках. Правила определения и ошибки в определениях. Приемы, сходные с определением (разъяснение посредством словарей, характеристика, описание и др.), их использование в научном познании. /Лек/</p>	6	2	Л1.1 Л1.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
2.2	<p>Предметы мышления и понятия о них. Выражение понятия в языке: понятие и слово. Научные термины. Эмпирический и логический способы формирования понятия. Понятие как результат конструктивной мыслительной деятельности.</p> <p>Логическая характеристика понятия. Содержание понятия.</p> <p>Обыденные и научные по содержанию понятия. Объем понятия, части и элементы объема.</p> <p>Специфика понятий в гуманитарных науках. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Классификация понятий по содержанию и объему. Понятия с нечеткими содержанием и объемом, возможности их использования в процессе аргументации.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые по содержанию понятия. Деление сравнимых понятий по объему: совместимые и несовместимые понятия. Виды отношений между совместимыми и несовместимыми понятиями.</p> <p>Логические операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий. Деление понятия. Основание деления. Правила деления и ошибки при делении. Классификация как вид последовательного деления. Виды классификаций. Специфика дихотомического деления.</p> <p>Определение понятия. Виды определений: реальные и номинальные, явные и неявные. Дефиниция и определение в гуманитарных науках. Правила определения и ошибки в определениях. Приемы, сходные с определением (разъяснение посредством словарей, характеристика, описание и др.), их использование в научном познании. /Пр/</p>	6	1	Л1.1 Л1.2 Э1 Э2 Э3 Э4



2.3	<p>Предметы мышления и понятия о них. Выражение понятия в языке: понятие и слово. Научные термины. Эмпирический и логический способы формирования понятия. Понятие как результат конструктивной мыслительной деятельности.</p> <p>Логическая характеристика понятия. Содержание понятия.</p> <p>Обыденные и научные по содержанию понятия. Объем понятия, части и элементы объема.</p> <p>Специфика понятий в гуманитарных науках. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Классификация понятий по содержанию и объему. Понятия с нечеткими содержанием и объемом, возможности их использования в процессе аргументации.</p> <p>Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые по содержанию понятия. Деление сравнимых понятий по объему: совместимые и несовместимые понятия. Виды отношений между совместимыми и несовместимыми понятиями.</p> <p>Логические операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий. Деление понятия. Основание деления. Правила деления и ошибки при делении. Классификация как вид последовательного деления. Виды классификаций. Специфика дихотомического деления.</p> <p>Определение понятия. Виды определений: реальные и номинальные, явные и неявные. Дефиниция и определение в гуманитарных науках. Правила определения и ошибки в определениях. Приемы, сходные с определением (разъяснение посредством словарей, характеристика, описание и др.), их использование в научном познании. /Ср/</p>	6	4	Л1.1 Л1.2 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
Раздел 3. Суждение как форма мышления. Виды суждений				
3.1	<p>Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования, суждения тождества. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентности, с внешним отрицанием. Понятие распространенности термина в суждении. Таблицы истинности суждений. Отрицание суждения. Отношения между суждениями: отношение логического следования, подчинения, субконтрарности, контрарности, контрадикторности. Логический квадрат.</p> <p>Практическое значение логического анализа контекстов суждений с целью выявления точного смысла высказываний.</p> <p>Модальные высказывания. Логическая и физическая модальность. Основные категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Логическое исследование ценностей: аксиологическая (логика оценок) и деонтическая (логика норм) модальность. Эпистемическая модальность</p> <p>Суждение и вопрос. Виды вопросов. Понятие логической корректности вопросов. Вопрос, задача, проблема в гуманитарных научных исследованиях. /Пр/</p>	6	1	Э1 Э2 Э3 Э4



3.2	<p>Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях, суждения существования, суждения тождества. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентности, с внешним отрицанием. Понятие распространенности термина в суждении. Таблицы истинности суждений. Отрицание суждения. Отношения между суждениями: отношение логического следования, подчинения, субконтрарности, контрарности, контрадикторности. Логический квадрат. Практическое значение логического анализа контекстов суждений с целью выявления точного смысла высказываний. Модальные высказывания. Логическая и физическая модальность. Основные категории алетической модальности: необходимость, возможность, случайность. Логическое исследование ценностей: аксиологическая (логика оценок) и деонтическая (логика норм) модальность. Эпистемическая модальность</p> <p>Суждение и вопрос. Виды вопросов. Понятие логической корректности вопросов. Вопрос, задача, проблема в гуманитарных научных исследованиях. /Ср/</p>	6	5	Э1 Э2 Э3 Э4 Э6
Раздел 4. Умозаключения: особенности и основные виды				
4.1	<p>Понятие об умозаключении. Специфика логической формы умозаключения. Умозаключение как логическое действие. Дедуктивное умозаключение. Виды выводов из атрибутивных суждений. Выводы посредством преобразования суждений: непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм, его логическая форма. Аксиома силлогизма. Общие правила силлогизма: правила терминов, правила посылок. Фигуры и модусы силлогизма. Специальные правила фигур. Энтимема силлогизма. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений.</p> <p>Понятие правдоподобного умозаключения, его виды. Индуктивное умозаключение. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Научная индукция в гуманитарных научных исследованиях.</p> <p>Понятие аналогии. Умозаключения по аналогии как вид правдоподобных умозаключений. Аналогия свойств и аналогия отношений. Понятие модели. Аналогия – логическая основа метода моделирования. Особенности использования аналогий в научной аргументации</p> <p>/Лек/</p>	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5



4.2	<p>Понятие об умозаключении. Специфика логической формы умозаключения. Умозаключение как логическое действие. Дедуктивное умозаключение. Виды выводов из атрибутивных суждений. Выводы посредством преобразования суждений: непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм, его логическая форма. Аксиома силлогизма. Общие правила силлогизма: правила терминов, правила посылок. Фигуры и модусы силлогизма. Специальные правила фигур. Энтимема силлогизма. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений.</p> <p>Понятие правдоподобного умозаключения, его виды. Индуктивное умозаключение. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Научная индукция в гуманитарных научных исследованиях.</p> <p>Понятие аналогии. Умозаключения по аналогии как вид правдоподобных умозаключений. Аналогия свойств и аналогия отношений. Понятие модели. Аналогия – логическая основа метода моделирования. Особенности использования аналогий в научной аргументации /Пр/</p>	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
4.3	<p>Понятие об умозаключении. Специфика логической формы умозаключения. Умозаключение как логическое действие. Дедуктивное умозаключение. Виды выводов из атрибутивных суждений. Выводы посредством преобразования суждений: непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм, его логическая форма. Аксиома силлогизма. Общие правила силлогизма: правила терминов, правила посылок. Фигуры и модусы силлогизма. Специальные правила фигур. Энтимема силлогизма. Дедуктивные умозаключения на основе сложных суждений.</p> <p>Понятие правдоподобного умозаключения, его виды. Индуктивное умозаключение. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции. Индуктивные методы установления причинных связей. Свойства причинной зависимости – основа индуктивных методов обобщения. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Научная индукция в гуманитарных научных исследованиях.</p> <p>Понятие аналогии. Умозаключения по аналогии как вид правдоподобных умозаключений. Аналогия свойств и аналогия отношений. Понятие модели. Аналогия – логическая основа метода моделирования. Особенности использования аналогий в научной аргументации /Ср/</p>	6	4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7
	Раздел 5. Аргументация как элемент научного познания. Понятие и состав аргументации			



5.1	Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в политической аргументации. Аргументация и убеждение в политическом дискурсе. Стратегии и языковые средства выражения аргументации. Политическая аргументация, ее специфика /Лек/	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
5.2	Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в политической аргументации. Аргументация и убеждение в политическом дискурсе. Стратегии и языковые средства выражения аргументации. Политическая аргументация, ее специфика /Пр/	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4
5.3	Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в политической аргументации. Аргументация и убеждение в политическом дискурсе. Стратегии и языковые средства выражения аргументации. Политическая аргументация, ее специфика /Ср/	6	4	Э1 Э2 Э3
	Раздел 6. Доказательство и опровержение в системе аргументации			



6.1	Аргументация и обоснование в гуманитарных науках. Аргументация и доказательство: связь и различие. Понятие доказательства, его связь с процессами получения выводного знания. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое), разделительное доказательство (методом исключения). Правила доказательства. Ошибки в доказательстве по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможности использования доказательной аргументации в социально-гуманитарном научном познании Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации. Логические ошибки в опровержении. Софизмы и логические парадоксы. /Лек/	6	2	Э1 Э2 Э3
6.2	Аргументация и обоснование в гуманитарных науках. Аргументация и доказательство: связь и различие. Понятие доказательства, его связь с процессами получения выводного знания. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое), разделительное доказательство (методом исключения). Правила доказательства. Ошибки в доказательстве по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможности использования доказательной аргументации в социально-гуманитарном научном познании Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации. Логические ошибки в опровержении. Софизмы и логические парадоксы. /Пр/	6	2	Э1 Э2 Э5 Э6
6.3	Аргументация и обоснование в гуманитарных науках. Аргументация и доказательство: связь и различие. Понятие доказательства, его связь с процессами получения выводного знания. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое), разделительное доказательство (методом исключения). Правила доказательства. Ошибки в доказательстве по отношению к тезису, аргументам, демонстрации. Возможности использования доказательной аргументации в социально-гуманитарном научном познании Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). Критика аргументов. Выявление несостоятельности демонстрации. Логические ошибки в опровержении. Софизмы и логические парадоксы. /Ср/	6	4	Э1 Э2 Э4
Раздел 7. Логика вопросов и ответов				



7.1	<p>Понятие проблемной ситуации. Вопрос, проблема, задача. Исследовательские и информационные вопросы. Научный вопрос. Коммуникативная и познавательная функции вопросов. Пропозициональные и категориальные вопросы. Основные цели и мотивации вопросов в диалоге. Логическая структура вопроса. Предмет, содержание и объем вопроса. Классификация видов вопросов. Общие и частные вопросы. Вопросы о предмете и его характеристиках. Дихотомический вопрос. Строгие и размытые вопросы; риторический вопрос. Простые и сложные вопросы. Логические требования, предъявляемые к формулировке вопроса. Предметность постановки вопроса: определенность содержания. Конкретность постановки вопроса: определенность объема. Корректность постановки вопроса: истинность содержания, имплицитно включенного в вопрос. Нейтральность постановки вопроса: исключение из содержания вопроса предполагаемого ответа. Непротиворечивость вопроса. Логическая структура ответа. Предмет, содержание, объем ответа. Условия адекватности ответа на заданный вопрос. Классификация видов ответов: прямой и уклончивый, истинный и ложный, утвердительный и отрицательный, категорический и условный ответ. Логические требования, предъявляемые к ответу на вопрос. Соразмерность ответа содержанию вопроса. Соразмерность ответа объему вопроса. Непротиворечивость ответа. Метод деструктивной последовательности вопросов. Метод обобщающей вопросы индукции. Метод эnumerативной индукции последовательности вопросов. Метод эlimинативной индукции последовательности вопросов. Вопросы в "шахматной" последовательности. Вопросы в форме дилеммы. Методика варьирования информативных и дихотомических вопросов. Форсированный и замедленный темп последовательности вопросов; варьирование темпов. /Лек/</p>	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
-----	---	---	---	----------------------



7.2	<p>Понятие проблемной ситуации. Вопрос, проблема, задача. Исследовательские и информационные вопросы. Научный вопрос. Коммуникативная и познавательная функции вопросов. Пропозициональные и категориальные вопросы. Основные цели и мотивации вопросов в диалоге. Логическая структура вопроса. Предмет, содержание и объем вопроса. Классификация видов вопросов. Общие и частные вопросы. Вопросы о предмете и его характеристиках. Дихотомический вопрос. Строгие и размытые вопросы; риторический вопрос. Простые и сложные вопросы. Логические требования, предъявляемые к формулировке вопроса. Предметность постановки вопроса: определенность содержания. Конкретность постановки вопроса: определенность объема. Корректность постановки вопроса: истинность содержания, имплицитно включенного в вопрос. Нейтральность постановки вопроса: исключение из содержания вопроса предполагаемого ответа. Непротиворечивость вопроса. Логическая структура ответа. Предмет, содержание, объем ответа. Условия адекватности ответа на заданный вопрос. Классификация видов ответов: прямой и уклончивый, истинный и ложный, утвердительный и отрицательный, категорический и условный ответ. Логические требования, предъявляемые к ответу на вопрос. Соразмерность ответа содержанию вопроса. Соразмерность ответа объему вопроса. Непротиворечивость ответа. Метод деструктивной последовательности вопросов. Метод обобщающей вопросы индукции. Метод эnumerативной индукции последовательности вопросов. Метод эlimинативной индукции последовательности вопросов. Вопросы в "шахматной" последовательности. Вопросы в форме дилеммы. Методика варьирования информативных и дихотомических вопросов. Форсированный и замедленный темп последовательности вопросов; варьирование темпов. /Пр/</p>	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
-----	--	---	---	----------------



7.3	<p>Понятие проблемной ситуации. Вопрос, проблема, задача. Исследовательские и информационные вопросы. Научный вопрос. Коммуникативная и познавательная функции вопросов. Пропозициональные и категориальные вопросы. Основные цели и мотивации вопросов в диалоге. Логическая структура вопроса. Предмет, содержание и объем вопроса. Классификация видов вопросов. Общие и частные вопросы. Вопросы о предмете и его характеристиках. Дихотомический вопрос. Строгие и размытые вопросы; риторический вопрос. Простые и сложные вопросы. Логические требования, предъявляемые к формулировке вопроса. Предметность постановки вопроса: определенность содержания. Конкретность постановки вопроса: определенность объема. Корректность постановки вопроса: истинность содержания, имплицитно включенного в вопрос. Нейтральность постановки вопроса: исключение из содержания вопроса предполагаемого ответа. Непротиворечивость вопроса. Логическая структура ответа. Предмет, содержание, объем ответа. Условия адекватности ответа на заданный вопрос. Классификация видов ответов: прямой и уклончивый, истинный и ложный, утвердительный и отрицательный, категорический и условный ответ. Логические требования, предъявляемые к ответу на вопрос. Соразмерность ответа содержанию вопроса. Соразмерность ответа объему вопроса. Непротиворечивость ответа. Метод деструктивной последовательности вопросов. Метод обобщающей вопросы индукции. Метод эnumerативной индукции последовательности вопросов. Метод эlimинативной индукции последовательности вопросов. Вопросы в "шахматной" последовательности. Вопросы в форме дилеммы. Методика варьирования информативных и дихотомических вопросов. Форсированный и замедленный темп последовательности вопросов; варьирование темпов. /Ср/</p>	6	4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
	Раздел 8. Аргументация и коммуникация. Принципы ведения полемики			
8.1	<p>Диалог как форма коммуникации. Основные исторические формы диалога. Спор как основная форма диалога. Традиционный подход к спору как доказательству. Виды спора. Сосредоточенный спор. Бесформенный спор. Простой и сложный спор. Устный и письменный спор. Спор для проверки истины. Спор для убеждения слушателей. Спор для победы. Нормы, правила и принципы спора. Ошибки в процессе аргументации. Стратегия и тактика спора. Правила спора. Логические ошибки в споре. Социально-психологические и организационно-процедурные; допустимые и недопустимые уловки в споре. Современные формы диалога и аргументации. Дискуссия и полемика. Цели и средства дискуссии и полемики. Требования к дискуссии и полемике. Идеальная модель критической дискуссии. Научная и деловая дискуссия. Диспут и его особенности как разновидности спора. /Лек/</p>	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4



8.2	Диалог как форма коммуникации. Основные исторические формы диалога. Спор как основная форма диалога. Традиционный подход к спору как доказательству. Виды спора. Сосредоточенный спор. Бесформенный спор. Простой и сложный спор. Устный и письменный спор. Спор для проверки истины. Спор для убеждения слушателей. Спор для победы. Нормы, правила и принципы спора. Ошибки в процессе аргументации. Стратегия и тактика спора. Правила спора. Логические ошибки в споре. Социально-психологические и организационно-процедурные; допустимые и недопустимые уловки в споре. Современные формы диалога и аргументации. Дискуссия и полемика. Цели и средства дискуссии и полемики. Требования к дискуссии и полемике. Идеальная модель критической дискуссии. Научная и деловая дискуссия. Диспут и его особенности как разновидности спора. /Пр/	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4
8.3	Диалог как форма коммуникации. Основные исторические формы диалога. Спор как основная форма диалога. Традиционный подход к спору как доказательству. Виды спора. Сосредоточенный спор. Бесформенный спор. Простой и сложный спор. Устный и письменный спор. Спор для проверки истины. Спор для убеждения слушателей. Спор для победы. Нормы, правила и принципы спора. Ошибки в процессе аргументации. Стратегия и тактика спора. Правила спора. Логические ошибки в споре. Социально-психологические и организационно-процедурные; допустимые и недопустимые уловки в споре. Современные формы диалога и аргументации. Дискуссия и полемика. Цели и средства дискуссии и полемики. Требования к дискуссии и полемике. Идеальная модель критической дискуссии. Научная и деловая дискуссия. Диспут и его особенности как разновидности спора. /Ср/	6	5	Э1 Э2 Э3 Э4
Раздел 9. Факторы убеждающего воздействия				
9.1	Риторика. Риторика как система методологических приемов и средств, определяющих эстетическую форму ведения диалога. Зависимость эстетической формы ведения проблематического обсуждения от стратегической цели диалога. Вопросы взаимосвязи эстетики ведения спора с его результатами. Риторические принципы ораторского мастерства. Логическая культура мышления и культура речи. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора. Эстетическая методика в диалогике: умение заставить оппонента и аудиторию следовать собственной логике рассуждения: методика иронического диалога; демонстрация курьезности утверждений оппонента. Возвратный удар на реплику. Остроты и шутки в диалоге. /Лек/	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6
9.2	Риторика. Риторика как система методологических приемов и средств, определяющих эстетическую форму ведения диалога. Зависимость эстетической формы ведения проблематического обсуждения от стратегической цели диалога. Вопросы взаимосвязи эстетики ведения спора с его результатами. Риторические принципы ораторского мастерства. Логическая культура мышления и культура речи. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора. Эстетическая методика в диалогике: умение заставить оппонента и аудиторию следовать собственной логике рассуждения: методика иронического диалога; демонстрация курьезности утверждений оппонента. Возвратный удар на реплику. Остроты и шутки в диалоге. /Пр/	6	2	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5



9.3	Риторика. Риторика как система методологических приемов и средств, определяющих эстетическую форму ведения диалога. Зависимость эстетической формы ведения проблематического обсуждения от стратегической цели диалога. Вопросы взаимосвязи эстетики ведения спора с его результатами. Риторические принципы ораторского мастерства. Логическая культура мышления и культура речи. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора. Эстетическая методика в диалогике: умение заставить оппонента и аудиторию следовать собственной логике рассуждения: методика иронического диалога; демонстрация курьезности утверждений оппонента. Возвратный удар на реплику. Остроты и шутки в диалоге. /Ср/	6	2,7	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5
Раздел 10. Иная контактная работа				
10.1	Индивидуальные консультации. Текущий контроль /ИКР/	6	3,3	

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Эссе, тест

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Темы для оценочного средства «Эссе»

1. Практика аргументации в античности как источник возникновения логики и теории аргументации.
2. Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
3. Особенности схоластической аргументации европейского Средневековья.
4. Подходы к аргументации в Новое время.
5. Герменевтика и теория аргументации: пересечения и взаимовлияния.
6. Художественные тропы как средство выражения смысла.
7. Роль примеров и иллюстраций (в преподавании, в публичной речи).
8. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
9. Уловки в споре: история и современность.
10. Аргументы ad hominem и их использование в дискуссии.
11. Рациональное и нерациональное основания в системе аргументации
12. Вопросно-ответные процедуры в аргументационной практике.
13. Интуитивное суждение и вера, их роль в процессе аргументации.
14. Индикаторы речевого поведения в деловом общении.
15. Ценности в полемике.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы для оценочного средства «Тест»:

1. Требование к мыслительному процессу, согласно с которым если в одном из двух выражений что-либо о предмете утверждается, а во втором отрицается, – одно из них обязательно истинно, называется:
а) закон тождества;
б) закон исключенного третьего;
в) закон достаточного основания;
г) закон логики.
2. Как называется научно обоснованное предположение о причинах или взаимосвязях каких-либо явлений или событий природы, общества или мышления?
а) гипотеза;
б) научный факт;
в) точка зрения;
г) суждение.
3. Рассуждение: «Все металлы проводят электрический ток. Рассматриваемое вещество проводит электрический ток. Рассматриваемое вещество – металл»:
а) нарушает закон достаточного основания;
б) является истинным;
в) является примером популярной индукции;
г) является недоказуемым.
4. С точки зрения формальной логики высказывание: «Все Снегурочки – это геометрические фигуры»:



- б) является фантастическим;
в) лишено всякого смысла;
г) построено по форме: «Все А есть В».
5. Как можно определить понятие:
а) понятие – это мысль, которая путем указания на определенный при-знак выделяет из универсума и обобщает в класс предметы, обладающие этим признаком;
б) понятие – это высказывание, в котором отображают существенные при-знаки какого-либо явления;
в) понятие – это цепочка рассуждений, определенным образом связанных между собой.

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценивания эссе

Отлично - высокий уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта;

- выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части;

- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру;

- демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы;

- работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.

Хорошо - средний уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении,

- проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта;

- выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно;

- заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

- в целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда.

- терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).

Удовлетворительно - базовый уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме,

- проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично;

- выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно;

- выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

- в целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста.

Средства логической связи используются редко или не используются.

- демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).

Неудовлетворительно - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций:

- тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе,

- заложенная в тексте проблема не раскрыта;

- в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;

- выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части.

- Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения - связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи

- Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

Максимальный балл за эссе - 9 баллов.

Оценивание выполнения тестовых заданий

Неудовлетворительно - менее 60% правильных ответов

Удовлетворительно- 60-75% правильных ответов

Хорошо - 76-95% правильных ответов

Отлично - 86-100% правильных ответов

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература



7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Ивин А. А.	Логика: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86822)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
Л1.2	Ивин А. А.	Практическая логика: задачи и упражнения: сборник задач и упражнений (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480079)	Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2017	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	ИНФОРМИО [Электронный ресурс] : электронный справочник [обеспечение всех типов образовательных учреждений нормативными, методическими, научно-практическими материалами]. – URL: http://www.informio.ru/ .
Э2	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон.б-ка. – URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp .
Э3	BOOK.ru [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство КноРус. – URL: https://www.book.ru/
Э4	Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА-М. – URL: http://znanium.com/ .
Э5	Юрайт [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт. – URL: https://biblio-online.ru .
Э6	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО ДиректмедиаПублишинг. – URL: http://biblioclub.ru/ .
Э7	Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: http://e.lanbook.com/ .

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

Adobe Connect Acrobat

LMS Moodle

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Лань [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. – URL: <http://e.lanbook.com/>

Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО ДиректмедиаПублишинг. – URL: <http://biblioclub.ru/>.

Юрайт [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Юрайт. – URL: <https://biblio-online.ru>

Znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / Научно-издательский центр ИНФРА-М. – URL: <http://znanium.com/>

BOOK.ru [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство КноРус. – URL: <https://www.book.ru/>.

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон.б-ка. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

ИНФОРМИО [Электронный ресурс] : электронный справочник [обеспечение всех типов образовательных учреждений нормативными, методическими, научно-практическими материалами]. – URL: <http://www.informio.ru/>.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс] : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: <http://нэб.рф>

Президентская библиотека : электронная национальная библиотека [Электронный ресурс]: сайт / ФГБУ Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. – Санкт-Петербург, 2007 – . – URL: <https://www.prlib.ru/>.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.



Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования (ноутбук, проектор, экран, колонки) и учебно-наглядных пособий (презентации по основным разделам дисциплины).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, форумы, электронная почта и др.). Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п. Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

При прохождении курса студент имеет возможность постепенно осваивать материал и поэтапно сдавать предусмотренные программой формы отчетности. Проверочные задания разработаны для всех разделов курса. Они представляют собой два вида заданий: тестовые задания по теории и задания практического характера с открытым вариантом ответов. Постепенно набирая необходимое количество баллов, к концу семестра студент может определить уровень освоения дисциплины и целесообразность прохождения промежуточной аттестации для повышения проходного балла.

Самостоятельная работа студентов предполагает подготовку к практическим занятиям, выполнение письменных заданий с использованием научных библиотечных фондов, новейших электронных информационных ресурсов.

Регулярные консультации преподавателей с использованием интерактивных информационных технологий будут способствовать большей эффективности самостоятельной работы студентов над данным курсом.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Рабочая программа дисциплины "Формы аргументации в исторических и политических исследованиях" по направлению подготовки (специальности) 46.03.01 "История" направленности (профилю) Исторические науки и археология ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 22

ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

