

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	
Дата подписания: 19.06.2025 16:53:43 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a48809a878808522525	Рабочая программа дисциплины "История русской философии" по направлению подготовки (специальности) 47.03.01 "Философия" направленности (профилю) Философия ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

История русской философии

Направление подготовки (специальность)

47.03.01 Философия

Направленность (профиль)

Философия

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Способствовать развитию гуманитарной культуры специалиста, расширению и углублению мировоззренческой составляющей тезауруса специалиста, формированию национально-патриотического отношения к общественному наследию.

Освоение дисциплины направлено на формирование компетенций УК-5, ОПК-8.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

УК-5.1 Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.

УК-5.2 Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-5.3 Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.

ОПК-8.1. Различать категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

ОПК-8.2. Аргументировать выбор категорий, методологии исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

ОПК-8.3. Использовать различные категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии в сфере своей профессиональной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.О.01.10

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

История России

История России

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Знать:

Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии

Уметь:

Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Владеть:

Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения

ОПК-8: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии

Знать:

основные традиционные и современные проблемы истории русской философии

Уметь:

классифицировать и систематизировать основные традиционные и современные проблемы истории русской философии;

Владеть:

терминологическим аппаратом истории русской философии; методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики



В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии;
3.1.2	основные традиционные и современные проблемы истории русской философии
3.2	Уметь:
3.2.1	Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;
3.2.2	классифицировать и систематизировать основные традиционные и современные проблемы истории русской философии;
3.3	Владеть:
3.3.1	Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения;
3.3.2	терминологическим аппаратом истории русской философии; методами логического анализа различного рода суждений, навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	12 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 432	Виды контроля в семестрах: экзамены 8, 7 курсовые работы 7
в том числе :	
аудиторные занятия : 64	
самостоятельная работа : 294	
часов на контроль : 54	
контактная работа: 84	
ИКР: 0	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Теоретические проблемы истории отечественной философии			
1.1	Предмет истории отечественной философии. История философии как история проблем. Национальные особенности русской философии. Теоретико-методологические принципы и критерии периодизации истории русской философии. Русские философы о русской философии: историография, современные дискуссии о специфике и месте отечественной философии в мировой цивилизации и культуре. Характеры и виды источников по истории русской философии. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
1.2	Предмет истории отечественной философии. История философии как история проблем. Национальные особенности русской философии. Теоретико-методологические принципы и критерии периодизации истории русской философии. Русские философы о русской философии: историография, современные дискуссии о специфике и месте отечественной философии в мировой цивилизации и культуре. Характеры и виды источников по истории русской философии. /Ср/	7	10	Л1.1 Л1.2
	Раздел 2. Философские и социальные идеи русского Просвещения			



2.1	1. Кризисность XVII века для судеб отечественной философской традиции. 2. Роль М. В. Ломоносова в развитии науки и философии. 3. Жизнь и учение Г.С. Сковороды. 4. Антропология А.Н. Радищева. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
2.2	1. Кризисность XVII века для судеб отечественной философской традиции. 2. Роль М. В. Ломоносова в развитии науки и философии. 3. Жизнь и учение Г.С. Сковороды. 4. Антропология А.Н. Радищева. /Пр/	7	1	Л1.1 Л1.2
2.3	1. Кризисность XVII века для судеб отечественной философской традиции. 2. Роль М. В. Ломоносова в развитии науки и философии. 3. Жизнь и учение Г.С. Сковороды. 4. Антропология А.Н. Радищева. /Ср/	7	12	Л1.1 Л1.2
Раздел 3. Формирование философской традиции в России				
3.1	1. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности. 2. Проблема истоков и этапов развития русской философской мысли. 3. Христианизация Руси и ее значение для развития философской традиции мышления. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
3.2	1. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности. 2. Проблема истоков и этапов развития русской философской мысли. 3. Христианизация Руси и ее значение для развития философской традиции мышления. /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2
3.3	1. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности. 2. Проблема истоков и этапов развития русской философской мысли. 3. Христианизация Руси и ее значение для развития философской традиции мышления. /Ср/	7	15	Л1.1 Л1.2
Раздел 4. Русская философия первой половины XIX века				
4.1	1. Человек и общество в учении декабристов. 2. Славянофилы об особом историческом пути России и ее культуры. 3. Западники о судьбе России. 4. Современные краски спора славянофилов и западников. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
4.2	1. Человек и общество в учении декабристов. 2. Славянофилы об особом историческом пути России и ее культуры. 3. Западники о судьбе России. 4. Современные краски спора славянофилов и западников. /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2



4.3	1. Человек и общество в учении декабристов. 2. Славянофилы об особом историческом пути России и ее культуры. 3. Западники о судьбе России. 4. Современные краски спора славянофилов и за-падников. /Ср/	7	15	Л1.1 Л1.2
Раздел 5. Философские и социальные идеи русских революционных демократов				
5.1	1. Жизнь и учение В. Г. Белинского. 2. Жизнь и учение А. И. Герцена. 3. Жизнь и учение Н. Г. Чернышевского. 4. Антропологизм учений, утопичность прогнозов русских революционных демократов. /Пр/	7	4	Л1.1 Л1.2
5.2	1. Жизнь и учение В. Г. Белинского. 2. Жизнь и учение А. И. Герцена. 3. Жизнь и учение Н. Г. Чернышевского. 4. Антропологизм учений, утопичность прогнозов русских революционных демократов. /Ср/	7	15	Л1.1 Л1.2
Раздел 6. Философский позитивизм в России. Философские взгляды русских естествоиспытателей				
6.1	Проникновение позитивизма в Россию: В. Н. Майков, В. А. Миллютин, В. П. Боткин. Материалистическая и субъективно-идеалистическая линия в русском позитивизме, их роль в развитии фи-лософии. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
6.2	Проникновение позитивизма в Россию: В. Н. Майков, В. А. Миллютин, В. П. Боткин. Материалистическая и субъективно-идеалистическая линия в русском позитивизме, их роль в развитии фи-лософии. /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2
6.3	Проникновение позитивизма в Россию: В. Н. Майков, В. А. Миллютин, В. П. Боткин. Материалистическая и субъективно-идеалистическая линия в русском позитивизме, их роль в развитии фи-лософии. /Ср/	7	18,4	Л1.1 Л1.2
Раздел 7. Философские и социальные идеи народничества				
7.1	1. Философская система П. Л. Лаврова. 2. Философско-политическая доктрина М. А. Бакунина. 3. Идеалы и механизмы общественного устройства в трудах П. А. Кропоткина. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
7.2	1. Философская система П. Л. Лаврова. 2. Философско-политическая доктрина М. А. Бакунина. 3. Идеалы и механизмы общественного устройства в трудах П. А. Кропоткина. /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2
7.3	1. Философская система П. Л. Лаврова. 2. Философско-политическая доктрина М. А. Бакунина. 3. Идеалы и механизмы общественного устройства в трудах П. А. Кропоткина. /Ср/	7	22	Л1.1 Л1.2
Раздел 8. Русская идеалистическая философия второй половины XIX в.				



8.1	1. Духовная биография В.С. Соловьева. 2. Философия «всеединства» как проект создания всеобъемлющего мировоззрения на основе синтеза науки, философии, религии. 3. Гносеология «живого цельного знания». 4. Историософия, этика и эстетика Вл. Соловьева, идея «Богочеловечества». /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
8.2	1. Духовная биография В.С. Соловьева. 2. Философия «всеединства» как проект создания всеобъемлющего мировоззрения на основе синтеза науки, философии, религии. 3. Гносеология «живого цельного знания». 4. Историософия, этика и эстетика Вл. Соловьева, идея «Богочеловечества». /Пр/	7	1	Л1.1 Л1.2
8.3	1. Духовная биография В.С. Соловьева. 2. Философия «всеединства» как проект создания всеобъемлющего мировоззрения на основе синтеза науки, философии, религии. 3. Гносеология «живого цельного знания». 4. Историософия, этика и эстетика Вл. Соловьева, идея «Богочеловечества». /Ср/	7	8	Л1.1 Л1.2
Раздел 9. Курсовая работа				
9.1	Курсовая работа по истории русской философии /Ср/	7	10	Л1.1 Л1.2
Раздел 10. Духовно-академическая философия второй половины XIX – начала XX вв.				
10.1	Философия в духовных академиях России. Истоки, психологические, метафизические, аксиологические основания. Религиозный догматизм и апологетика в философии, зарождение реформаторских идей. Философия представителей православно-теистической мысли. /Лек/	7	2	Л1.1 Л1.2
10.2	Философия в духовных академиях России. Истоки, психологические, метафизические, аксиологические основания. Религиозный догматизм и апологетика в философии, зарождение реформаторских идей. Философия представителей православно-теистической мысли. /Пр/	7	2	Л1.1 Л1.2
10.3	Философия в духовных академиях России. Истоки, психологические, метафизические, аксиологические основания. Религиозный догматизм и апологетика в философии, зарождение реформаторских идей. Философия представителей православно-теистической мысли. /Ср/	7	10	Л1.1 Л1.2
Раздел 11. Русский духовный ренессанс конца XIX – начала XX вв				
11.1	Социальные, политические и духовные про-цессы в России конца XIX – начала XX в. Многоас-пектный характер развития философии, ее перспек-тив, особенностей, связей с философскими система-ми прошлого, естественными и гуманитарными науками. Становление «нового религиозного созна-ния», развертывание новых философских направле-ний на страницах журналов «Вопросы философии и психологии», «Русская мысль», в сборниках «Проблемы идеализма», «Вехи», «Из глубины». Рево-люционно-интеллектуальная и религиозно-подвижническая традиции в России. Поиск сил об-новления общественной и социальной жизни. Кризис православия, поиск путей его модернизации. Роль философии в богоискательских тенденциях. Религиозно-философские собрания. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2



11.2	Социальные, политические и духовные процессы в России конца XIX – начала XX в. Многоаспектный характер развития философии, ее перспективы, особенностей, связей с философскими системами прошлого, естественными и гуманитарными науками. Становление «нового религиозного сознания», развертывание новых философских направлений на страницах журналов «Вопросы философии и психологии», «Русская мысль», в сборниках «Проблемы идеализма», «Вехи», «Из глубины». Революционно-интеллигентская и религиозно-подвижническая традиции в России. Поиск сил обновления общественной и социальной жизни. Кризис православия, поиск путей его модернизации. Роль философии в богословских тенденциях. Религиозно-философские собрания. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2
11.3	Социальные, политические и духовные процессы в России конца XIX – начала XX в. Многоаспектный характер развития философии, ее перспективы, особенностей, связей с философскими системами прошлого, естественными и гуманитарными науками. Становление «нового религиозного сознания», развертывание новых философских направлений на страницах журналов «Вопросы философии и психологии», «Русская мысль», в сборниках «Проблемы идеализма», «Вехи», «Из глубины». Революционно-интеллигентская и религиозно-подвижническая традиции в России. Поиск сил обновления общественной и социальной жизни. Кризис православия, поиск путей его модернизации. Роль философии в богословских тенденциях. Религиозно-философские собрания. /Ср/	8	18	Л1.1 Л1.2
Раздел 12. Религиозный экзистенциализм. Философия интуитивизма				
12.1	1. Творчество Н. А. Бердяева. 2. Творчество Л. Шестова. 3. Творчество Н.О. Лосского. 4. Творчество С. Л. Франка /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2
12.2	1. Творчество Н. А. Бердяева. 2. Творчество Л. Шестова. 3. Творчество Н.О. Лосского. 4. Творчество С. Л. Франка /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2
12.3	1. Творчество Н. А. Бердяева. 2. Творчество Л. Шестова. 3. Творчество Н.О. Лосского. 4. Творчество С. Л. Франка /Ср/	8	15	Л1.1 Л1.2
Раздел 13. Неославянофильство и его философия. Феноменология в России				
13.1	В. Ф. Эрн (1882 – 1917). Критика рационализма. «Логос» – «рацио», логицизм и рационализм; два типа культуры – восточнославянский и западноевропейский. Выражение Логоса в культуре: божественная сфера, космическая сфера, дискурсивно-логическая сфера. «Борьба за Логос» Эрн и проблема отношений «Восток – Запад». Сведение этой проблемы к антитезе: Россия и Германия. Проблема катастрофического процесса. Гносеология и софиология. Мифология, христианская религия, философия. /Лек/	8	4	Л1.1 Л1.2



13.2	В. Ф. Эрн (1882 – 1917). Критика рациона-лизма. «Логос» – «рацио», логицизм и рационализм; два типа культуры – восточнославянский и за-падноевропейский. Выражение Логоса в культуре: божественная сфера, космическая сфера, дискурсивно-логическая сфера. «Борьба за Логос» Эрн и проблема отношений «Восток – Запад». Сведение этой проблемы к антитезе: Россия и Германия. Проблема катастрофического процесса. Гносеология и софиология. Мифология, христианская религия, философия. /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2
13.3	В. Ф. Эрн (1882 – 1917). Критика рациона-лизма. «Логос» – «рацио», логицизм и рационализм; два типа культуры – восточнославянский и за-падноевропейский. Выражение Логоса в культуре: божественная сфера, космическая сфера, дискурсивно-логическая сфера. «Борьба за Логос» Эрн и проблема отношений «Восток – Запад». Сведение этой проблемы к антитезе: Россия и Германия. Проблема катастрофического процесса. Гносеология и софиология. Мифология, христианская религия, философия. /Ср/	8	30	Л1.1 Л1.2
Раздел 14. Русский космизм				
14.1	Человеческое измерение Вселенной: космизм и антропоцентризм. Русский космизм как социокультурный феномен: философия, религия, наука, литература. Спектр и разнообразие подходов. Основные идеи: единство человека и космоса, космическая природа человека, космический мас-штаб человеческой деятельности. Три направления русского космизма. Принципы космизма в идеях и творчестве: - Н. Ф. Федорова (1828 – 1903): концепция «спасе-ния Вселенной» /Лек/	8	4	Л1.1 Л1.2
14.2	Человеческое измерение Вселенной: космизм и антропоцентризм. Русский космизм как социокультурный феномен: философия, религия, наука, литература. Спектр и разнообразие подходов. Основные идеи: единство человека и космоса, космическая природа человека, космический мас-штаб человеческой деятельности. Три направления русского космизма. Принципы космизма в идеях и творчестве: - Н. Ф. Федорова (1828 – 1903): концепция «спасе-ния Вселенной»; /Пр/	8	2	Л1.1 Л1.2
14.3	Человеческое измерение Вселенной: космизм и антропоцентризм. Русский космизм как социокультурный феномен: философия, религия, наука, литература. Спектр и разнообразие подходов. Основные идеи: единство человека и космоса, космическая природа человека, космический мас-штаб человеческой деятельности. Три направления русского космизма. Принципы космизма в идеях и творчестве: - Н. Ф. Федорова (1828 – 1903): концепция «спасе-ния Вселенной»; /Ср/	8	30	Л1.1 Л1.2
Раздел 15. Российские версии и судьбы философии марксизма				
15.1	1. Г. В. Плеханов как выразитель аутентичной вет-ви марксизма. 2. А. А. Богданов как предтеча системологии. 3. А. В. Луначарский и Н. И. Бухарин о культуре и ее социальных детерминантах. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2



15.2	1. Г. В. Плеханов как выразитель аутентичной вет-ви марксизма. 2. А. А. Богданов как предтеча системологии. 3. А. В. Луначарский и Н. И. Бухарин о культуре и ее социальных детерминантах. /Пр/	8	4	Л1.1 Л1.2
15.3	1. Г. В. Плеханов как выразитель аутентичной вет-ви марксизма. 2. А. А. Богданов как предтеча системологии. 3. А. В. Луначарский и Н. И. Бухарин о культуре и ее социальных детерминантах. /Ср/	8	35,6	Л1.1 Л1.2
Раздел 16. Отечественная философия на рубеже XX – XXI вв.				
16.1	1. Дискуссии о проблеме идеального, познании, науке и ее методологических основаниях. 2. Проблема человека и его актуального бытия в природе и социуме. Глобалистика как наука. 3. Утрата марксизмом теоретико-идеологической монополии и обретение плюралистичности современной философией. /Лек/	8	2	Л1.1 Л1.2
16.2	1. Дискуссии о проблеме идеального, познании, науке и ее методологических основаниях. 2. Проблема человека и его актуального бытия в природе и социуме. Глобалистика как наука. 3. Утрата марксизмом теоретико-идеологической монополии и обретение плюралистичности современной философией. /Пр/	8	4	Л1.1 Л1.2
16.3	1. Дискуссии о проблеме идеального, познании, науке и ее методологических основаниях. 2. Проблема человека и его актуального бытия в природе и социуме. Глобалистика как наука. 3. Утрата марксизмом теоретико-идеологической монополии и обретение плюралистичности современной философией. /Ср/	8	30	Л1.1 Л1.2
Раздел 17. контактные часы на аттестацию				
17.1	индивидуальные консультации по подготовке курсовых работ, текущий контроль /КонтАт/	7	12,6	Л1.1 Л1.2 Э1
Раздел 18. иная контактная работа				
18.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /КонтАт/	8	7,4	Л1.1 Л1.2 Э1

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Примерный перечень вопросов к итоговой аттестации
Темы рефератов

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Реферат

1. Теоретические проблемы истории отечественной философии.
2. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности.
3. Проблема истоков и этапов развития русской философской мысли.
4. Христианизация Руси и ее значение для развития философской традиции мышления.
5. Кризисность XVII века для судеб отечественной философской традиции.
6. Роль М. В. Ломоносова в развитии науки и философии.
7. Жизнь и учение Г.С. Сковороды.
8. Антропология А.Н. Радищева.
9. Человек и общество в учении декабристов.



10. Славянофилы об особом историческом пути России и ее культуры.
11. Западники о судьбе России.
12. Современные краски спора славянофилов и западников.
13. Жизнь и учение В. Г. Белинского.
14. Жизнь и учение А. И. Герцена.
15. Жизнь и учение Н. Г. Чернышевского.
16. Антропологизм учений, утопичность прогнозов русских революционных демократов.
17. Философская система П. Л. Лаврова.
18. Философско-политическая доктрина М. А. Бакунина.
19. Идеалы и механизмы общественного устройства в трудах П. А. Кропоткина.
20. Философский позитивизм в России. Философские взгляды русских естествоиспытателей.
21. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности, проблема истоков и этапов.
22. Христианизация Руси и ее значение. Философский характер первых литературных памятников Древней Руси.
23. Кризисность XVII века для судеб отечественной мыслительной традиции.
24. Философско-социальные идеи русского просвещения: М. В. Ломоносов, Г. С. Сковорода, А. Н. Радищев.
25. Русская философия первой половины XIX века: спор славянофилов и западников, роль П. Я. Чаадаева, А. С. Хомякова, Т. Н. Грановского и др.
26. Философско-социальные взгляды русских революционных демократов: В. Г. Белинский, А. Н. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев и др.
27. Философский позитивизм в России: К. Д. Кавелин, М. М. Троицкий, Н. Я. Грот и др.
28. Философия и естествознание второй половины XIX века: Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов, И. П. Павлов, В. М. Бехтерев, Л. И. Мечников и др.
29. Философия и социология народничества: П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев, М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, Н. К. Михайловский и др.
30. Духовно-академическая философия второй половины XIX – начала XX века: О. М. Новицкий, С. С. Гогоцкий, П. Д. Юркевич и др.
31. Русская идеалистическая философия второй половины XIX века: А. А. Григорьев, М. Н. Страхов, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Н. В. Федоров и др.
32. «Философия всеединства» и социология В. С. Соловьева.
33. Русский «духовный ренессанс» конца XIX – начала XX веков: В. В. Розанов, Д. С. Мережковский, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, братья С. Н. и Е. Н. Трубецкие и др.
34. Религиозный экзистенциализм Н. А. Бердяева и Л. Шестова.
35. Философия интуитивизма Н. О. Лосского.
36. Феноменология в России: Г. Г. Шпета и А. Ф. Лосева.
37. Евразийство как идейно-философское течение русского зарубежья и его судьба в XX столетии.
38. Русский космизм как феномен истории отечественной мысли: Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, В. И. Вернадский и их зарубежные последователи.
39. Философия радикального революционного направления – марксизм и его ветви (легальный, аутентичный, либеральный и др.). Роль Г. В. Плеханова, В. И. Ленина и И. В. Сталина в интерпретации и судьбах марксизма.
40. Формирование антимарксистской, марксистской и зарубежной ветвей отечественной философии XX века.
41. Формирование и развитие советской философии.
42. Философия России в постсоветское время.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Перечень вопросов к итоговой аттестации (7 семестр)

1. Теоретические проблемы истории отечественной философии.
2. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности.
3. Проблема истоков и этапов развития русской философской мысли.
4. Христианизация Руси и ее значение для развития философской традиции мышления.
5. Кризисность XVII века для судеб отечественной философской традиции.
6. Роль М. В. Ломоносова в развитии науки и философии.
7. Жизнь и учение Г.С. Сковороды.
8. Антропология А.Н. Радищева.
9. Человек и общество в учении декабристов.
10. Славянофилы об особом историческом пути России и ее культуры.
11. Западники о судьбе России.
12. Современные краски спора славянофилов и западников.
13. Жизнь и учение В. Г. Белинского.



14. Жизнь и учение А. И. Герцена.
15. Жизнь и учение Н. Г. Чернышевского.
16. Антропологизм учений, утопичность прогнозов русских революционных демократов.
17. Философская система П. Л. Лаврова.
18. Философско-политическая доктрина М. А. Бакунина.
19. Идеалы и механизмы общественного устройства в трудах П. А. Кропоткина.
20. Философский позитивизм в России. Философские взгляды русских естествоиспытателей.

Перечень вопросов к итоговой аттестации (8 семестр)

1. История русской философии: предмет, становление, национальные особенности, проблема истоков и этапов.
2. Христианизация Руси и ее значение. Философский характер первых литературных памятников Древней Руси.
3. Кризисность XVII века для судеб отечественной мыслительной традиции.
4. Философско-социальные идеи русского просвещения: М. В. Ломоносов, Г. С. Сковорода, А. Н. Радищев.
5. Русская философия первой половины XIX века: спор славянофилов и западников, роль П. Я. Чаадаева, А. С. Хомякова, Т. Н. Грановского и др.
6. Философско-социальные взгляды русских революционных демократов: В. Г. Белинский, А. Н. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Д. И. Писарев и др.
7. Философский позитивизм в России: К. Д. Кавелин, М. М. Троицкий, Н. Я. Грот и др.
8. Философия и естествознание второй половины XIX века: Д. И. Менделеев, И. М. Сеченов, И. П. Павлов, В. М. Бехтерев, Л. И. Мечников и др.
9. Философия и социология народничества: П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев, М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, Н. К. Михайловский и др.
10. Духовно-академическая философия второй половины XIX – начала XX века: О. М. Новицкий, С. С. Гогоцкий, П. Д. Юркевич и др.
11. Русская идеалистическая философия второй половины XIX века: А. А. Григорьев, М. Н. Страхов, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Н. В. Федоров и др.
12. «Философия всеединства» и социология В. С. Соловьева.
13. Русский «духовный ренессанс» конца XIX – начала XX веков: В. В. Розанов, Д. С. Мережковский, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, братья С. Н. и Е. Н. Трубецкие и др.
14. Религиозный экзистенциализм Н. А. Бердяева и Л. Шестова.
15. Философия интуитивизма Н. О. Лосского.
16. Феноменология в России: Г. Г. Шпета и А. Ф. Лосева.
17. Евразийство как идейно-философское течение русского зарубежья и его судьба в XX столетии.
18. Русский космизм как феномен истории отечественной мысли: Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, В. И. Вернадский и их зарубежные последователи.
19. Философия радикального революционного направления – марксизм и его ветви (легальный, аутентичный, либеральный и др.). Роль Г. В. Плеханова, В. И. Ленина и И. В. Сталина в интерпретации и судьбах марксизма.
20. Формирование антимарксистской, марксистской и зарубежной ветвей отечественной философии XX века.
21. Формирование и развитие советской философии.
22. Философия России в постсоветское время.

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценки экзамена

Экзамен оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание ответа исчерпывает содержание билета. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопросов билета, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопросов билета, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание ответа в основных чертах отражает содержание билета, но имеются ошибки. Не все положения вопросов билета раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание ответа не отражает содержание билета. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменные ответы на вопросы не написаны полностью; ответ не носит развернутого изложения билета.

Требования к зачету

1. «Зачет» - обобщенная итоговая оценка успешной учебной деятельности студента в течение семестра.



Выставляется при выполнении условий: систематическая работа на лекциях; подготовка к семинарским занятиям и выступления на них; выполнение заданий, предусмотренных для самостоятельной работы; знание терминологического аппарата учебной дисциплины (положительные результаты терминологических диктантов). Результаты зачета по этой форме организации могут быть оценены при выполнении всех условий только на отметку «хорошо».

2. Тестовая форма предполагает выполнение студентом тестовых заданий (в фондах оценочных средств даны вопросы, подобные тем, что будут предложены на экзамене)). Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы не менее чем на 75% заданий, «Хорошо» - не менее 60% заданий, «удовлетворительно» - не менее 50% .заданий.

3. Устная форма предусматривает ответы на вопросы билетов к зачету (представлены в фондах оценочных средств). Студент должен продемонстрировать знание содержания изучаемых понятий и теоретических основ воспитания, понимание способов проектирования воспитательного процесса.

4. Письменная форма.

Студент во время письменного зачета должен:

- знать содержание лекционного и семинарского курса;
- полностью изложить свои знания в письменном ответе на вопросы о билета;
- свободно владеть содержанием основных философских теорий; знать определения ключевых понятий;
- владеть источниками, вынесенными на семинарские занятия и экзамен;
- проявлять самостоятельность мышления, уметь применять содержание курса для решения основных философских проблем;
- ясно и отчетливо излагать свои мысли, соблюдая нормы литературного русского языка; писать ясно и разборчиво.

Критерии оценки зачета

«Зачтено» – содержание ответа исчерпывает содержание билета. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопросов билета, а также знание основной и дополнительной литературы.– содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопросов билета, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы. – содержание ответа в основных чертах отражает содержание билета, но имеются ошибки. Не все положения вопросов билета раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Не зачтено» – содержание ответа не отражает содержание билета. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменные ответы на вопросы не написаны полностью; ответ не носит развернутого изложения билета.

Критерии оценки письменных работ

Организация самостоятельной работы студентов предполагает написание рефератов, научных докладов, составление аннотаций и библиографических обзоров, которые студенты сдают в установленные сроки. Для оценки письменных работ студентам сообщаются следующие критерии:

1. Если в ходе проверки письменных работ обнаружены две или более работы, имеющие значительные текстуально совпадающие фрагменты, а также работы, совпадающие с текстом учебных пособий, иной литературы, то все эти работы оцениваются на «неудовлетворительно».

2. Письменные работы оцениваются в соответствии с программой курса, рекомендованной кафедрой и утвержденной деканом. При определении оценки учитывается грамотность представленных письменных ответов, стиль изложения и общее оформление.

3. Письменные работы оцениваются, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» – содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» – содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.



7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Зеньковский В. В.	История русской философии: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7237)	Москва, Берлин : Директ -Медиа, 2017	ЭБС
ЛП.2	Морозов В.В.	Русская философия: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=388414)	Железногорск : ФГБОУ ВО Сибирская пожарно- спасательная академия ГПС МЧС России, 2020	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- Э1 http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)
<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)
<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)
<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)
<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>
(учебно-образовательный портал лекции по философии)
<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)
<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>
<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)
<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников
http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

- http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)
<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)
<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)
<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)
<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>
(учебно-образовательный портал лекции по философии)
<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)
<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>
<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)
<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников
http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)



Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Освоение содержания учебной дисциплины осуществляется Вами в процессе работы на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Лекция преподавателя является одной из форм педагогического взаимодействия. Поэтому её не нужно рассматривать как пассивную с вашей стороны форму освоения содержания учебной дисциплины, которая заключается лишь в том, чтобы записывать то, что говорит преподаватель.

Материал лекции запомнится с первого раза, если Вы настроитесь на активное участие в ней. Это значит, что, прежде всего, нужно быть готовым к вступлению в диалог с преподавателем, особенно когда он к Вам обращается с вопросами. Часто это вопросы, активизирующие имеющийся у Вас опыт, необходимый для лучшего освоения содержания лекции. Не все из вас смогут вслух изложить свой ответ, но здесь важно, чтобы этот ответ был сформулирован вами для самих себя. Если при дальнейшем изложении материала ваш опыт не будет согласовываться с тем, о чем говорит в лекции преподаватель, то обязательно скажите об этом. Преподаватель обязательно проанализирует возникшую ситуацию. Часто такая рассогласованность возникает не из-за того, что у Вас с преподавателем разные позиции, а потому, что в содержании лекции, к сожалению, многое не включается из-за недостатка времени.

Создавая условия для развития у вас самостоятельного мышления, преподавателем могут быть заданы вопросы, побуждающие Вас к критическому восприятию информации. При ответах на них от Вас часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли станет точнее и содержательнее.

Самостоятельность вашего мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений». Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

- две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых Вам необходимо будет отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый предмет и обосновать свой выбор;
- высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением с вашей стороны такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного. Уточнение позволит Вам сэкономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка Вами вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы.

Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой вами сферы действительности. Эти характеристики должны служить для Вас отправной точкой, основанием для анализа при самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При этом не имеется в виду, что при подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. Вы обязательно должны придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Содержание лекций раскрывает Вам основные аспекты рассматриваемой проблемы, которые обязательно должны быть освещены в и том материале, который самостоятельно подбирается вами. Если подготовленный Вами материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было вами и осознано и аргументировано.



Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Кроме этого Вами должен быть создан словарь основных понятий.
Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа по освоению содержания программы курса должна обеспечить формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.

Продуктом вашей самостоятельной работы является:

- подготовленность к участию в семинарах (дискуссиях, диспутах, семинарах-конференциях, развернутых беседах и т.п.);
- подготовленность к тестированию и выполнению контрольной работы;
- реферат;
- словарь основных понятий по курсу.

Подготовка к семинарскому занятию. Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины, а точнее самостоятельное познание её предмета, осуществляется вами при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога как с преподавателем, так и друг с другом.

Задачей каждого семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивание результатов вашей деятельности.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов. Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, с формой его проведения.

Программой данного курса предполагается проведение нескольких форм семинарских занятий, таких как развернутая беседа, «круглый стол», дискуссии, обсуждение докладов и аргументированных эссе и т.п.

Семинарские занятия являются основной формой обратной связи между Вами и преподавателем, в рамках которой Вами должны быть представлены результаты вашей самостоятельной работы. Одной из основных форм самостоятельной работы является чтение.

Наиболее важными для Вас являются следующие виды чтения:

- Сплошное чтение – внимательное прочтение подряд всего материала для целостного изучения содержания текста.

- Комментированное чтение – это чтение, сопровождающееся пояснением или толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений, критических замечаний. Такое пояснение или толкование является логическим ответом на те вопросы, которые возникают у вас при чтении текстов. Поэтому, если у вас при прочтении текстов не возникают вопросы, то не будет и комментированного чтения. Комментированное чтение является первым этапом вашей самостоятельной работы по написанию докладов, аргументированных эссе, подготовке к беседам, участию в «круглом столе» и дискуссиях.

- Аналитическое чтение – критическое изучение содержание текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов.

- Просмотровое чтение - вид чтения, которым мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное - получить самое общее представление о содержании в целом. О чем текст вообще и определить, представляет ли данный материал для нас интерес. Все наши усилия направлены лишь на то, чтобы определить есть ли нужная нам информация в данном тексте. Просмотровое чтение мы используем для того, чтобы понять в самых общих чертах, о чем данный текст, а не что именно сообщается по тому или иному вопросу.

- Библиографическое чтение – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и т.д. Цель такого чтения – по термиграфическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

Реферат (от лат. refero — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления, содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Также это доклад на заданную тему по определенным источникам. В соответствии с Малым энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона, реферат рассматривается также как форма научного доклада.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком.

Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.



Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах.

Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата – не менее 30 000 знаков.

Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.

Текст разбит на следующие разделы:

- Введение – немного об авторе реферируемого произведения, актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.
- Основная часть – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
- Заключение.
- Литература.

Развернутая беседа — наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает Вашу подготовку по всем вопросам плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

На семинаре предполагается ваше выступление по любому из вопросов плана, как по вашему желанию, так и по вызову преподавателя, а также участие в обсуждении содержания выступлений других студентов.

Будьте готовы к дополнительным вопросам преподавателя по обсуждаемой проблеме как после вашего выступления, так и при обсуждении выступлений других студентов. В связи с этим при подготовке к участию в развернутой беседе в рамках самостоятельной работы вы должны прояснить для себя все непонятные термины, встречающиеся в учебниках и первоисточниках.

Очень близкой к развернутой беседе по организационным условиям является такой метод как «круглый стол».

Участие в круглом столе также предполагает вашу подготовку по всем вопросам плана занятия. При этом помните, что в режиме круглого стола по обсуждаемой проблеме обязательно должны выступить все участники. Так что, не подведите себя!

Подготовка к участию в «развернутой беседе» и «круглом столе» входит в содержание вашей самостоятельной работы по предложенным вопросам.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной. Затем Вам следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции должен стать для Вас базовым источником информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре не должно быть повторением содержания лекции. Оно должно включать в себя как содержание рекомендуемых преподавателем учебников, так и содержание дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной предварительно на лекции, то базовым источником информации является учебник или учебное пособие. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого Вами содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача обратить только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя информация не приветствуется – её наличие считается серьезным недостатком ваших ответов.

При подготовке к семинарским занятиям по философской антропологии наиболее важную информацию Вы можете получить только при изучении первоисточников, т.е. трудов философов. Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени. Прочитайте хоть одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторское определение основных, используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.



К прочитанному вами тексту вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно составить краткую характеристику философского текста. В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Всю эту информацию вы можете хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступить к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зазубривать бездумно. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируетесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на рассматриваемую проблему. Возможно ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы.

Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии.

Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства. Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т. е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, воз-можно и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к аргументам, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

- 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- 3) аргументы должны быть непротиворечивы;
- 4) аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращаю ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют «ошибки в демонстрации». Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на



авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — неоправданный логический переход от узкой к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.



При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

