

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.09.2025 15:24:51

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322329



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

"Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности)

"ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа:

"Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

**Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)**

**Организация научных исследований**

Направление подготовки (специальность)  
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки  
Магистерская программа:  
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Присваиваемая квалификация (степень)  
Магистр

Форма обучения  
Очная, заочная

Челябинск 2025 г.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Направление подготовки:** 40.04.01 Юриспруденция

**Направленность (профиль):** Деятельность в сфере уголовной юстиции

**Дисциплина:** Организация научных исследований

**Семестр изучения:** 1 семестр (очная форма обучения), 1 курс (заочная форма обучения)

**Форма (формы) промежуточной аттестации:** 1 семестр (очная форма обучения) – экзамен; 1 курс (заочная форма обучения) – экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1 Компетенции, закрепленные за дисциплиной

Изучение дисциплины «Организация научных исследований» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-1	способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано	<b>Знать:</b> правила анализа проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
		формулирует собственные суждения и оценки.	<p><b>Уметь:</b> вырабатывать собственные суждения и оценки относительно проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками аргументировано излагать возможное решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине  
"Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности)  
"ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа:  
"Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		<p>УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.</p>	<p><b>Знать:</b> правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>Уметь:</b> применять правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для выработки решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции на основе методов критического анализа, систематизации и обобщения информации.</p>
--	--	--	--

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации/№ задания
1.	<p>УК-1.</p> <p>УК-1.1. Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки /</p> <p><b>Знать:</b> правила анализа проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения.</p> <p><b>Уметь:</b> вырабатывать собственные суждения и оценки относительно проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками аргументировано излагать возможное решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p>УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации /</p> <p><b>Знать:</b> правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для</p>	Темы № 1-9	Устный опрос, доклад, кейс-задание.	Письменный опрос (вопросы к экзамену), кейс-задание.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 7 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации/№ задания
	<p>решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>Уметь:</b> применять правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для выработки решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции на основе методов критического анализа, систематизации и обобщения информации.</p>			

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2. Содержание оценочных средств

#### 3.2.1. База вопросов для письменного опроса к экзамену

№ п/п	Формулировка вопроса
1.	Социально-исторические условия возникновения науки.
2.	Сущностные черты классической, неклассической, постнеклассической науки.
3.	Понятие и типы научной рациональности.
4.	Модели развития научного знания.
5.	Критерии и нормы научного познания.
6.	Основные модели динамики научного знания. Природа научных инноваций.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 8 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

7.	Понятие и признаки научного исследования.
8.	Этапы научно-исследовательской работы.
9.	Основные уровни научного познания.
10.	Научная проблема. Предпосылки возникновения и постановки научных проблем.
11.	Методы эмпирического познания.
12.	Методы теоретического познания.
13.	Научные законы и их классификация.
14.	Общая характеристика и определение научной теории. Научная теория и ее структура.
15.	Классификация научных теорий. Методологические и эвристические принципы построения теорий.
16.	Гипотеза как форма развития научного знания. Логическая структура гипотезы.
17.	Вероятностный характер гипотезы. Эвристические принципы отбора.
18.	Понятие метода и методологии. Классификация методов.
19.	Общенаучные методы и приемы исследования.
20.	Задачи научного исследования; виды и классификация научно-исследовательских работ.
21.	Этапы и структура научно-исследовательской работы.
22.	Методология права: понятие и место в системе юриспруденции.
23.	Основные этапы становления методологии юридической науки.
24.	Проблема предмета юридической науки.
25.	Гносеологические аспекты методологии права.
26.	Инструментальные аспекты юридической методологии.
27.	Философские основания правоведения.
28.	Уровни методологии юридической науки.
29.	Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень).
30.	Подготовительный этап и планирование научно-исследовательской работы.
31.	Рабочая программа научно-исследовательской работы.
32.	Сбор научной информации.
33.	Основные источники научной информации.
34.	Первичные и вторичные документальные источники.
35.	Классификация изданий.
36.	Структура учебной научной работы.
37.	Способы написания текста научной работы.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

38.	Язык и стиль научной работы.
39.	Особенности языка и стиля юридической речи.
40.	Оформление таблиц. Рубрикация текста.
41.	Графический способ изложения иллюстративного материала.
42.	Оформление библиографического аппарата.
43.	Требования к печатанию рукописи.
44.	Заголовки, подзаголовки. Нумерация страниц.
45.	Редактирование научной работы.
46.	Составление списка литературы.
47.	Работа с библиотечными каталогами.
48.	4Порядок работы со специальной юридической литературой.
49.	Составление конспекта.
50.	Научное цитирование.
51.	Изучение юридической практики.
52.	Структура и оформление студенческой учебной научной работы.
53.	Типы изложения материала в научной работе.
54.	Библиографический список как показатель глубины и всесторонности научного исследования.
55.	Библиографическое описание и группировка источников. Элементы библиографического описания.
56.	Типы ссылок.
57.	Порядок работы над введением и заключением.
58.	Работа над основной частью научного исследования.
59.	Особенности подготовки реферата.
60.	Особенности подготовки и защиты курсовых работ.
61.	Структура и объем курсовой работы. Использование в курсовой работе материалов юридической практики.
62.	Рецензирование и критерии оценки курсовой работы.
63.	Функциональные возможности информационных и коммуникационных технологий в научно-исследовательском процессе.
64.	Негативные аспекты информатизации общества.
65.	Интернет-технологии: понятие и признаки.
66.	История развития и современное состояние Интернет-технологий.
67.	Основные способы поиска и публикации в Интернете.
68.	Виды рабочих записей при работе с источниками информации.
69.	Понятие и основные принципы научной этики. Нарушения научной этики.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 10 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

70.	Этика взаимоотношений науки и общества.
-----	---

### 3.2.2. База кейс-заданий к экзамену

#### Задание №1

Студенту предлагается тема для проведения научного исследования, по которой он должен в течение 15-20 минут составить примерный план (рабочую гипотезу) будущей работы.

#### Задание №2

Студенту выдается фрагмент научной работы и предлагается в течение 15-20 минут выявить всеобщие, общенаучные и частно-научные методы, использованные автором работы.

#### Задание №3

Студенту предлагается в течение 15-20 минут подготовить краткое доказательство одного из тезисов.

- 1). Четкое соблюдение рекомендуемой структуры научной работы способствует более полному и качественному раскрытию ее темы.
- 2). Соблюдение рекомендуемой структуры никак не влияет на полноту и качество раскрытия темы научной работы, достижение поставленных автором целей и задач.

#### Задание №4

Студенту определяется тема и предлагается в течение 15-20 минут составить с использованием Интернета список научной, учебной и справочной литературы, а также юридической практики по заданной теме.

#### Задание №5

Студенту выдается тема научного исследования и предлагается в течение 15-20 минут предварительно обосновать ее актуальность.

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 11 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса. Форма проведения экзамена письменна. Экзамен проводится в период экзаменационной сессии, предусмотренной учебным планом, в указанное в расписании время и проводится в отведенной для этого аудитории.

Экзамен принимается на основании экзаменационных билетов, утвержденных на заседании кафедры и подписанных преподавателем и заведующим кафедрой. Экзаменационный билет включает в себя 2 теоретических вопроса и одно кейс-задание из базы.

Преподаватель принимает экзамен только при наличии ведомости и надлежащим образом оформленной зачетной книжки. Критерии оценки ответа студента на экзамене, а также форма его проведения доводятся преподавателем до сведения студентов до начала экзамена.

Результат экзамена объявляется студенту непосредственно после его сдачи, затем выставляется в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Положительные оценки заносятся в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, неудовлетворительная оценка проставляется только в экзаменационной ведомости. В случае неявки студента для сдачи экзамена в ведомости вместо оценки делается соответствующая запись.

При дистанционном обучении экзамен (письменный опрос) реализуется через Moodle, в котором размещаются задания и письменные ответы студентов. При этом дополнительно для контроля выполнения задания используется Microsoft Teams и SafeMode. Оценки выполнения письменного задания также размещаются в Moodle.

### **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.**

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 12 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

#### **4.2.1. Критерии оценивания письменного опроса**

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Оценка «отлично»: ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
  - знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
  - знание монографической литературы по курсу,
- а также свидетельствует о способности:
- самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
  - увязывать теорию с практикой.

Оценка «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,
- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 13 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

#### **4.2.2. Критерии оценивания решения кейс-задания**

Критериями оценки выполненного кейс-задания являются:

1. Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания.
2. Полнота решения кейса.
3. Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению. Доказательность и убедительность.
4. Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность речи).
5. Полнота и всесторонность выводов.
6. Наличие собственных взглядов на проблему.

Оценка за кейс-задание выставляется по четырём балльной шкале.

«Отлично» – кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на решение, студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины её(их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию.

«Хорошо» – кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на подготовку времени не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены.

«Удовлетворительно» – кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на подготовку времени, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине "Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности) "ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа: "Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 14 из 16	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует.

«Неудовлетворительно» – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение не структурировано.

#### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.**

По характеру собеседования студенту за экзамен выставляется оценка по четырех бальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **Таблица соответствия результатов промежуточной аттестации уровням сформированности компетенций:**

Код компетенции по ФГОС	Уровни сформированности компетенций и соответствующие результаты промежуточной аттестации			
	Низкий (неудовлетворительно)	Базовый (удовлетворительно)	Средний (хорошо)	Высокий (отлично)
<b>УК-1</b>	<b>Не знает:</b> – правила анализа проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения; – правила критического анализа, систематизации	<b>На базовом уровне знает:</b> – правила анализа проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения; – правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для	<b>На среднем уровне знает:</b> – правила анализа проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения; – правила критического анализа, систематизации и	<b>На высоком уровне знает:</b> – правила анализа проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения; – правила критического анализа,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине  
"Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности)  
"ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа:  
"Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

<p>и обобщения информации для решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>Не умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– вырабатывать собственные суждения и оценки относительно проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения;</li><li>– применять правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для выработки решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</li></ul> <p><b>Не владеет:</b></p>	<p>решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>На базовом уровне умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– вырабатывать собственные суждения и оценки относительно проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения;</li><li>– применять правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для выработки решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</li></ul> <p><b>На базовом уровне владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– навыками аргументировано излагать возможное решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции;</li></ul>	<p>обобщения информации для решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>На среднем уровне умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– вырабатывать собственные суждения и оценки относительно проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения;</li><li>– применять правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для выработки решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</li></ul> <p><b>На среднем уровне владеет:</b></p>	<p>систематизации и обобщения информации для решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</p> <p><b>На высоком уровне умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– вырабатывать собственные суждения и оценки относительно проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции с целью выработки методики их разрешения;</li><li>– применять правила критического анализа, систематизации и обобщения информации для выработки решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции.</li></ul>
---	---	---	---



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине  
"Организация научных исследований" по направлению подготовки (специальности)  
"ЮРИСПРУДЕНЦИЯ" направленности (профилю) Магистерская программа:  
"Деятельность в сфере уголовной юстиции" ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16 из 16

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	<p>– навыками аргументировано излагать возможное решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции;</p> <p>– навыками решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции на основе методов критического анализа, систематизации и обобщения информации.</p>	<p>– навыками решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции на основе методов критического анализа, систематизации и обобщения информации.</p>	<p>– навыками аргументировано излагать возможное решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции;</p> <p>– навыками решения проблемной ситуации в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции на основе методов критического анализа, систематизации и обобщения информации.</p>	<p><b>На высоком уровне владеет:</b></p> <p>– навыками аргументировано излагать возможное решение проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в сфере уголовной юстиции;</p> <p>– навыками использования методики организации и руководства работой команды для осуществления научно-исследовательской деятельности юриста по уголовным делам.</p>
--	--	--	--	--

