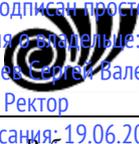


Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 19.06.2025 14:57:56 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8328323	 МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Цивилизационный подход к истории современного общества" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	---	--	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*
Цивилизационный подход к истории современного общества

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2025

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Предполагает последовательное освоение студентами знаний, представлений, научных концепций цивилизаций, цивилизационным подходом, проблематикой развития российской цивилизации и её государственности.

Освоение дисциплины направлено на формирование компетенций УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-2.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.О.08

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучению дисциплины будет способствовать предварительное освоение знаниями по следующим дисциплинам: "Россия в глобальной политике", "Социально-политическое проектирование будущего: философские основания".

Россия в глобальной политике

Социально-политическое проектирование будущего: философские основания

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Овладение данной дисциплиной необходимо для освоения следующих дисциплин: "Формационный подход к истории современного общества", "Гражданское общество и государство: история и современность".

Формационный подход к истории современного общества

Гражданское общество и государство: история и современность

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Знать:

Основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем.

Уметь:

Осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода.

Владеть:

Способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода.

ОПК-1: Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

Знать:

Категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии.

Уметь:

Применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

Владеть:

Способами применения в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области

Знать:

Методологию и методы организации философского исследования.

Уметь:

Самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.



Владеть:

Способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.

ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность

Знать:

Способы разработки методологии и определения методов философских исследований.

Уметь:

Определять методологию и методы философского исследования.

Владеть:

Способами разработки методологии и определения методов философских исследований.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	Основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем.
3.1.2	Категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии.
3.1.3	Методологию и методы философского познания как основание профессиональных действий при решении нестандартных задач.
3.1.4	Способы разработки методологии и определения методов философских исследований.
3.1.5	Методологию и методы организации философского исследования.
3.2	Уметь:
3.2.1	Осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода.
3.2.2	Вырабатывать стратегию действий.
3.2.3	Применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.
3.2.4	Определять методологию и методы философского исследования.
3.2.5	В соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность.
3.2.6	Самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.
3.3	Владеть:
3.3.1	Способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода.
3.3.2	Способами разработки стратегии действий.
3.3.3	Способами применения в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категорий и принципов, характеризующих современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.
3.3.4	Способами разработки методологии и определения методов философских исследований.
3.3.5	Способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами.
3.3.6	Способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.



4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 144	Виды контроля на курсах: экзамены 2
в том числе :	
аудиторные занятия : 6	
самостоятельная работа : 62,7	
часов на контроль : 72	
контактная работа: 9,3	
ИКР: 0	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Цивилизационный подход: история и перспективы развития			
1.1	3 подхода в теории цивилизации: - локально-исторический, рассматривающий цивилизацию как уникальный культурно-исторический тип; - стадийный, выделяющий этапы прогрессивного развития отдельных социальных образований относительно целого; - унитарный, в котором цивилизация рассматривается как идеал развития человечества. /Лек/	2	2	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.9 Л1.11 Л1.15 Л1.16 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1
1.2	3 подхода в теории цивилизации: - локально-исторический, рассматривающий цивилизацию как уникальный культурно-исторический тип; - стадийный, выделяющий этапы прогрессивного развития отдельных социальных образований относительно целого; - унитарный, в котором цивилизация рассматривается как идеал развития человечества. /Пр/	2	1	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.9 Л1.11 Л1.15 Л1.16 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1
1.3	3 подхода в теории цивилизации: - локально-исторический, рассматривающий цивилизацию как уникальный культурно-исторический тип; - стадийный, выделяющий этапы прогрессивного развития отдельных социальных образований относительно целого; - унитарный, в котором цивилизация рассматривается как идеал развития человечества. /Ср/	2	32,7	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.9 Л1.11 Л1.15 Л1.16 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1
	Раздел 2. Цивилизация в академическом дискурсе			
2.1	четыре цивилизационные парадигмы: общен историческую, философско-антропологическую, социокультурную и технологическую. /Лек/	2	2	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.9 Л1.11 Л1.15 Л1.16 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1
2.2	четыре цивилизационные парадигмы: общен историческую, философско-антропологическую, социокультурную и технологическую. /Пр/	2	1	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.9 Л1.11 Л1.15 Л1.16 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1



Рабочая программа дисциплины "Цивилизационный подход к истории современного общества" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»				стр. 6
2.3	четыре цивилизационные парадигмы: общеисторическую, философско-антропологическую, социокультурную и технологическую. /Ср/	2	30	Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.9 Л1.11 Л1.15 Л1.16 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1
Раздел 3. Иная контактная работа				
3.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /КурсР/	2	3,3	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Л1.8 Л1.9 Л1.10 Л1.11 Л1.12 Л1.13 Л1.14 Л1.15 Л1.16 Л1.17 Л1.18 Л1.19 Л1.20 Л1.21Л2.1 Л2.2 Э1

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Примерные тестовые задания.
Примерный перечень тем проектов.
Примерный перечень вопросов к экзамену.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Примерные тестовые задания
Вопрос 1 Кто впервые ввел понятие «цивилизация» в современном понимании?
1. В. Мирабо
2. Н. Буланже
3. П.А.Д. Гольбах
4. Н. Я. Данилевский
Вопрос 2 Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял...
1. К. Леонтьев
2. У. Макнил
3. А. Тойнби
4. В. Цымбурский
Вопрос 3 Кто дал такое определение цивилизации? «Цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющий оба эти процесса, товарное производство достигают полного рассвета и производят переворот во всем прежнем обществе».
1. А. Тойнби
2. У. Ростоу
3. Ф. Энгельс
4. И.Г. Гердер
Вопрос 4 Кто из философов выдвинул тезис о невозможности общего начала у цивилизаций?
1. Л.Н. Гумилев
2. К.Н. Леонтьев
3. Н.Я. Данилевский
4. П.Н. Савицкий.
Примерный перечень тем проектов
1. Евразийские цивилизации: проблемы и перспективы.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Стратегия цивилизационного развития России: возможные сценарии и модели.
6. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к экзамену
1. Цивилизационный подход проблемы и перспективы.
2. Принципы цивилизационного подхода.



3. Характеристика теорий стадияльного развития.
4. Сравнительный анализ «государства-нации» и «государства-цивилизации»: общее и особенное.
5. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
6. Характеристика теорий локальных цивилизаций.
7. Характеристика унитарного подхода к цивилизации.
8. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Н.Я. Данилевского.
9. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии О. Шпенглера.
10. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии И.Г. Гердера.
11. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии П.А. Сорокина.
12. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии У. Ростоу.
13. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Ф. Энгельса.
14. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии К. Леонтьева.
15. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии А. Тойнби.
16. Цивилизационные парадигмы развития общества.

6.4. Критерии оценивания

Критерии оценивания

Критерии оценивания ответа студента в рамках устной формы текущей аттестации

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценивания тестирования

Поскольку оценивание результатов тестирования напрямую зависит от абсолютного количества вопросов в конкретном тесте, представленная ниже таблица фиксирует критерии оценивания в относительном представлении:

Доля верных ответов Оценка Число рейтинговых баллов (если тестирование выполняет функцию контроля освоения материала, учитываемого при использовании рейтинговой системы)

0-50 2 0

51-65 3 2

66-80 4 4

81-100 5 6

Критерии оценивания реферата / проекта / эссе / письменной работы

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в



техническом оформлении; письменная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «удовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
ЛП.1	Леонтьев К. Н.	Сборник статей «Восток, Россия и Славянство». Том I (http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=8667)	Санкт-Петербург : Лань, 2013	ЭБС
ЛП.2	Тойнби А. Д.	Постижение истории: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36175)	Москва : Директ-Медиа, 2007	ЭБС
ЛП.3	Тойнби А. Д.	Цивилизация перед судом истории: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36176)	Москва : Директ-Медиа, 2007	ЭБС
ЛП.4	Шпенглер О., Маханьков И. И., Свасьян К. А.	Закат Европы: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36227)	Москва : Директ-Медиа, 2007	ЭБС
ЛП.5	Леонтьев К. Н.	Владимир Соловьев против Данилевского: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39048)	Москва : Директ-Медиа, 2012	ЭБС
ЛП.6	Штур Л., Ламанский В.	Славянство и мир будущего: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=71419)	Москва : Университетская типография (М. Катков и К°), 1867	ЭБС
ЛП.7	Гизо Ф.	История цивилизации в Европе: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84971)	Москва : Территория будущего, 2007	ЭБС
ЛП.8	Ламанский В. И.	Три мира Азийско-Европейского материка: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=98571)	Санкт-Петербург : Типография А. И. Траншеля, 1892	ЭБС



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.9	Леонтьев К. Н.	Восток, Россия и славянство: публицистика (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=109861)	Москва : Тип. И.Н. Кушнерева и К°, 1885	ЭБС
Л1.1 0	Гумилев Л. Н.	От Руси к России: очерки этнической истории: научная литература (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459873)	Москва : Агентство ФТМ, Лтд, 2013	ЭБС
Л1.1 1	Хантингтон С., Велимеев Т., Королев К., Кривцова Е.	Столкновение цивилизаций	Москва : АСТ, 2006	
Л1.1 2	Гумилев Л. Н., Куркчи А. И.	Древняя Русь и Великая Степь: в 2 книгах	Москва: ДИ- ДИК,	
Л1.1 3	Гумилев Л. Н., Куркчи А. И.	Древняя Русь и Великая Степь. Кн. 2: в 2 книгах	Москва : ДИ- ДИК, 1997	
Л1.1 4	Леонтьев К. Н., Володихин Д. М.	Поздняя осень России	Москва : Аграф, 2000	
Л1.1 5	Дугин А. Г., Трубецкой Н. С., Гумилев Л. Н., Алексеев Н. Н., Вернадский Г. В., Савицкий П. Н., Агамалян Н., Галимов В., Гуськов А.	Основы Евразийства	Москва : Арктогея- Центр, 2002	
Л1.1 6	Гумилев Л. Н.	Тысячелетие вокруг Каспия	Москва : Мишель и К, 1993	
Л1.1 7	Гумилев Л. Н., Мичурин В. А., Лавров С. Б.	Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации	[Москва : Экопрос, 1993]	
Л1.1 8	Панарин А. С.	Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством): монография (https://znanium.com/catalog/document?id=33324)	Москва : ИФ РАН, 1994	ЭБС
Л1.1 9	Данилевский Н.Я.	Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому: монография (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829133450.html)	Москва : Академический Проект, 2020	ЭБС
Л1.2 0	Леонтьев К.Н.	Византизм и славянство: монография (https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829133672.html)	Москва : Академический Проект, 2020	ЭБС
Л1.2 1	Бажанов Е.П., Бажанова Н. Е.	Записки о китайской цивилизации: научно-популярная литература (https://znanium.com/catalog/document?id=421512)	Москва : Дашков и К, 2022	ЭБС
7.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Лемешев М.Я.	Стратегия восстановления жизнеспособности России (к развитию русской цивилизации в XXI веке): научно- популярная литература (https://znanium.com/catalog/document?id=421749)	Москва : Дашков и К, 2022	ЭБС
Л2.2	Гузынин Н. Г.	Перипетии и коллизии культуры и цивилизации в судьбе России: монография (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700756)	Ставрополь : АГРУС, 2022	ЭБС
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"				



- Э1 http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)
<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)
<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)
<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)
<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>
(учебно-образовательный портал лекции по философии)
<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)
<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>
<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)
<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников
http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

ПО Kaspersky

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy (словари и энциклопедии на Академике)

<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)

<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)

<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php (библиотека Гумер - философия)

<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>

(учебно-образовательный портал лекции по философии)

<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)

<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>

<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)

<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников

http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml - лекции по философии – полный курс

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Занятия проводятся в учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Для реализации дисциплины используются помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Данные специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебнонаглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Освоение содержания учебной дисциплины осуществляется Вами в процессе работы на лекциях, семинарских занятиях, в процессе самостоятельной учебной деятельности.
Лекция преподавателя является одной из форм педагогического взаимодействия. Поэтому её не нужно рассматривать как пассивную с вашей стороны форму освоения содержания учебной дисциплины, которая заключается лишь в том,



чтобы записывать то, что говорит преподаватель.

Материал лекции запомнится с первого раза, если Вы настроитесь на активное участие в ней. Это значит, что, прежде всего, нужно быть готовым к вступлению в диалог с преподавателем, особенно когда он к Вам обращается с вопросами. Часто это вопросы, активизирующие имеющийся у Вас опыт, необходимый для лучшего освоения содержания лекции. Не все из вас смогут вслух изложить свой ответ, но здесь важно, чтобы этот ответ был сформулирован вами для самих себя. Если при дальнейшем изложении материала ваш опыт не будет согласовываться с тем, о чем говорит в лекции преподаватель, то обязательно скажите об этом. Преподаватель обязательно проанализирует возникшую ситуацию. Часто такая несогласованность возникает не из-за того, что у Вас с преподавателем разные позиции, а потому, что в содержании лекции, к сожалению, многое не включается из-за недостатка времени.

Создавая условия для развития у вас самостоятельного мышления, преподавателем могут быть заданы вопросы, побуждающие Вас к критическому восприятию информации. При ответах на них от Вас часто требуется проявить свою позицию, высказать свое мнение. Не бойтесь сказать что-то не так. Можем ли мы хоть о ком-то сказать, что он изрекает истину в последней инстанции? Смело вступайте в диалог – он поможет вашей мысли станет точнее и содержательнее.

Самостоятельность вашего мышления развивают также вопросы, посредством которых создаются «ситуации затруднений». Чтобы задать подобный вопрос преподаватель может предложить вашему вниманию следующее:

- две-три противоречащих друг другу формулировки, или определений содержания одного понятия, из которых Вам необходимо будет отобрать наиболее точно и полно характеризующую познаваемый предмет и обосновать свой выбор;
- высказывание какого-либо автора (без указания его фамилии) для анализа и определения его концептуальной позиции и фамилии.

Активное участие в лекционном занятии обеспечивается также применением с вашей стороны такого метода активного слушания как уточнение, которое выражается в просьбе к преподавателю уточнить или разъяснить что-либо из сказанного. Уточнение позволит Вам сэкономить время самостоятельной подготовки.

Современные подходы к проведению лекционных занятий предполагают и такую форму вашего участия как формулировка Вами вопросов по теме лекции за неделю-две до её проведения.

Всем вам предоставлена возможность ознакомиться с программой курса. Опираясь на неё, сформулируйте, запишите и передайте преподавателю вопросы, ответы на которые Вы хотели бы получить в лекции по определенной теме. Если ответ на ваш вопрос преподаватель все-таки не смог включить в лекцию, или если его ответ был недостаточным, то поиск ответа на ваш вопрос определите как цель своей самостоятельной работы. Включите поставленную цель в задание по подготовке к семинару.

Как правило, на лекциях излагается материал, который содержит наиболее важные характеристики познаваемой вами сферы действительности. Эти характеристики должны служить для Вас отправной точкой, основанием для анализа при самостоятельном освоении знаний по рассматриваемой теме.

При этом не имеется в виду, что при подготовке к семинарам, написании докладов, аргументированного эссе и т.п. Вы обязательно должны придерживаться концептуальной позиции преподавателя. Содержание лекций раскрывает Вам основные аспекты рассматриваемой проблемы, которые обязательно должны быть освещены в и том материале, который самостоятельно подбирается вами. Если подготовленный Вами материал отражает позицию, отличную от позиции преподавателя, постарайтесь, чтобы это было вами и осознано и аргументировано.

Особое внимание следует уделить содержанию понятий. Все новые понятия должны выделяться в тексте, чтобы их легко можно было отыскать и запомнить. Кроме этого Вами должен быть создан словарь основных понятий.

Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа по освоению содержания программы курса должна обеспечить формирование компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.

Продуктом вашей самостоятельной работы является:

- подготовленность к участию в семинарах (дискуссиях, диспутах, семинарах-конференциях, развернутых беседах и т.п.);
- подготовленность к тестированию и выполнению контрольной работы;
- реферат;
- словарь основных понятий по курсу.

Подготовка к семинарскому занятию. Самостоятельное освоение содержания учебной дисциплины, а точнее самостоятельное познание её предмета, осуществляется вами при подготовке к семинарским занятиям. Семинарское занятие является формой развернутого диалога как с преподавателем, так и друг с другом.

Задачей каждого семинарского занятия является освоение как содержания учебной дисциплины по определенной теме, так и компетенций, отражающих вашу готовность к определенному виду деятельности. Это определяет формы и методы проведения семинарских занятий, предшествующие им виды самостоятельной работы, а также критерии и показатели оценивания результатов вашей деятельности.

Подготовка к любому семинарскому занятию включает в себя ряд этапов. Прежде всего, следует ознакомиться с планом семинарского занятия, с формой его проведения.



Программой данного курса предполагается проведение нескольких форм семинарских занятий, таких как развернутая беседа, «круглый стол», дискуссии, обсуждение докладов и аргументированных эссе и т.п. Семинарские занятия являются основной формой обратной связи между Вами и преподавателем, в рамках которой Вами должны быть представлены результаты вашей самостоятельной работы. Одной из основных форм самостоятельной работы является чтение.

Наиболее важными для Вас являются следующие виды чтения:

- Сплошное чтение** – внимательное прочтение подряд всего материала для целостного изучения содержания текста.
- Комментированное чтение** – это чтение, сопровождающееся пояснением или толкованием текста в форме объяснений, рассуждений, предположений, критических замечаний. Такое пояснение или толкование является логическим ответом на те вопросы, которые возникают у вас при чтении текстов. Поэтому, если у вас при прочтении текстов не возникают вопросы, то не будет и комментированного чтения. Комментированное чтение является первым этапом вашей самостоятельной работы по написанию докладов, аргументированных эссе, подготовке к беседам, участию в «круглом столе» и дискуссиях.
- Аналитическое чтение** – критическое изучение содержания текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов.
- Просмотровое чтение** - вид чтения, которым мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное - получить самое общее представление о содержании в целом. О чем текст вообще и определить, представляет ли данный материал для нас интерес. Все наши усилия направлены лишь на то, чтобы определить есть ли нужная нам информация в данном тексте. Просмотровое чтение мы используем для того, чтобы понять в самых общих чертах, о чем данный текст, а не что именно сообщается по тому или иному вопросу.
- Библиографическое чтение** – это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и т.д. Цель такого чтения – по терминологическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

Реферат (от лат. *refereo* — докладываю, сообщаю, доношу, излагаю), краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления, содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы; доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Также это доклад на заданную тему по определенным источникам. В соответствии с Малым энциклопедическим словарем Брокгауза и Ефрона, реферат рассматривается также как форма научного доклада.

Реферат содержит основные положения произведения и позволяет определить целесообразность его чтения целиком. Реферат имеет научно-информационное назначение, так как является формой предоставления результатов аналитико-синтетического изучения текстов и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих текстов.

Методика подготовки реферата. В реферируемом произведении выделите основные проблемы, решаемые автором. Сформулируйте проблемы в форме вопросов, даже если это не было сделано автором.

Часто автор решает основную проблему (которая может быть отражена в теме реферата) через решение ряда частных проблем. Описать способы их решения лучше в отдельных параграфах. Сама же основная проблема и её актуальность для настоящего описывается во введении.

Описание способов решения проблемы складываются из реферативного изложения основных положений работы, которые иллюстрируются цитатами из реферируемого произведения. По каждой проблеме и способу её решения дается комментарий.

Реферат готовится по одному из указанных произведений. Не допускается подготовка реферата по произведению, которое изучалось (разбиралось) на лекциях или на семинарах.

Реферат сопровождается ссылками на реферируемую работу. Ссылки постраничные, располагаются внизу страниц текст реферата.

Требования к оформлению реферата:

Объем реферата – не менее 30 000 знаков.

Титульный лист, оглавление, текст, список литературы.

Текст разбит на следующие разделы:

- Введение** – немного об авторе реферируемого произведения, актуальность тематики, ее значимость в настоящее время.
- Основная часть** – может быть представлена несколькими главами и параграфами, содержание которых отражает основные проблемы, решаемые автором.
- Заключение.**
- Литература.**

Развернутая беседа — наиболее распространенная форма семинарских занятий. Она предполагает Вашу подготовку по всем вопросам плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

На семинаре предполагается ваше выступление по любому из вопросов плана, как по вашему желанию, так и по



вызову преподавателя, а также участие в обсуждении содержания выступлений других студентов. Будьте готовы к дополнительным вопросам преподавателя по обсуждаемой проблеме как после вашего выступления, так и при обсуждении выступлений других студентов. В связи с этим при подготовке к участию в развернутой беседе в рамках самостоятельной работы вы должны прояснить для себя все непонятные термины, встречающиеся в учебниках и первоисточниках.

Очень близкой к развернутой беседе по организационным условиям является такой метод как «круглый стол». Участие в круглом столе также предполагает вашу подготовку по всем вопросам плана занятия. При этом помните, что в режиме круглого стола по обсуждаемой проблеме обязательно должны выступить все участники. Так что, не подведите себя!

Подготовка к участию в «развернутой беседе» и «круглом столе» входит в содержание вашей самостоятельной работы по предложенным вопросам.

Внимательно ознакомьтесь с вопросами, которые предусматривают самостоятельное изучение, и настройтесь на то, чтобы ваши ответы содержали только ту информацию, которая по обсуждаемому вопросу является наиболее важной. Затем Вам следует найти источники информации по соответствующему вопросу, используя предложенный преподавателем список обязательной и дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару, проведению которого предшествовала лекция преподавателя, посвященная той же проблеме, то текст лекции должен стать для Вас базовым источником информации, позволяющим представить полноту и структуру содержания ваших выступлений. В то же время ваше выступление на семинаре не должно быть повторением содержания лекции. Оно должно включать в себя как содержание рекомендуемых преподавателем учебников, так и содержание дополнительной литературы.

Если Вы готовитесь к семинару по проблеме, не освещенной предварительно на лекции, то базовым источником информации является учебник или учебное пособие. Как правило, в них изложены основные моменты осваиваемого Вами содержания, которые дают направление для вашей самостоятельной работы. Содержание учебника по структуре не всегда совпадает с вопросами плана семинарского занятия. Ваша задача обратить только то, что дает ответ на поставленный вопрос. Лишняя информация не приветствуется – её наличие считается серьезным недостатком ваших ответов.

При подготовке к семинарским занятиям по философской антропологии наиболее важную информацию Вы можете получить только при изучении первоисточников, т.е. трудов философов. Знакомство с философскими работами - обязательное требование к студентам, обучающихся по специальности «философия». Познакомиться с философскими трудами можно как в полном объеме, так и через обращение к хрестоматиям, в которых содержатся наиболее значимые отрывки из авторских текстов.

При подготовке к семинарам иногда требуется знакомство с объемными трудами нескольких философов. В этом случае студенты, как правило, вообще отказываются от чтения работ, ссылаясь на недостаток времени. Прочитайте хоть одну работу, выберите из неё то, что непосредственно касается вопроса семинара. Вами должно быть отобрано из авторского текста то, что предлагается автором как способ решения обсуждаемой проблемы. В реферативной форме опишите этот способ, используя терминологию автора и авторское определение основных, используемых им понятий. Обязательно разберитесь, поймите логику автора, найдите расшифровку незнакомых терминов. По вопросам, которые вызывают трудности при изучении, можно получить индивидуальную или групповую консультацию у преподавателя.

К прочитанному вами тексту вам, возможно, придется обратиться еще не раз, поэтому целесообразно составить краткую характеристику философского текста. В неё вы можете внести аннотацию работы, включающую перечень тех философских проблем, которые решаются автором, а также определения базовых понятий. Всю эту информацию вы можете хранить в электронной форме, создав личный информационный банк.

Во время чтения целесообразно осуществлять теоретический анализ текста: выделять главные мысли, находить аргументы, подтверждающие основные тезисы, а также иллюстрирующие их примеры и т.д. После этого можно приступать к выполнению задания (составление конспекта, заполнение таблицы, подготовка сообщения на семинарском занятии и др.). При этом важно помнить, что выполненное задание во всех случаях должно отражать основные выводы, к которым Вы пришли в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделять работе над содержанием понятий. Их нельзя зазубривать бездумно. Содержание понятия отражает существенные характеристики того объекта или явления, которое обозначается соответствующим словом.

Обязательно внесите найденные вами определения понятий в словарь основных понятий.

Подготовка к дискуссии в своей основе заключается в вашей подготовке к вопросам плана семинара. В то же время дискуссия предлагает критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем, поиск истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Поэтому Вам необходимо тщательная подготовка, которая заключается, прежде всего, в том, чтобы четко сформулировать отстаиваемую Вами идею, точку зрения (т.е. сформулировать тезисы) и подобрать аргументы в её защиту, обоснование. При этом необходимо помнить, что выступление каждого из оппонентов не должно превышать 2 минут. Ориентируйтесь на это время при подготовке вашего выступления.

Кроме этого, вам необходимо предварительно ознакомиться с другими точками зрения на



рассматриваемую проблему. Возможно ваш оппонент будет отстаивать именно их. Продумайте контраргументы. Правила подготовки к дискуссии содержит много общего с правилами написания аргументированного эссе. Так же важно сформулировать защищаемые вами тезисы четко и ясно, так же важно сохранять тезис неизменным в процессе дискуссии. Кроме того, что написано по этому поводу в рекомендациях по написанию аргументированного эссе, можно упомянуть о характерных способах потери тезиса во время проведения дискуссии. Часто во время дискуссии происходит полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, Вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т. е. подменяете основную мысль другой. Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства. Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону, либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т. е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Также в дискуссии часто происходит частичная подмена тезиса, когда в ходе разговора мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защищать, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

В дискуссии к аргументам, предъявляются те же требования, которые подробно были описаны выше в рекомендациях к написанию аргументированного эссе:

- 1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения;
- 2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;
- 3) аргументы должны быть непротиворечивы;
- 4) аргументы должны быть достаточны.

Здесь обращаю ваше внимание еще на некоторые ошибки, которые допускаются в способах доказательства при участии в дискуссии. Такие ошибки еще называют «ошибки в демонстрации». Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения — аргументы — логически «не склеиваются» с конечным выводом — тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия — неоправданный логический переход от узкой к более широкой области. В аргументах, например, описывают свойства особенной группы объектов или явлений, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данных объектов или явлений в целом, независимо от их особенностей.

Другая форма несоответствия — переход от сказанного с условием к сказанному безусловно. Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях, в определенное время или в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

Наряду с указанными ошибками «мнимого следования» недобросовестные люди применяют логические уловки, когда для обоснования своего тезиса они приводят логически не связанные с обсуждаемым вопросом аргументы. Такими уловками являются следующие:

- «Аргумент к невежеству» — использование неосведомленности, непросвещенности или просто малоопытного собеседника и навязывание ему мнений, которые не находят объективного подтверждения.
- «Аргумент к выгоде» — вместо логического обоснования обоюдной общей пользы агитируют за принятие решения, исходя только из сиюминутной выгоды, не заботясь о последствиях.
- «Аргумент к так называемому « здравому смыслу»». Часто используется как апелляция к обыденному сознанию вместо реального обоснования, хотя известно, что понятие «здравого смысла» весьма относительно. Нередко оно оказывается обманчивым, если речь идет не о вещах домашнего обихода.
- «Аргумент к силе» — вместо логического обоснования тезиса прибегают к внелогическому принуждению — экономическому, политическому, административному, физическому и другим видам воздействия.



- «Аргумент к авторитету» - ссылка на авторитетную личность или коллективный авторитет вместо обоснования конкретного тезиса.
 - «Аргумент к состраданию» проявляется в тех случаях, когда вместо реальной оценки конкретного поступка или действия прибегают к таким чувствам, как жалость, сострадание, права человека и т.п.
 - «Аргумент к верности» — вместо обоснования тезиса как истинного склоняют к его принятию в силу верности, привязанности или уважения к определенному научному сообществу.
- При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.
- Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

