

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Саид Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 10:12:13

Уникальный программный ключ:

04:19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8327523

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
История русской литературной критики**

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2025 г.

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» _«История русской литературной критики», очная форма обучения

Фонд оценочных средств по практике одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 8 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
историко-филологического
факультета

согласовано

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры русского языка и литературы

Протокол заседания № 7 от 13.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Е.Г. Белоусова

Автор (составитель)

О. В. Мешкова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: История русской литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 7,8

Форма (формы) промежуточной аттестации – зачет, экзамен

Для оценивания дисциплины используется балльно-рейтинговая система

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «История русской литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1:	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<i>Знать:</i> демонстрирует знание источников информации, подходы к их изучению. <i>Уметь:</i> умеет осуществлять критический анализ источников информации <i>Владеть:</i> имеет навыки применения системного подхода к информации, полученной из различных источников
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	<i>Знать:</i> Демонстрирует знание методов и приемов формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, нравственной позиции и нравственного поведения <i>Уметь:</i> демонстрирует умение использовать возможности изучения основных отечественных школ и направлений критики XIX-XX века для создания воспитательных ситуации, содействующие формированию у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку. <i>Владеть:</i> Применяет методы и приемы формирования у обучающихся ценностных ориентаций,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		нравственной позиции, духовности при изучении основных отечественных школ и направлений критики XIX-XX века
ПК-1	Способность осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности	<p><i>Знать:</i> этапы и особенности развития литературно-критического процесса в России; основные школы и направления отечественной критики; теоретические и методические основы изучения литературной критики в общеобразовательных учреждениях.</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять отбор литературно-критического материала, необходимого для изучения в школе в соответствии с учебными программами.</p> <p><i>Владеть</i> методикой работы с литературно-критическими статьями в школе.</p>
ПК-8	Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных	<p><i>Знать:</i> Содержащиеся в общеобразовательных программах требования и рекомендации, предъявляемые к уровню знаний школьников в области литературной критики.</p> <p><i>Уметь:</i> обосновывать выбор и применение современных образовательных технологий при изучении отечественного литературно-критического процесса</p> <p><i>Владеть:</i> Методами планирования и контроля освоения учебных программ базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименовани е оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Литературная критика XVIII в. Литературная критика первой трети XIX века	Устный опрос	Тест 1 Письменная работа 1 (задание 2)
		Литературная критика 1830-1860-х годов		
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы	Учебная задача 1	
		Критика рубежа XIX – XX вв	Устный опрос	Тест 2 Письменная работа 2 (задание 2)
		Литературная критика советской эпохи	Устный опрос	Тест 2 Письменная работа 2 (задание 1)
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Письменная работа	Тест 2
		Критика рубежа XX – XXI века	Реферат	
	ОПК-4: Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Литературная критика XVIII в.	Устный опрос	Тест 1 Письменная работа 1 (задание 2)
		Литературная критика первой трети XIX века		
		Литературная критика 1830-1860-х годов	Устный опрос	Тест 2 Письменная работа 2
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы		



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

		Критика рубежа XIX – XX вв	Учебная задача 1	(задание 2) Тест 2 Письменная работа 2 (задание 1) Тест 2
		Литературная критика советской эпохи		
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Устный опрос	
		Критика рубежа XX – XXI века		
ПК-1 Способность осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности		Литературная критика XVIII в.	Устный опрос	Тест 1 Письменная работа 1 (задание 2)
		Литературная критика первой трети XIX века		
		Литературная критика 1830-1860-х годов	Учебная задача 1 (методическая разработка)	
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы		
		Критика рубежа XIX – XX вв	Устный опрос	Тест 2 Письменная работа 2 (задание 2)
		Литературная критика советской эпохи	Устный опрос	Тест 2 Письменная работа 2 (задание 1)
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Реферат	Тест 2
		Критика рубежа XX – XXI века		
ПК-8: Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных		Литературная критика XVIII в.	Устный опрос	Тест 1
		Литературная критика первой трети 19 века		Тест 1 Письменная работа 1 (задание 2)
		Литературная критика 1830-1860-х годов	Учебная задача 1 (методическая разработка)	Тест 1 Письменная работа 1 (задание 1,2)
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы		Тест 1 Письменная работа 1 (задание



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

				2)
		Критика рубежа XIX – XX вв.	Устный опрос	Тест 2 Письменная работа 2 (задание 2)
		Литературная критика советской эпохи	Письменная работа (контр. работа репродуктивно но-продуктивн. характера)	Тест 2 Письменная работа 2 (задание 1)
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	Реферат	Тест
		Критика рубежа XX – XXI века		

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (зачет)

представлены

тестом 1, выполнение которого позволит оценить уровень знаний этапов отечественного литературно-критического процесса;

письменной работой 1, направленной на выявление умений использовать знания о взаимосвязи литературы и литературной критики в целях литературного образования школьников.

Тест 1

1. Кто относит критику к научной деятельности?

1. Тынянов 2. Тимофеев 3. Бурсов 4. Быков

2. Кто из критиков писал: «Картины везде одни и те же: луна, которая, разумеется, уныла и бледна, скалы и дубравы, где их никогда не бывало, лес, за которым сто раз представляют заходящее солнце»

1. Бестужев 2. Кюхельбекер 3. Рылеев 4. Вяземский

3. Какой журнал издавал Н.Полевой?

1. «Полярная звезда» 2. «Московский телеграф» 3 «Мнемозина» 4. «Северная лира

4. Кто решительно осудил «Бориса Годунова», исходя из того, что Пушкин в своей драме следовал якобы Карамзину

1. Вяземский 2. Веневитинов 3. Полевой 4. Надеждин

5. По мнению какого критика, «философия есть истинная поэзия, а истинные поэты были всегда глубокими мыслителями, были философами»?

1. Бестужев 2. Веневитинов 3. Полевой 4. Надеждин

6. В статьях какого критика действующими лицами являются Тленский и Флюгеровский?



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Киреевский 2. Веневитинов 3. Полевой 4. Надеждин

7. Кто из критиков теоретически обосновал позиции «натуральной школы»?

1. Добролюбов 2. Чернышевский 3. Гоголь 4. Белинский

8. Кому принадлежит высказывание: «Прекрасное есть жизнь»?

1. Григорьеву 2. Чернышевскому 3. Гоголю 4. Добролюбову

9. Какое произведение К. Леонтьев не упоминает в труде «Анализ, стиль и веяние»?

1. Мертвые души 2. Евгений Онегин 3. Война и мир 4. Анна Каренина

10. Кому принадлежит следующая оценка таланта гр. Л.Н. Толстого? В необыкновенно тонком и верном изображении душевных движений. Гр. Л.Н. Толстого можно назвать по преимуществу реалистом-психологом. По прежним своим произведениям он давно известен как изумительный мастер в анализе всякого рода душевных перемен и состояний.

1. Михайловскому 2. Леонтьеву 3. Страхову 4. Писареву

Письменная работа 1

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложения).

Почему А. Григорьев не принимал «реальную» критику? Какие метаумения оказываются востребованными при формулировке ответа на этот вопрос?

Задание 2. Вопрос, требующий развернутого ответа.

Ответ необходимо оформить в виде связного текста (100-150 слов), подкрепляя свои суждения примерами из текста. При выполнении работы следует использовать необходимые термины, мысли излагать грамотно и логично.

Вспомните одну из статей русских критиков, включенную в школьный курс литературы, дайте развернутую характеристику статьи и ответьте на вопрос. Каким образом статья решает одну из важных задач литературного образования школьников – углубление восприятия художественного текста?

3.2.2 Оценочные средства промежуточной аттестации (экзамен)

представлены тестом 2 и

письменной работой 2, которая включает задания 2 типов:

задание № 1: вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (4-5 предложения);

задание № 2: аналитическая работа с текстом

Тест 2

1. Назовите автора статьи «Три момента в развитии русской критики»

1) Мережковский 2) Розанов 3) Соловьев

2. Кому принадлежит следующая оценка личности Лермонтова: «чтобы высвободиться из-под власти двух первых демонов, мешал третий и самый могучий — демон гордости; он нашептывал: "Да, это дурно, да, это низко, но ты гений, ты выше простых смертных, тебе все позволено, ты имеешь от рождения привилегию оставаться высоким и в низости...»

1) Мережковский 2) Розанов 3) Соловьев

3. Кто считал, что появился тип нового писателя – юркого?

1) Толстой 2) Луначарский 3) Замятин

4. Назовите автора статей «Интеллигенция и революция», «Искусство и революция»



- 1) Белый 2) Блок 3) Луначарский
5. Назовите основоположника пролеткульта
 - 1) Богданов 2) Плеханов 3) Горький
6. Какая литературная группировка требовала от художников «искренности», «моцартианства»?
 - 1) ЛЕФ 2) Пролеткульт 3) «Перевал»
7. Кто из критиков утверждал, что литературный образ- это «переодетый» социальный характер писателя?
 - 1) Горький 2) Переверзев 3) Тынянов
8. Представителям какого литературного сообщества принадлежит следующий тезис: «Мы верим, что литературные химеры—особая реальность, и мы не хотим утилитаризма. Мы пишем не для пропаганды»
 - 1) Серапионовы братья 2) Перевал 3) Пролеткульт
9. Определение «социалистический реализм» впервые прозвучало в
 - 1) 1929 г 2) 1932 г 3) 1937 г
10. Борьба с критиками-космополитами началась после дискуссии о школе
 - 1) Потемни 2) Веселовского 3) Чернышевского
11. Кто из критиков говорил об искренности как важнейшей категории литературы?
 - 1) Ермилов 2) Кожинов 3) Померанцев
12. Кто возглавлял журнал «Новый мир» в 1950-е -1960-е гг?
 - 1) Залыгин 2) Твардовский 3) Синявский
13. Какого писателя критикует Горький в статье «По поводу одной дискуссии»
 - 1) Толстого 2) Панфёрова 3) Пастернака
14. Назовите теоретика русского постмодернизма
 - 1) Иванова 2) Липовецкий 3) Немзер
15. В книгу рекордов Гиннеса вошел журнал, чей тираж в конце 1980-х гг перешел миллионную отметку:
 - 1) «Знамя» 2) «Молодая гвардия» 3) «Новый мир»

Письменная работа2

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложения).

Чем обусловлены дискуссии 1930-х годов о языке, формализме, драме?

Задание 2. Аналитическая работа с текстом. Прочитайте фрагмент статьи и дайте развернутый ответ на следующие вопросы. Чем обусловлено возможное использование этой статьи на интегрированном уроке русского языка и литературы? Какие «открытия», касающиеся содержания и формы текста, могут быть сделаны при изучении предлагаемого фрагмента статьи?

Оформите свои размышления в виде связного текста (не менее 100 слов), не забывайте при этом подкреплять свои суждения примерами из текста, использовать литературоведческие термины, а также грамотно и логично излагать мысли.

Фрагмент статьи Д. С. Мережковского «М. Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества»



Почему приблизился к нам Лермонтов? Почему вдруг захотелось о нем говорить?

Рассказывают, будто бы у Лермонтова был такой "тяжелый взгляд", что на кого он смотрел пристально, тот невольно оборачивался¹. Не так ли мы сейчас к нему обернулись невольно?

Стихи его для нас, как заученные с детства молитвы. Мы до того привыкли к ним, что уже почти не понимаем. Слова действуют помимо смысла.

Помню, когда мне было лет 7--8, я учил наизусть "Ангела" из старенькой хрестоматии с истрепанным зеленым корешком. Я твердил: "По небу полуночи", не понимая, что "полуночи" родительный падеж от "полночь"; мне казалось, что это два слова: "по" и "луночь". Я видел картинку, изображавшую ангела, который летит по темно-синему, лунному небу: это и была для меня "луночь". Потом узнал, в чем дело; но до сих пор читаю: "по небу, по луночи", бессмысленно, как детскую молитву.

Есть сила благодатная
В созвучье слов живых,
И дышит непонятная,
Святая прелесть в них².

Я также узнал, что нельзя сказать: "Из пламя и света"³, а надо: из пламени. Но мне нравилась эта грамматическая ошибка: она приближала ко мне Лермонтова.

Потом, в 12--13 лет, я уже для собственного удовольствия учил его наизусть. Переписывал "Мцыри" тщательно, в золотообрезную тетрадку, и мне казалось, что эти стихи я сам сочинил.

Пушкина я тогда не любил: он был для меня взрослый; Лермонтов такой же ребенок, как я.

В то утро был небесный свод
Так чист, что ангела полет
Прилежный взор следить бы мог⁴.

<...>С годами я полюбил Пушкина, понял, что он велик, больше, чем Лермонтов. Пушкин оттеснил, умалил и как-то обидел во мне Лермонтова: так иногда взрослые нечаянно обижают детей. Но где-то в самой глубине души остался уголок, не утоленный Пушкиным.

Я буду любить Пушкина, пока я жив; но когда придет смерть, боюсь, что это примирение:

И пусть у гробового входа
Младая будет жизнь играть,
И равнодушная природа
Красою вечною сиять⁸, --

покажется мне холодным, жестоким, ничего не примиряющим, -- и я вспомню тогда детские молитвы, вспомню Лермонтова.

Не потому ли уже и теперь сквозь вечеряющий пушкинский день таинственно мерцает Лермонтов, как первая звезда.

Пушкин -- дневное, Лермонтов -- ночное светило русской поэзии. Вся она между ними колеблется, как между двумя полюсами -- созерцанием и действием.

<...>В жизни Пушкин весь на людях, но в творчестве один.

Ты -- царь; живи один⁹.

Лермонтов обратно: в жизни один, в творчестве идет к людям; пусть не доходит, но идет; пусть ненавидит, но не бесстрастен.

<...> У Пушкина жизнь стремится к поэзии, действие -- к созерцанию; у Лермонтова поэзия стремится к жизни, созерцание -- к действию.



4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Порядок проведения промежуточной аттестации (зачет)

Зачет по дисциплине в 7 семестре может быть выставлен 1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость), включая баллы за выполнение учебной задачи; 2) по результатам выполнения теста 1 и письменной работы 1.

4.2.1 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворите льно
	<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест	Задание выполнено в полном объеме; допущено не более 1 ошибки в выборе ответов. (10-9 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; имеется 2-4 ошибки в выборе ответов. (8-7 баллов)	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ имеются 5-6 ошибок в выборе ответов. (6-5 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; допущено 7 и более ошибок. (4-0 баллов)
Задание 1	Студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют (10-9 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки (8-7 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме ИЛИ допускает 3 фактические ошибки (6-5 баллов)	Задание выполнено в полном объеме, содержит более 4 фактических ошибок. (4 -0 баллов)
Задание 2	студент обнаруживает понимание специфики задания; показывает высокий уровень самостоятельного осмысления проблемы, корректность	студент обнаруживает понимание специфики задания, показывает средний уровень самостоятельного осмысления проблемы, допускает	студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, и /или допускает 2-3 фактические ошибки.	экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения общи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	использования источников; умение аргументированно и четко делать выводы; фактические ошибки в ответе отсутствуют (20 баллов -18 баллов)	неточности в использовании источников; аргументирует не все выдвигаемые тезисы, и /или допускает одну фактическую ошибку (17-15 баллов)	(14-10 баллов)	ми словами , и/или допускает 4 и более фактических ошибок (9 – 0 баллов)
Итог	40-36 баллов	35-29 баллов	28-20 баллов	19-0 баллов

Ответы Тест 1

№ вопроса	Ответ
1	2
2	2
3	2
4	3
5	2
6	4
7	4
8	2
9	2
10	3

Письменная работа 1.

Задание 1. Вопрос, на который необходимо дать краткий ответ (5-7 предложения).

Почему А.Григорьев не принимал «реальную» критику? Какие метаумения оказываются востребованными при формулировке ответа на этот вопрос?

Тезисы ответа

- «Органическая» критика Григорьева строится на понимании всеобщего единства, гармонии, кровного родства с национальной жизнью, а «отрицательное» направление, по его мнению, разлагает это единство;
- умение устанавливать причинно-следственные связи; выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения.

Задание 2. Вопрос, требующий развернутого ответа.

Ответ необходимо оформить в виде связного текста (100-150 слов), подкрепляя свои суждения примерами из текста. При выполнении работы следует использовать необходимые термины, мысли излагать грамотно и логично.

Вспомните одну из статей русских критиков, включенную в школьный курс литературы,



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

*дайте её развернутую характеристику и ответьте на вопрос . **Каким образом эта статья решает одну из важных задач литературного образования школьников – углубление восприятия художественного текста?***

Ответ должно содержать

*характеристику общественно-философских и эстетических взглядов автора статьи;
круг вопросов, поставленных в статье,
оценки героев,
избранный критиком путь анализа произведения*

Порядок проведения промежуточной аттестации (экзамен)

Зачет по дисциплине в 8 семестре может быть выставлен 1) по итогам работы студента в семестре (текущая успеваемость), включая баллы за выполнение письменной работы (контрольной работы репродуктивно-продуктивного характера); 2) по результатам выполнения теста 2 и письменной работы 2.

4.2.1 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель- но	Неудовлетворите- льно
	<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест	Задание выполнено в полном объеме; допущено не более 1 ошибки в выборе ответов. (15-14 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; имеется 2–4 ошибки в выборе ответов. (13-11 баллов)	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ имеются 5-7 ошибок в выборе ответов. (10-8 баллов)	Задание выполнено в полном объеме; допущено 8 и более ошибок. (7-0 баллов)
Задание 1	Студент обнаруживает понимание задания, дает конкретный ответ на вопрос, фактические ошибки в ответе отсутствуют (10-9 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но не дает точного ответа, допускает 1-2 фактические ошибки (8-7 баллов)	Студент обнаруживает понимание задания, но выполняет задание не в полном объеме ИЛИ допускает 3 фактические ошибки (6-5 баллов)	Задание выполнено в полном объеме, содержит более 4 фактических ошибок. (4 -0 баллов)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 2	студент обнаруживает понимание специфики задания; показывает высокий уровень самостоятельного осмысления проблемы, корректность использования источников; умение аргументированно и четко делать выводы; фактические ошибки в ответе отсутствуют (20 баллов -18 баллов)	студент обнаруживает понимание специфики задания, показывает средний уровень самостоятельного осмысления проблемы, допускает неточности в использовании источников; аргументирует не все выдвигаемые тезисы, и /или допускает одну фактическую ошибку (17-15 баллов)	студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, и /или допускает 2-3 фактические ошибки. (14-10 баллов)	экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения общими словами, и/или допускает 4 и более фактических ошибок (9 – 0 баллов)
Итог	45-39 баллов	38-33 баллов	32-19 баллов	18-0 баллов

Ответы Тест 2

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	2	10	2
2	3	11	3
3	3	12	2
4	2	13	2
5	1	14	2
6	3	15	3
7	2		
8	1		
9	2		

Письменная работа 2.

Задание 1. Чем обусловлены дискуссии 1930-х годов о языке, формализме, драме?

Основное содержание ответа: *Эти дискуссии способствовали формулировке основных принципов соцреализма, переходу от эстетического плюрализма к монологу*



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 15

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Задание 2. Аналитическая работа с текстом. Прочитайте фрагмент статьи и дайте развернутый ответ на следующие вопросы. Чем обусловлено возможное использование этой статьи на интегрированном уроке русского языка и литературы? Какие «открытия», касающиеся содержания и формы текста, могут быть сделаны при изучении предлагаемого фрагмента статьи?

Основное содержание ответа

- литературно-критическая статья – это, с одной стороны, текст, выстроенный по определенным законам; с другой – образец анализа какого-либо произведения, творчества автора в целом.
- статья Мережковского свидетельствует об интересе к творчеству Лермонтова на рубеже XIX-XXвв. (статья Мережковского – фрагмент полемики с В.Соловьевым)
- цель статьи – постичь гениальность Лермонтова;
- размышления автора подкрепляются цитатами из произведений Лермонтова и внетекстовым материалом (воспоминания о своем восприятии в детские и юношеские годы поэзии Лермонтова);
- главный прием, используемый Мережковским, – противопоставление, причем магистральной является антитеза «Лермонтов-Пушкин»
- эмоциональность, обилие изобразительно-выразительных как приметы стиля и т.д

4.1. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

В седьмом семестре при подведении итогов также учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 4 до 10 баллов; тест 1 и письменная работа 1 выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно». Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

В восьмом семестре при подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «отлично» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 8 до 10 баллов; если контрольная работа выполнена на 45-39 баллов. Оценка «отлично» соответствует высокому уровню сформированности компетенций.

Оценка «хорошо» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет 6-7 баллов; если контрольная выполнена на 38-33 баллов. Оценка «хорошо» соответствует среднему уровню сформированности компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 4-5 баллов; если контрольная выполнена на 32-19 балла. Оценка «удовлетворительно» соответствует базовому уровню сформированности компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов; если контрольная работа выполнена на 18-0 баллов. Оценка «неудовлетворительно» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 16

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

- *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает развитие приобретенных компетенций до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, включая умение анализировать суждения, оценки критиков о творчестве того или иного писателя, оценивать влияние критики на литературный процесс в целом; умения решать учебные задачи, связанные с возможностью обеспечения межпредметной и метапредметной интеграции при изучении литературной критики в школе.

- *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание истории литературной критики;
- умение использовать результаты изучения отечественного литературно-критического процесса при решении методических задач;
- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений и концепций литературной критики;
- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».

- студент при ответе на вопросы в форме закрытого теста дает менее 50% правильных ответов;
- студент не ориентируется в наследии русских критиков, не знает этапы и особенности развития литературно-критического процесса в России; основные школы и направления отечественной критики.