

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:50:03
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f506c077a48db9a8488b8322523



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

Историческая компаративистика

Направление подготовки (специальность)
46.04.01 История

Направленность (профиль)
«Историческая урбанистика»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
очная

*Рабочая программа практики адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Направление (спец.): 46.04.01 История

Профиль (специализ.): Историческая урбанистика

Реквизиты: Направление подготовки История

Год начала

подготовки: 2025

Форма обучения: очная

Фос по дисциплине Историческая компаративистика одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.26 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета

Историко-филологического факультета согласовано

Н.В.Гришина

Заседанием кафедры истории России и зарубежных стран

Протокол заседания № 5 от 07.02.2026

Заведующий кафедрой

согласовано

С.А. Баканов

Автор (составитель)

А.А. Попов

**Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО
«ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.04.01 История*

Направленность (профиль) «*Историческая урбанистика*»

Дисциплина: *Историческая компаративистика*

Семестр (семестры) изучения: *3*

Форма (формы) промежуточной аттестации:

2 семестр – зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Историческая компаративистика*»
направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2	Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	
ОПК-3	Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки 46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ОПК-2: Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	История исторической компаративистики Современное состояние исторической компаративистики Основные инструменты компаративистики Влияние смежных дисциплин на формирование инструментария исторической компаративистики Компаративные исследования в экономической и социальной истории Компаративные исследования в политической и культурной истории Компаративные исследования в рамках транснациональной истории Основные типы исторического сравнения Методология сравнительно-исторического	Тест	Письменная самостоятельная работа (1-2)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		исследования Применение инструментов компаративистики Особенности интерпретации результатов компаративного исследования Подготовка библиографии по выбранной проблематике по применению сравнительно- исторического метода на основе сетевых ресурсов, информационно- поисковых баз данных Подготовка краткого историографическог о по применению сравнительно- исторического метода по выбранной проблематике Формулировка проблематики, постановка цели, задач компаративного исследования Подготовка письменной работы содержащей развернутый план аргументации гипотезы исследования, обоснование релевантности используемых данных, конкретной		
--	--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		методики компаративного анализа Подготовка письменной работы о применении сравнительного метода в выбранной области исследования		
2	ОПК-3: Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	История исторической компаративистики Современное состояние исторической компаративистики Основные инструменты компаративистики Влияние смежных дисциплин на формирование инструментария исторической компаративистики Компаративные исследования в экономической и социальной истории Компаративные исследования в политической и культурной истории Компаративные исследования в рамках транснациональной истории Основные типы исторического сравнения Методология сравнительно-исторического исследования	Тест	Письменная самостоятельная работа (3-4)



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Применение инструментов компаративистики Особенности интерпретации результатов компаративного исследования Подготовка библиографии по выбранной проблематике по применению сравнительно-исторического метода на основе сетевых ресурсов, информационно-поисковых баз данных Подготовка краткого историографического о по применению сравнительно-исторического метода по выбранной проблематике Формулировка проблематики, постановка цели, задач компаративного исследования Подготовка письменной работы содержащей развернутый план аргументации гипотезы исследования, обоснование релевантности используемых данных, конкретной методики		
--	--	--	--	--



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1		Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--	------------------------	---------------

		компаративного анализа Подготовка письменной работы о применении сравнительного метода в выбранной области исследования		
--	--	---	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. База тестовых вопросов с выбором одного/нескольких верных ответов

№ п/п	Формулировка вопроса	Варианты ответов
1	Какие из названных методов сравнения были выделены М. Блоком?	1. «Метод интерполяции кривых» 2. «Морфологический метод» 3. «Параллельное изучение современных друг другу обществ» 4. «Идеально-типологический»
2	Кто из названных авторов является теоретиком транснационального подхода к изучению истории?	1. О. Хинц 2. А. Гершенкрон 3. А. Иррие 4. Ю. Кокк
3	Представителем политической компаративистики является	1. Э. Дюркейм 2. Г. Алмонд 3. Дж. Сартори 4. Н. Земон-Дэвис
4	Какой тип сравнения не выделяют в рамках исторической компаративистики?	1. Ассиметричное 2. Типологическое 3. Параллельное

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки 46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

		4. Последовательное
5	Каким образом, по мнению Дж. Фредриксона, можно преодолеть проблему объема при сравнении многих объектов?	1. Углублять архивную работу 2. Расширять контакты с профильными специалистами 3. Расширять библиографию 4. Менять тему исследования
6	Что из названного не относится к инструментам компаративистики	1. Понятие 2. Суждение 3. Идеальный тип 4. Сравнительная матрица
7	Что из названного может привести к неверной интерпретации результатов исторического сравнения?	1. Проекция отношений при нерелевантном сравнении 2. Нарушение методологии сравнения 3. Нарушения при отборе объектов сравнения 4. Неадекватный выбор инструмента сравнения

3.2.2 База заданий письменных работ

№	Тема письменной работы
1	Подготовка библиографии по выбранной проблематике по применению сравнительно-исторического метода на основе сетевых ресурсов, информационно-поисковых баз данных
2	Подготовка краткого историографического по применению сравнительно-исторического метода по выбранной проблематике
3	Формулировка проблематики, постановка цели, задач компаративного исследования
4	Подготовка письменной работы о применении сравнительного метода в выбранной области исследования

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки 46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен проводится в 2 этапа.

На первом этапе обучающийся должен в течении семестра выполнить 4 контрольных письменных работы.

На втором этапе студент решает 10 тестовых вопросов закрытого типа. Продолжительность – 15 минут.

Критерии оценивания экзамена:

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания теста

Максимальный балл за тест — 9 баллов. Каждый полностью правильный ответ на задания 2-6 оценивается в 1 балл, полностью правильные ответы на задания 1,7 оцениваются в 2 балла (ответы в которых допущена одна ошибка – 1 балл).

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворитель- но/зачтено	Неудовлетворит- ельно/ незачтено
Баллы	9-8 баллов	7-6 баллов	5-4 балл	3-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.2.2 Критерии оценивания контрольных работ

За каждую письменную работу базового уровня максимальный балл – 9. Полнота выполнения задания – до 4 баллов, соответствие формальным требованиям оформления – до 2 баллов, использование актуальных научных данных – до 2 баллов, наличие авторского видения – 1 балл.

Письменная самостоятельная работа №4 предполагает развернутый письменный ответ-размышление с использованием знаний в области основных направлений историографии компаративных исследований, типов исторического сравнения, основных инструментов сравнения применительно к конкретной исторической проблематике. Работа должна

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки 46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	
Версия документа - 1	Первый экземпляр _____ КОПИЯ № _____

состоять из трех частей – введения, основной части и заключения. Максимально возможный балл – 20 баллов. Во Введении должна быть конкретизирована рассматриваемая проблема, задачи, обоснованы параметры сравнения, выбор конкретных инструментов. Максимум – 4 балла. Структура основной части должна определяться поставленными задачами. Решению каждой задачи должен соответствовать отдельный фрагмент основной части (по 2 баллу за каждую часть). Автор должен ссылаться на данные источников и приводить оценки из научной литературы (по 1 баллу для каждой части). Текст должен отражать авторскую личную позицию по рассматриваемому вопросу (до 3 баллов). Максимум – 12 баллов. В Заключении обязательно должна быть дана интерпретация результатов сравнения применительно к проблеме. Максимум – 4 балла. Текст должен быть написан литературным языком.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительн о/зачтено	Неудовлетворительно / незачтено
Баллы	47-40 баллов	39-32 баллов	31-23 баллов	22-0 баллов
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Студент получает оценку «зачтено», если его итоговая сумма превышает 27 баллов (из них не менее 23 баллов за письменные работы).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историческая компаративистика» по направлению подготовки
46.04.01 История направленности (профиля) «Историческая урбанистика» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.

2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;

- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.