

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.07.2026 11:46:37
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f5b6c077a486b9a8788b8322329



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01
Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1	стр. 1 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Лингвокультурология

Направление подготовки (специальность)
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»

Присваиваемая квалификация
магистр

Форма обучения
очная

Год набора 2026

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств (модуль) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Направление (спец.): 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль (специализ.): Иноязычное образование и межкультурная коммуникация

Реквизиты: Направление подготовки Педагогическое образование

Год начала подготовки: 2026

Форма обучения: очная

Дисциплина: Лингвокультурология

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.26 А.А. Саламатов

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
Историко-филологического факультета согласовано Н.В.Гришина

Заседанием кафедры теоретического и прикладного языкознания

Протокол заседания № 10 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой согласовано А.А. Селютин

Автор (составитель) А.А. Селютин

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «27» сентября 2022 г. № 573-1



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01
Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*

Направленность (профиль) *«Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»*

Дисциплина: *Лингвокультурология*

Семестр (семестры) изучения: *2*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Лингвокультурология» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и об основных принципах межкультурного взаимодействия УК-5.2 Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды. УК-5.3 Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Знать: основные принципы межкультурного взаимодействия Уметь: анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды Владеть: навыками межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Способен критически оценивать методологию, достоверность и значимость научных и научно-методических исследований в области филологии, лингводидактики и межкультурной коммуникации на основе анализа актуальных публикаций, диссертационных работ и отчетов.	Знать: Основные методологические подходы и критерии достоверности научных исследований в области филологии, лингводидактики и межкультурной коммуникации; современные тенденции, лакуны и перспективные направления развития иноязычного образования; принципы и механизмы интеграции результатов научных изысканий в педагогическую деятельность и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 5 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	ПК-3.2. Умеет выявлять ключевые тенденции, лакуны и перспективные направления в современных исследованиях по филологическому образованию и представлять их в виде структурированного обзора литературы. ПК-3.3. Способен интегрировать результаты научных и научно-методических исследований в собственную педагогическую и исследовательскую деятельность, обосновывая выбор методов и подходов при разработке учебных материалов, программ или проектов в области иноязычного образования.	разработки учебных программ. Уметь: Критически анализировать и оценивать значимость актуальных публикаций, диссертационных работ и отчетов; выявлять и систематизировать ключевые тенденции в виде структурированных обзоров литературы; обосновывать выбор методов и подходов при создании учебных материалов, программ или проектов на основе анализа научных данных. Владеть: Навыками критической оценки методологии и надежности научных работ; методами выявления проблемных зон и структурирования научной информации; технологиями внедрения результатов исследований в образовательную практику; инструментарием аргументации методических решений в сфере филологического образования.
--	--	---

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/ разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Обладает необходимыми знаниями о разнообразии культур и об основных принципах межкультурного взаимодействия УК-5.2 Демонстрирует умение анализировать и использовать в профессиональной деятельности культурные и этические особенности среды.	Предмет, Цель и задачи лингвокультурологии, связь с другими дисциплинами. Межкультурные стереотипы деловой и межличностной коммуникации. Инкультурация и социализация	2	1	Письменная работа Тест Эссе



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01
Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 6 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	УК-5.3 Имеет навыки межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач				
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Способен критически оценивать методологию, достоверность и значимость научных и научно-методических исследований в области филологии, лингводидактики и межкультурной коммуникации на основе анализа актуальных публикаций, диссертационных работ и отчетов. ПК-3.2. Умеет выявлять ключевые тенденции, лакуны и перспективные направления в современных исследованиях по филологическому образованию и представлять их в виде структурированного обзора литературы. ПК-3.3. Способен интегрировать результаты научных и научно-методических исследований в собственную педагогическую и исследовательскую деятельность, обосновывая выбор методов и подходов при разработке учебных материалов, программ или проектов в области иноязычного образования.	Лингвокультурный концепт как единица лингвокультурологии. Ключевые концепты отечественной и англоязычной лингвокультур. Язык и культура как базовые понятия лингвокультурологии русская лингвокультурная ситуация. Британская лингвокультурная ситуация. Американская лингвокультурная ситуация	2	1	Письменная работа Тест Эссе

3.2. Содержание оценочных средств

Письменная работа.

Анализ лингвокультурного источника. Работа с текстом документа предполагает ответ на три разноуровневых вопроса. Первый вопрос имеет атрибутивный характер (внешняя критика источника). Отвечая на данный вопрос, необходимо определить название документа, его автора, время и место его создания, условия его появления. Второй вопрос – культурно-логический по характеру. С его помощью выявляется авторская позиция, его оценка той или иной ситуации и т.п. Для ответа на данный вопрос нужно внимательно ознакомиться с текстом источника. Третий вопрос имеет



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 7 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

критический характер. Отвечая на данный вопрос, студент должен, используя дополнительные знания по дисциплине, дать оценку причин, последствий, итогов и значения исторических событий и явлений, аргументировать свою точку зрения.

Прочитайте текст

Академик И.П. Павлов о русском массовом уме (Нобелевская лекция 1918 год в Санкт-Петербурге)

Русская мысль совершенно не применяет критики метода, т.е. нисколько не проверяет смысла слова, не идет за кулисы слова, не любит смотреть на подлинную действительность. Мы занимаемся коллекционированием слов, а не изучением жизни. До чего русский ум не привязан к фактам. Он больше любит слова и ими оперирует. Это приговор над русской мыслью, она знает только слова и не хочет прикоснуться к действительности. Ведь это общая, характерная черта русского ума.

Русский человек, не знаю почему, не стремится понять то, что он видит. Он не задает вопросов с тем, чтобы овладеть предметом, чего никогда не допустит иностранец. Иностранец никогда не удержится от вопроса. Бывали у меня одновременно и русские, и иностранцы. И в то время, как русский поддакивает, на самом деле не понимая, иностранец непременно допытывается до корня дела. И это проходит насквозь красной нитью через все. Возьмите вы наших славянофилов. Что в то время Россия сделала для культуры? Какие образцы она показала миру? А ведь люди верили, что Россия протрет глаза гнилому Западу. Откуда эта гордость и уверенность? И вы думаете, что жизнь изменила наши взгляды? Нисколько! Разве мы теперь не читаем чуть ли не каждый день, что мы авангард человечества!

Нарисованная мною характеристика русского ума мрачна, и я сознаю это, горько сознаю. Вы скажете, что я сгустил краски, что я пессимистически настроен. Я не буду этого оспаривать. Картина мрачна, но и то, что переживает Россия, тоже крайне мрачно.

Милостивые государи! Заранее прошу меня простить, что в гнетущее время, которое мы все переживаем, я сейчас буду говорить о довольно печальных вещах. Но мне думается или, вернее сказать, я чувствую, что наша интеллигенция, т.е. мозг родины, в погребальный час великой России не имеет права на радость и веселье. У нас должна быть одна потребность, одна обязанность - охранять единственно нам оставшееся достоинство: смотреть на самих себя и окружающее без самообмана. Побуждаемый этим мотивом, я почел своим долгом и позволил себе привлечь ваше внимание к моим жизненным впечатлениям и наблюдениям относительно нашего русского ума.

Письменная работа 2.

Ответьте на вопросы: 1. Чем можно объяснить критический подход ученого к отечественной культуре и ментальности? 2. В чем заключаются особенности русской мысли? 2. Задание на сравнение явлений, событий, языковых фактов.

Письменная работа 3.

Задания на сравнение предполагают выявление схожих черт и различий между событиями, явлениями. Оценка за выполнение задания снижается в случае, если каждое событие или явление описано по отдельности. Ответ на такое задание можно представить в виде сравнительной таблицы.

NB! Не забывайте сделать по заданию общий вывод.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа – 1	стр. 8 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1) Сравните русскую и британскую лингвокультурные ситуации. Сделайте вывод об общих чертах и различиях. 2) Сравните системы ценностей в России, Великобритании.

Письменная работа 4.

Познавательная и проблемная задачи. Данное задание предполагает умение логично выстраивать ответ на вопрос, подтверждать собственные суждения и оценки выдержками из исторических источников и аргументами историков. Чтобы качественно решить познавательную и проблемную задачи, необходимо ознакомиться с имеющейся учебной (основной) и дополнительной литературой по обозначенной в задании проблеме, выявить существующие на нее точки зрения, представить их и дать собственную оценку. Если задание включает в себя работу со специальным термином, то прежде чем формулировать ответ, необходимо ознакомиться с его определением и конкретным содержанием.

NB! Часто подобные задания включают несколько промежуточных вопросов. Вы должны ответить на каждый из них.

- 1) Подберите универсальные паремии, отражающие гендерные отношения.
- 2) Найдите универсальные и уникальные английские, русские и американские фразеологические единицы, характеризующие отношение ко времени, работе.

Эссе

1. Направления и школы лингвокультурологии.
2. Основные понятия лингвокультурологии.
3. Параметры лингвокультурной ситуации.
4. Невербальное общение в разных культурах.
5. Лингвокультурный типаж.
6. Лингвокультурный концепт.
7. Пространство и время в лингвокультурологии.
8. Адаптация и инкультурация.
9. Языковая личность.
10. Этнонимы как реализация этнических стереотипов.
11. Языковая картина мира.
12. Уровни взаимодействия культур.
13. Стереотипы и предрассудки.
14. Национально-культурные особенности британцев.
15. Национально-культурные особенности жителей США.
16. Национально-культурные особенности жителей России.

Тест

Выберите нужный вариант:

1. Слово культура восходит к
 - а) слову культурность
 - б) немецкому слову Kultur
 - в) латинскому существительному cultura
2. Культурные стандарты и их проявления
 - а) варьируются в субкультурах общества



- б) стабильны во всех социальных группах общества
- 3. С помощью понятия темпоральность Э.Холл объясняет
 - а) обусловленное темпераментом поведение
 - б) темп жизни
 - в) отношение ко времени и его использованию носителями той или иной культуры
- 4. Полихронные индивидуумы
 - а) делают несколько дел одновременно
 - б) выполняют сначала более трудную, а затем более легкую работу
- 5. Монохронное восприятие времени означает, что человек
 - а) монотонно выполняет какую-либо работу
 - б) осуществляет какие-либо действия последовательно
- 6. Термин «культурный компонент языковых единиц» был введен в научный оборот
 - а) Е.М. Верещагиным
 - б) И.А. Стерниным
 - в) В.Г. Костомаровым;
- 7. Тексты англосаксонских ученых обычно построены линейно и нацелены на
 - а) собеседника
 - б) читателя
 - в) цель высказывания
- 8. Национально-культурные особенности семантики наиболее отчетливо обнаруживаются
 - а) при семантизации безэквивалентной лексики
 - б) при десемантизации безэквивалентной лексики
- 9. Эмпирический компонент значения – это
 - а) обобщенное чувственное представление о предметах, называемых знаком
 - б) обобщенное представление о чувствах, вызываемых знаком, называющим предмет
- 10. Национально-культурная специфика лексического значения проявляется прежде всего
 - а) в основных семах
 - б) в менее существенных, производных семах.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет по дисциплине выставляется по итогам работы студента во 2 семестре (текущая успеваемость) и результатов выполнения итогового учебного задания.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств



4.2.1 Критерии оценивания письменной работы

Отлично: Высокий уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо: Средний уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно: Базовый уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно: Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций. Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.2 Критерии оценивания эссе

Отлично: Высокий уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. Работа с точки зрения композиции не содержит ошибок. Текст имеет четкую логическую структуру. В целом структура текста логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда. Демонстрируется владение терминологическим аппаратом дисциплины необходимым для раскрытия темы. Работа практически не имеет ошибок с точки зрения лексического и грамматического оформления.

Хорошо: Средний уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис, соответствующий теме эссе, четко сформулирован во введении, проблема, заложенная в тексте, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. В целом текст не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики текста. Средства логической связи используются редко или не используются. Терминологический состав текста соответствует заданной теме. Наблюдаются неточности в использовании терминов. Построение грамматических структур в целом не затрудняет общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (3-6 на страницу).

Удовлетворительно: Базовый уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме, проблема, заложенная в тексте, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части. Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение текста, нарушающее логичность структуры. Демонстрируется недостаточное владение терминологическим аппаратом дисциплины, необходимым для раскрытия темы. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (7-10 на страницу).

Неудовлетворительно: Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций. В работе: тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме эссе, заложенная в тексте проблема не раскрыта; в основной части нет логичного

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Фонд оценочных средств (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа – 1	стр. 11 из 12	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи. Демонстрируется слабое владение терминологическим аппаратом дисциплины или терминология дисциплины не использована. Наблюдаются ошибки в построении грамматических структур, в том числе значительно затрудняющие общее понимание текста и (или) присутствуют ошибки (более 10 на страницу).

4.2.3. Критерии оценивания теста

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Тест выполнен в полном объеме (допускается 2 ошибки)	Тест содержит от 3 до 7 ошибок	Тест содержит от 8 до 14 ошибок.	Тест выполнен с 15 или более ошибками

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет от 3 до 5 баллов; учебные задачи выполнены на оценку не ниже «удовлетворительно». Оценка «зачтено» соответствует следующим уровням сформированности компетенций: высокий, средний, базовый.

Оценка «не зачтено» выставляется, если средний балл текущей успеваемости в семестре составляет менее 3 баллов; учебные задачи не выполнены или выполнены на оценку «неудовлетворительно». Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню сформированности компетенций.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.
2. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно. Он предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений дисциплины.

3. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо: предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируются комплексное знание содержания дисциплины, умение сбора, анализа информации, необходимой для ведения научно-исследовательской работы;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра теоретического и прикладного языкознания

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Лингвокультурология» по направлению подготовки 44.04.01
Педагогическое образование направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 12

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

~
студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

~ 4. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично: предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности;

студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию, формулировать собственные выводы.