

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Васильевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.07.2026 10:46:54

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f5b8cb77a488b9a87888522923



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Историко-филологический факультет

Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)

«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.

Направление подготовки (специальность)
46.03.01 История

Направленность (профиль)
«Исторические науки и археология»

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск 2026 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *46.03.01 История*

Направленность (профиль) «*Историческая политология*»

Дисциплина: *Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.*

Семестр (семестры) изучения: 8

Форма (формы) промежуточной аттестации:

8 семестр – экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «*Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.*» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ОПК-2 Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	<i>ОПК-2.1.</i> Обладает знаниями в области проблемной историографии и истории исторической науки <i>ОПК-2.2.</i> Демонстрирует умение ориентироваться как в проблемно-хронологическом, так и тематическом измерении содержания всеобщей и отечественной истории <i>ОПК-2.3.</i> Обладает навыками историографического описания и анализа	Знать: особенности проблемной историографии Уметь: проводить историографический анализ проблемы Владеть: приемами проблемной историографии Знать: проблемно-хронологические и тематические принципы составления историографического обзора Уметь: выбирать принципы историографического анализа при проведении конкретного исследования Владеть: навыками применения проблемно-хронологического и тематического принципов при составлении историографического обзора



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Знать: особенности составления историографического обзора Уметь: составлять историографический обзор исследования Владеть: навыками историографического описания и анализа
ОПК-4 Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	<i>ОПК-4.1.</i> Знает содержание базовых понятий и категорий исторической науки и ключевые проблемы методологии исторического познания в современной науке <i>ОПК-4.2.</i> Демонстрирует умение использовать в собственной работе общенаучные и специальные приемы, методы и методики исторического исследования <i>ОПК-4.3.</i> Способен на основе базовых знаний в области методологии исторической науки предлагать новые пути и способы решения научных проблем, выдвигать гипотезы, строить модели исторических процессов и явлений	Знать: понятийный аппарат современной историографии Уметь: применять термины и понятия современной историографии при проведении историографического анализа Владеть: навыками использования современной историографической терминологии
		Знать: общенаучные и специальные приемы, методы и методики исследования историографии Уметь: применять общенаучные и специальные приемы, методы и методики при анализе историографии Владеть: методами и приемами проведения историографического исследования
		Знать: основные пути решения научной проблемы на примере изучения работ предшественников Уметь: выявлять исследовательские лакуны и предлагать новые методы решения поставленной научной проблемы Владеть: способностью к выдвижению научной гипотезы и выбора модели проведения научного исследования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ПК-1 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук	ПК-1.1. Демонстрирует знание цели и задач научного исследования, этапов и методов его проведения.	Знать: место и роль историографического обзора в научном исследовании Уметь: определять историографический обзор как этап научного исследования
	ПК-1.2. Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы.	Владеть: навыками составления верной последовательности проведения научного исследования
	ПК-1.3. Владеет навыками проведения научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах.	Знать: приемы проведения историографического анализа Уметь: проводить исследования предшествующей научной традиции при проведении конкретного исследования Владеть: навыками историографического анализа Знать: приемы презентации результатов историографического анализа Уметь: обобщать результаты историографического анализа в форме обзора и презентовать его результаты Владеть: навыками представления результатов историографического анализа

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 5 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ОПК-2 Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	Лекции: все	Учебные задачи Тест	Учебная задача № 4 Тест
2	ОПК-4 Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	Лекции: все	Учебные задачи Тест	Учебная задача № 1-2 Тест
3	ПК-1 Способен осуществлять научно- исследовательскую деятельность в области исторических наук	Лекции: все	Учебные задачи Тест	Учебная задача № 3,5 Тест

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 6 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

База учебных задач

Задача №1. *Дайте краткую характеристику «концепции промежуточного звена» А. Формозова и теории «Академического марксизма» А. Дмитриева*

Ответ: Обе концепцию характеризуют процесс формирования советской науки на кадровом уровне. Формозов: В науку в 1920-е гг. пришли «чиновники от науки», администраторы, которые предложили марсистскую концепцию, схематично объясняющую ход исторического процесса. Они стали «промежуточным звеном», т.к. написать труды с опорой на собственную схему, характеризующие тот или иной период в истории не смогли. Дмитриев: Среди ученых-историков еще в конце XIX в. идеи марксизма были известны и пользовались популярностью. Марксизм зародился в академических кругах (А.Е. Пресняков, А.Н. Шебунин и др.) до того, как стал официальной идеологией.

Задача №2. *Посмотрите учебный фильм «Покровский и Тарле». Сравните научные концепции двух ученых.*

Ответ: М.Н. Покровский как представитель историко-партийного направления основывал свою концепцию русской истории на следующих идеях: революции, роль классовой борьбы, народ – двигатель истории. Е.В. Тарле подчеркивал роль личности в истории.

Задача №3. *Объясните, почему именно в 1970-е гг., когда усилилось властное давление на науку, появилось много научных школ, чьи идейно-методологические установки выходили за рамки марксистской парадигмы?*

Ответ: Создание новых научных школ и направлений происходило в тех областях знания, которые были периферийными для советской историографии – клиометрия, культурная история, семиотика и т.п. Не было экспертов, которые смогли бы оценить их научные концепции. Те научные школы, которые с подобных позиций исследовали магистральные вопросы советской историографии – к примеру, революцию – подвергались критике («новое направление»).

Задача №4. *Объясните следующие термины: «идеология профессионализма», «санкционированная свобода», «публицистический бум», «номенклатурная борьба», «принцип партийности»*

Ответ: Идеология профессионализма – нежелание научного



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

сообщества заниматься общественной или воспитательной работой, опасаясь гонений и репрессий, уход в собственные профессиональные темы. Санкционированная свобода – период оттепели в науке, когда степень свободы расширилась, но задавался сверху. Публицистический бум – ситуация 1980-х гг., когда начало публиковаться большое количество публицистических работ на фоне возросшего недоверия в исторической науке. Номенклатурная борьба – внутри партийная, внутриэлитная борьба с использованием должностного положения, носила затяжной характер (ситуация вокруг журнала «Вопросы истории» в 1950-е гг. была частью номенклатурной борьбы). Принцип партийности – принцип создания научных произведений, продекларированный в 1930-1940-е гг., предполагавший опору на партийные догмы, а не данные источников.

Задача №5. Составьте описание степени изученности проблемы (историографию проблемы) по теме ВКР.

Ответ: В описании степени изученности проблемы исторические работы должны быть скомпонованы по проблемному принципу. Необходимо не только перечислить авторов, изучающих схожую проблематику, но и указать какие стороны проблемы оказались малоизученными или неизученными. Ссылки на указанные работы обязательны.

База тестов

Соотнесите подходы к пониманию советской историографии и их авторов	1) Критический А) Ю.Н. Афанасьев 2) Апологетически-восторженный Б) Е.И. Голубева, А.И. Зевелев 3) Дифференцированный В) А.А. Искандеров 4) Синтетический Г) И.И. Минц, М.В. Нечкина 1-В, 2-Г, 3-Б, 4-А
Соотнесите автора произведения и его название	1) Б.А. Романов А) Витязь на распутье 2) А.А. Зимин Б) Начало самодержавия в России 3) Д.А. Альшиц В) Царство террора 4) Р.Г. Скрынников Г) Люди и нравы Древней Руси Д) Категории русской средневековой культуры 1-Г, 2-А, 3-Б, 4-В
Соотнесите автора произведения и его название	1) Гимпельсон Е.Г. А) Жизнь в катастрофе 2) Нарский И.В. Б) Формирование Советской политической системы



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 8 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	3) Поляков Ю.А. В) Белое движение в гражданской войне 4) Тормозов В.Т. Г) Гражданская война в России Д) Белое дело 1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В
Выберите из предложенного списка историков, пострадавших в «Академическом деле»	С.Ф. Платонов, М.К. Любавский, М.Н. Покровский, А.Л. Сидоров, В.И. Пичета, Б.Д. Греков, Н.Л. Рубинштейн, Б.Б. Кафенгауз, А.М. Деборин, С.В. Рождественский
Распределите историков по научным поколениям	А) И.И. Минц, Б) Ю.В. Готье, В) Б.Д. Греков, Г) А.И. Яковлев Д) М.В. Нечкина, Е) К.Н. Тарновский, Ж) А.М. Панкратова, З) Р.Ю. Виппер, И) А.Я. Гуревич, К) А.Л. Сидоров, Л) П.В. Волобуев. 1) Историки «старой школы» – Б, В, Г, З 2) «Красные профессора» – А, Д, Ж, К 3) Послевоенное поколение – Е, И, Л
Распределите историков по научным поколениям	А) В.М. Далин, Б) С.Ф. Платонов, В) Э.Б. Генкина, Г) С.В. Бахрушин, Д) В.И. Пичета, Е) В.Б. Кобрин, Ж) И.Д. Ковальченко, З) Д.М. Петрушевский, И) А.М. Некрич, К) С.А. Пионтковский, Л) А.И. Данилов 1) Историки «старой школы» – Б, Г, Д, З 2) «Красные профессора» – А, В, К 3) Послевоенное поколение – Е, Ж, И, Л
Расставьте в хронологической последовательности следующие события, произошедшие в исторической науке в 1950 – 1960-е гг.	1) «дело Некрича» 2) разгром «даниловского парткома» 3) борьба вокруг журнала «Вопросы истории» 4) дело «молодых историков» 5) реформа Академии наук 34521
Какие из нижеперечисленных историков были представителями «нового» направления	А.М. Панкратова, М.В. Нечкина, К.Н. Тарновский , А.Л. Сидоров, А.Я. Аврех, П.В. Волобуев, Ю.М. Лотман
Какая историографическая оценка событий «Академического дела» принадлежит историку В.С. Брачеву?	1. «Академическое дело» одно из дел, связанных с подавлением инакомыслия и оппозиционности в стране 2. «Академическое дело» – это проявление внутринаучной борьбы между историко-партийным и конкретно-историческим направлениями, в которой партийные органы и судебная система выступали лишь как инструментальное приложение 3. Представители историко-партийного направления подготовили питательную среду для проведения политического процесса против ученых. 4. «Академическое дело» было полностью политическим, сфабрикованным по прямому указанию

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 9 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	Политбюро ЦК ВКПб
Перечислите представителей «школы Покровского»	Е.В. Тарле, А.М. Панкратова , П.С. Дроздов , В.И. Пичета, А.И. Ломакин , С.В. Бахрушин, С.Г. Томсинский
Выберите из предложенного списка авторов «Краткого курса истории ВКПб»	В.Г. Кнорин , А.М. Дубровский, П.Н. Поспелов , А.А. Жданов, А.С. Бубнов , Ем. Ярославский , И.В. Сталин, А.В. Шестаков
Выберите из предложенного списка организационные изменения, осуществленные в советской исторической науке в конце 1910-х – 1920-е гг.	1. Архивная реформа 2. Образование РАНИОН 3. Образование Института истории в Академии наук СССР 4. Создание Социалистической (Коммунистической) академии 5. Образование Института Красной профессуры 6. Восстановление исторических факультетов в университетах 7. Создание новых учебных заведений – МИФЛИ и ЛИФЛИ
Перечислите особенности советской исторической науки	1. Государственный контроль и планирование деятельности историко-научного сообщества 2. Заданность и узость методологических поисков 3. Поддержка публикаций на иностранных языках 4. Методологический плюрализм 5. Развитие неформальных объединений ученых-историков (научные общества, кружки и т.п.)
Какие научные школы/направления появились в 1960-е – 1970-е гг.?	1. Московско-тартуская семиотическая школа 2. Клиометрия 3. Ученые-«формалисты» 4. Культурно-историческое направление 5. Историко-партийное направление 6. Школа А.Л. Сидорова 7. Новое направление
Назовите основные решения по итогам обсуждения книги Н.Л. Рубинштейна в 1948 г.	1. Отказаться от «школьного» и личностного подхода в изложении материала 2. Отказаться от признания роли западно-европейских научных и философских идей в формировании советской исторической науки 3. Убрать упоминания о научных полемиках 4. Сократить количество цитирований 5. Сформировать концепцию монографии, исходя из понимания, что историограф находится в авангарде исторического знания, дает оценку и указывает лакуны в изучении исторического процесса
Расшифруйте следующие аббревиатуры	РАНИОН – Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ИМЭЛ – Институт Маркса, Энгельса, Ленина
ФОН – факультет общественных наук
ИКП – Институт красной профессуры
ЕГАФ – Единый государственный архивный фонд
РАД – Союз российских архивных деятелей

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 11 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Экзамен включает решение учебных задач и тестов. На решение учебных задач № 1-4 отводится 60 минут, учебная задача № 5 готовится заранее.

На решение теста (компьютерное тестирование) выделяется 20 минут.

Критерии оценивания экзамена:

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания решения учебной задачи 1-4

Учебная задача (решение кейса – разбор учебной ситуации)

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.1. Критерии оценивания решения учебной задачи 5

Учебная задача

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок. Верно обозначены виды исторических проблем. Библиографическое описание, в том числе ссылки на	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности. В целом верно обозначены виды исторических проблем. Библиографическое описание, в том	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки. Виды исторических проблем обозначены с ошибками. Библиографическое описание, в том числе ссылки на архивные документы, сделано с	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок. Неверно обозначены основные виды исторических проблем или просто перечислены авторы. В библиографическом

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра истории России и зарубежных стран			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.» по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля) «Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 12 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

архивные документы, сделано ошибок.	без	числе ссылки на архивные документы, сделано с небольшими ошибками.	ошибками.	описании содержится большое количество ошибок.
--	-----	--	-----------	--

4.2.3 Критерии оценивания решения теста

Тест

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
100–86 %	85–70 %	69–51 %	50–0 %

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. *Высокий уровень* сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: знает концепции основных историографических школ, формируются навыки составления информационных обзоров и работы с историческими источниками, навыки анализа и критической оценки учебно-методической и научно-исследовательской литературы

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии исторической науки, формулировать собственные выводы, успешно решает тесты и учебные задачи.

2. *Средний уровень* соответствует оценке хорошо:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет
Кафедра истории России и зарубежных стран

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Историография отечественной истории XX – начала XXI вв.»
по направлению подготовки 46.03.01 «История» направленности (профиля)
«Историческая политология» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание концепций основных историографических школ, формируются навыки работы с историческими источниками, навыки анализа и критической оценки учебно-методической и научно-исследовательской литературы

- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины в виде решения учебных задач, способен отвечать на тестовые вопросы.

3. *Базовый уровень* соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений историографических школ, навыки работы с историческими источниками.

- студент способен отвечать на тестовые вопросы.

4. *Низкий уровень* соответствует оценке неудовлетворительно.