

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2026 12:13:52
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет историко-филологический

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной
критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
К.М.07.17.История русской литературной критики**

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль)
Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

Город

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 2 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 3 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) Русский язык и литература

Дисциплина: История русской литературной критики

Семестр (семестры) изучения: 7,8

Форма (формы) промежуточной аттестации – зачет, экзамен

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины К.М.07.17«История русской литературной критики» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знать: демонстрирует знание источников информации, подходы к их изучению. Уметь: умеет осуществлять критический анализ источников информации Владеть: имеет навыки применения системного подхода к информации, полученной из различных источников
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ОПК.4.1. Демонстрирует знание методов и приемов формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, нравственной позиции и нравственного поведения. ОПК.4.2. Демонстрирует умение создавать воспитательные ситуации, содействующие формированию у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку. ОПК.4.3. Применяет методы и приемы формирования у обучающихся ценностных ориентаций, нравственной позиции, духовности	Знать: Демонстрирует знание методов и приемов формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, нравственной позиции и нравственного поведения Уметь: демонстрирует умение использовать возможности изучения основные отечественных школ и направлений критики XIX-XX века для создания воспитательных ситуаций, содействующие формированию у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку. Владеть:

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 4 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		Применяет методы и приемы формирования у обучающихся ценностных ориентаций, нравственной позиции, духовности при изучении основных отечественных школ и направлений критики XIX-XX века
ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета). ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. ПК-1.3. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные	Знать: этапы и особенности развития литературно-критического процесса в России; основные школы и направления отечественной критики; теоретические и методические основы изучения литературной критики в общеобразовательных учреждениях Уметь: осуществлять отбор литературно-критического материала, необходимого для изучения в школе в соответствии с учебными программами Владеть: методикой работы с литературно-критическими статьями в школе
ПК-8 Способен организовывать образовательный процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных	ПК-8.1. Разрабатывает образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями. ПК-8.2. Формирует средства контроля качества учебно-воспитательного процесса. ПК-8.3. Разрабатывает план коррекции образовательного процесса в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых мероприятий.	Знать: Содержащиеся в общеобразовательных программах требования и рекомендации, предъявляемые к уровню знаний школьников в области литературной критики. Уметь: обосновывать выбор и применение современных образовательных технологий при изучении отечественного литературно-критического процесса Владеть: Методами планирования и контроля освоения учебных программ базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях.

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компе-	Перечень планируемых	Контролируемые темы/	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного
--------------------------	----------------------	----------------------	---------	---------------	-------------------------



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет историко-филологический

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

тенции согласно ФГОС	результатов обучения по дисциплине	разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)			средства
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: демонстрирует знание источников информации, подходы к их изучению. Уметь: умеет осуществлять критический анализ источников информации Владеть: имеет навыки применения системного подхода к информации, полученной из различных источников	Литературная критика XVIII в.	7		Задание закрытого типа с выбором ответа
		Литературная критика первой трети XIX века	7	2,3	Задание закрытого типа с выбором ответа
		Литературная критика 1830-1860-х годов	7	4-8	Задание закрытого типа с выбором ответа
		Литературная критика в 1870 –1890-е годы	7	9	Задание закрытого типа с выбором ответа
		Критика рубежа XIX – XX вв	7	10	Задание закрытого типа с выбором ответа
		Литературная критика советской эпохи	8	14-25	Задание закрытого типа с выбором ответа
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы	8	26	Задание закрытого типа с выбором ответа
ОПК-4 Способен осуществлять духовно- нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Знать: Демонстрирует знание методов и приемов формирования ценностных ориентаций обучающихся, развития нравственных чувств, нравственной позиции и нравственного поведения Уметь: демонстрирует	Литературная критика 1830-1860-х годов	7	11	Задание открытого типа с развернутым ответом
		Критика рубежа XIX – XX вв		29	Письменная работа
		Литературная критика советской эпохи		28	Задание открытого типа с развернутым ответом
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы		27	Задание закрытого типа с выбором



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет историко-филологический

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	умение использовать возможности изучения основных отечественных школ и направлений критики XIX-XX века для создания воспитательных ситуаций, содействующие формированию у обучающихся нравственной позиции, духовности, ценностного отношения к человеку. Владеть: Применяет методы и приемы формирования у обучающихся ценностных ориентаций, нравственной позиции, духовности при изучения основных отечественных школ и направлений критики XIX-XX века				ответа
		Критика рубежа XX – XXI века			
ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	Знать: этапы и особенности развития литературно-критического процесса в России; основные школы и направления отечественной критики; теоретические и методические основы изучения литературной критики в общеобразовательн	Литературная критика в 1870 –1890-е годы	7	29	Письменная работа
		Критика рубежа XIX – XX вв Литературная критика советской эпохи	8	28	Задание открытого типа с развернутым ответом
		Литературная критика в 1980 -1990-е годы			



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет историко-филологический

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	ых учреждениях Уметь: осуществлять отбор литературно- критического материала, необходимого для изучения в школе в соответствии с учебными программами Владеть: методикой работы с литературно- критическими статьями в школе				
ПК-8 Способен организовывать образовательны й процесс с использованием современных образовательных технологий, в том числе дистанционных	Знать: Содержащиеся в общеобразовательн ых программах требования и рекомендации, предъявляемые к уровню знаний школьников в области литературной критики. Уметь: обосновывать выбор и применение современных образовательных технологий при изучении отечественного литературно- критического процесса Владеть: Методами планирования и контроля освоения учебных программ базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях.	Критика рубежа XX – XXI века	8	29	Письменная работа
				28	Задание открытого типа с развернутым ответом

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 8 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1 Содержание оценочных средств к зачету

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа с выбором ответа

Задание 1 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Кто относит критику к научной деятельности?

1. Тынянов
2. Тимофеев
3. Бурсов
4. Быков

Задание 2 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Кто из критиков писал: «Картины везде одни и те же: луна, которая, разумеется, уныла и бледна, скалы и дубравы, где их никогда не бывало, лес, за которым сто раз представляют заходящее солнце»?

1. Бестужев
2. Кюхельбекер
3. Рылеев
4. Вяземский

Задание 3 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Какой журнал издавал Н.Полевой?

1. «Полярная звезда»
2. «Московский телеграф»
3. «Мнемозина»
4. «Северная лира»

Задание 4 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте задание и выберите неверный ответ из предложенных вариантов.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 9 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Запишите соответствующую цифру.

Кто решительно осудил «Бориса Годунова», исходя из того, что Пушкин в своей драме следовал якобы Карамзину?

1. Вяземский
2. Веневитинов
3. Полевой
4. Надеждин

Задание 5 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

По мнению какого критика, «философия есть истинная поэзия, а истинные поэты были всегда глубокими мыслителями, были философами»?

1. Бестужев
2. Веневитинов
3. Полевой
4. Надеждин

Задание 6 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

В статьях какого критика действующими лицами являются Тленский и Флюгеровский?

1. Киреевский
2. Веневитинов
3. Полевой
4. Надеждин

Задание 7 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Кто из критиков теоретически обосновал позиции «натуральной школы»?

1. Добролюбов
2. Чернышевский
3. Гоголь
4. Белинский

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 10 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Задание 8 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
 Запишите соответствующую цифру.

Кому принадлежит высказывание: «Прекрасное есть жизнь»?

1. Григорьеву
2. Чернышевскому
3. Гоголю
4. Добролюбову

Задание 9 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
 Запишите соответствующую цифру.

Какое произведение К.Леонтьев не упоминает в труде «Анализ, стиль и веяние»?

1. Мертвые души
2. Евгений Онегин
3. Война и мир
4. Анна Каренина

Задание 10 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
 Запишите соответствующую цифру.

«В чём заключается особенная, ярко выступающая черта таланта гр. Л. Н. Толстого? В необыкновенно тонком и верном изображении душевных движений. Гр. Л.Н. Толстого можно назвать по преимуществу реалистом-психологом. По прежним своим произведениям он давно известен как изумительный мастер в анализе всякого рода душевных перемен и состояний». Кому принадлежит эта оценка Л.Н.Толстого?

1. Михайловскому
2. Леонтьеву
3. Страхову
4. Писареву

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задание 11. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Прочитайте задание и запишите обоснованный ответ в пяти-семи предложениях.

Почему А.Григорьев не принимал «реальную» критику? Какие метаумения оказываются

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 11 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

востребованными при формулировке ответа на этот вопрос?

Задание 12. (Письменная работа)

Время выполнения задания – 25 минут.

Тема: "Литературная критика в школьном образовании". Объем высказывания – не менее 100-150 слов связного текста.

Вспомните одну из статей русских критиков, включенную в школьный курс литературы, дайте развернутую характеристику статьи и ответьте на вопрос. Каким образом статья решает одну из важных задач литературного образования школьников – углубление восприятия художественного текста?

Используйте необходимые литературоведческие термины. Излагайте мысли грамотно и логично, подкрепляя свои суждения примерами из текста.

3.2.2 Содержание оценочных средств к экзамену

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа с выбором ответа

Задание 13 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте задание и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Назовите автора статьи «Три момента в развитии русской критики»

1. Мережковский
2. Розанов
3. Соловьев

Задание 14 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Кому принадлежит следующая оценка личности Лермонтова: «чтобы высвободиться из-под власти двух первых демонов, мешал третий и самый могучий — демон гордости; он нашептывал: "Да, это дурно, да, это низко, но ты гений, ты выше простых смертных, тебе все позволено, ты имеешь от рождения привилегию оставаться высоким и в низости...»?

1. Мережковский
2. Розанов
3. Соловьев

Задание 15 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Кто считал, что появился тип нового писателя – юркового?

1. Толстой

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 12 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

2. Луначарский

3. Замятин

Задание 16 (*Задание закрытого типа с выбором ответа*)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Назовите автора статей «Интеллигенция и революция», «Искусство и революция».

1. Белый

2. Блок

3. Луначарский

Задание 17 (*Задание закрытого типа с выбором ответа*)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Назовите основоположника пролеткульта

1. Богданов

2. Плеханов

3. Горький

Задание 18 (*Задание закрытого типа с выбором ответа*)

Прочитайте задание и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Какая литературная группировка требовала от художников «искренности», «мощности?»

1. ЛЕФ

2. Пролеткульт

3. «Перевал»

Задание 19 (*Задание закрытого типа с выбором ответа*)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов. Запишите соответствующую цифру.

Кто из критиков утверждал, что литературный образ – это «переодетый» социальный характер писателя?

1. Горький

2. Переверзев

3. Тынянов

Задание 20 (*Задание закрытого типа с выбором ответа*)

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 13 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

*Прочитайте задание и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.*

Представителям какого литературного сообщества принадлежит следующий тезис:
«Мы верим, что литературные химеры – особая реальность, и мы не хотим утилитаризма.
Мы пишем не для пропаганды»

1. Серапионовы братья
2. Перевал
3. Пролеткульт

Задание 21 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

*Закончите высказывание, выбрав правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.*

Определение «социалистический реализм» впервые прозвучало в ...

1. 1929 г.
2. 1932 г.
3. 1937 г.

Задание 22 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

*Закончите высказывание, выбрав правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.*

Борьба с критиками-космополитами началась после дискуссии о школе ...

1. Потебни
2. Веселовского
3. Чернышевского

Задание 23 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

*Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.*

Кто из критиков говорил об искренности как важнейшей категории литературы?

1. Ермилов
2. Кожин
3. Померанцев

Задание 24 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

*Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.*

Кто возглавлял журнал «Новый мир» в 1950-е -1960-е гг.?



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет историко-филологический

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики»
по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 14 из 24

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Залыгин
2. Твардовский
3. Синявский

Задание 25 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте вопрос и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.

Какого писателя критикует Горький в статье «По поводу одной дискуссии»?

1. Толстого
2. Панфёрова
3. Пастернака

Задание 26 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте задание и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.

Назовите теоретика русского постмодернизма.

1. Иванова
2. Липовецкий
3. Немзер

Задание 27 (Задание закрытого типа с выбором ответа)

Прочитайте задание и выберите правильный ответ из предложенных вариантов.
Запишите соответствующую цифру.

В книгу рекордов Гиннеса вошел журнал, чей тираж в конце 1980-х гг. перешел миллионную отметку. Назовите его.

1. «Знамя»
2. «Молодая гвардия»
3. «Новый мир»

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задание 28. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Прочитайте задание и запишите обоснованный ответ в пяти-семи предложениях.
Чем обусловлены дискуссии 1930-х годов о языке, формализме, драме?

Задание 29. (Письменная работа)

Время выполнения задания – 20 минут.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 15 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Тема: "Аналитическая работа с текстом". Объем высказывания – не менее 100 слов связного текста.

Прочитайте фрагмент статьи Д. С. Мережковского и дайте развернутый ответ на следующие вопросы. Чем обусловлено возможное использование этой статьи на интегрированном уроке русского языка и литературы? Какие «открытия», касающиеся содержания и формы текста, могут быть сделаны при изучении предлагаемого фрагмента статьи?

Аргументируйте свои размышления, подкрепляйте свои суждения примерами из текста. Излагайте мысли грамотно и логично. Используйте необходимые литературоведческие термины.

Фрагмент статьи Д. С. Мережковского «М. Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества»

Почему приблизился к нам Лермонтов? Почему вдруг захотелось о нем говорить?

Рассказывают, будто бы у Лермонтова был такой "тяжелый взгляд", что на кого он смотрел пристально, тот невольно оборачивался¹. Не так ли мы сейчас к нему обернулись невольно?

Стихи его для нас, как заученные с детства молитвы. Мы до того привыкли к ним, что уже почти не понимаем. Слова действуют помимо смысла.

Помню, когда мне было лет 7--8, я учил наизусть "Ангела" из старенькой хрестоматии с истрепанным зеленым корешком. Я твердил: "По небу полуночи", не понимая, что "полуночи" родительный падеж от "полночь"; мне казалось, что это два слова: "по" и "луночь". Я видел картинку, изображавшую ангела, который летит по темно-синему, лунному небу: это и была для меня "луночь". Потом узнал, в чем дело; но до сих пор читаю: "по небу, по луночи", бессмысленно, как детскую молитву.

Есть сила благодатная
 В созвучье слов живых,
 И дышит непонятная,
 Святая прелесть в них².

Я также узнал, что нельзя сказать: "Из пламя и света"³, а надо: из пламени. Но мне нравилась эта грамматическая ошибка: она приближала ко мне Лермонтова.

Потом, в 12--13 лет, я уже для собственного удовольствия учил его наизусть. Переписывал "Мцыри" тщательно, в золотообрезную тетрадку, и мне казалось, что эти стихи я сам сочинил.

Пушкина я тогда не любил: он был для меня взрослый; Лермонтов такой же ребенок, как я.

В то утро был небесный свод
 Так чист, что ангела полет
 Прилежный взор следить бы мог⁴.

<...> С годами я полюбил Пушкина, понял, что он велик, больше, чем Лермонтов. Пушкин оттеснил, умалил и как-то обидел во мне Лермонтова: так иногда взрослые нечаянно обижают детей. Но где-то в самой глубине души остался уголок, не утоленный Пушкиным.

Я буду любить Пушкина, пока я жив; но когда придет смерть, боюсь, что это

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 16 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

примирение:

И пусть у гробового входа
 Младая будет жизнь играть,
 И равнодушная природа
 Красою вечною сиять⁸, –

покажется мне холодным, жестоким, ничего не примиряющим, – и я вспомню тогда детские молитвы, вспомню Лермонтова. Не потому ли уже и теперь сквозь вечеряющий пушкинский день таинственно мерцает Лермонтов, как первая звезда.

Пушкин – дневное, Лермонтов – ночное светило русской поэзии. Вся она между ними колеблется, как между двумя полюсами – созерцанием и действием.

<...> В жизни Пушкин весь на людях, но в творчестве один.

Ты – царь; живи один⁹.

Лермонтов обратно: в жизни один, в творчестве идет к людям; пусть не доходит, но идет; пусть ненавидит, но не бесстрастен.

<...> У Пушкина жизнь стремится к поэзии, действие – к созерцанию; у Лермонтова поэзия стремится к жизни, созерцание – к действию.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации (зачет)

4.1.1. Порядок проведения промежуточной аттестации в 7 семестре

Зачет состоит из 2-х частей

1 часть – студент решает 10 тестовых вопросов закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 10 баллов

2 часть – студент решает тесты открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 2 вопроса. Продолжительность – 45 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение заданий – 30 баллов

Всего заданий – 12.

Максимальный балл – 40 баллов:

0-19 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);

20-28 баллов - удовлетворительно (оценка 3);

29-35 баллов - хорошо (оценка 4);

36-40 баллов - отлично (оценка 5).

Общее время выполнения работы – 1 час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 17 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

программе дисциплины (модуля).

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться *орфографическим словарём*

4.2.1. Порядок проведения промежуточной аттестации в 8 семестре

Экзамен из 3-х частей

1 часть – студент решает 15 тестовых вопросов закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 20 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – *15 баллов*

2 часть – студент решает тесты открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 2 задания. Продолжительность – 40 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – *30 баллов*

Всего заданий – 17.

Максимальный балл – *45 баллов*:

0-18 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);

19-32 баллов - удовлетворительно (оценка 3);

33-38 баллов - хорошо (оценка 4);

39-45 баллов - отлично (оценка 5).

Общее время выполнения работы – 1 час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

4.1.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию задания (к зачету)

№ задания	Верный ответ	Критерии
1	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
2	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
3	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
4	3	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
5	2	1 б -правильный вариант ответа

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 18 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		0 б - остальные случаи
6	4	1 б - правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
7	4	1 б - правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
8	2	1 б - правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
9	2	1 б - правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
10	3	1 б - правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи

Критерий оценивания задания 11.

Тезисы ответа

- «Органическая» критика Григорьева строится на понимании всеобщего единства, гармонии, кровного родства с национальной жизнью, а «отрицательное» направление, по его мнению, разлагает это единство;
- умение устанавливать причинно-следственные связи; выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения.

11-12 баллов (высокий уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, аргументированно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы

7-10 баллов (средний уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточную обоснованность суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста

4-6 баллов (удовлетворительный уровень подготовки): студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, ответ слабо аргументирован, анализ подменяется пересказом

0-3 балла (неудовлетворительный уровень подготовки): экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста

Аспект «Фактические ошибки» (максимум - 3 балла):

3 балла (высокий уровень подготовки): фактические ошибки в ответе отсутствуют

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 19 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

2 балла (средний уровень подготовки): 1 фактическая ошибка в ответе
 1 балл (удовлетворительный уровень подготовки): 2 фактические ошибки в ответе
 0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки): 3 и более фактические ошибки в ответе

Критерий оценивания задания 12.

Ответ должно содержать

- *характеристику общественно-философских и эстетических взглядов автора статьи;*
- *круг вопросов, поставленных в статье,*
- *оценки героев,*
- *избранный критиком путь анализа произведения*

11-12 баллов (высокий уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, аргументированно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы

7-10 баллов (средний уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточную обоснованность суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста

4-6 баллов (удовлетворительный уровень подготовки): студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, ответ слабо аргументирован, анализ подменяется пересказом

0-3 балла (неудовлетворительный уровень подготовки): экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста

Аспект «Фактические ошибки» (максимум - 3 балла):

3 балла (высокий уровень подготовки): фактические ошибки в ответе отсутствуют

2 балла (средний уровень подготовки): 1 фактическая ошибка в ответе

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 20 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки): 2 фактические ошибки в ответе
 0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки): 3 и более фактические ошибки в ответе

4.2. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамен)

4.2.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию задания

№ вопроса	Ответ	Критерии
13	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
14	3	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
15	3	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
16	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
17	1	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
18	3	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
19	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
20	1	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
21	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
22	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
23	3	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический			
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			
Версия документа - 1	стр. 21 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

24	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
25	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
26	2	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи
27	3	1 б -правильный вариант ответа 0 б - остальные случаи

Критерий оценивания задания 28.

Основное содержание ответа: *Эти дискуссии способствовали формулировке основных принципов соцреализма, переходу от эстетического плюрализма к монологу*

Критерии оценивания

Аспект «Содержание» (максимум - 12 баллов):

11-12 баллов (высокий уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, аргументированно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы

7-10 баллов (средний уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточную обоснованность суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста

4-6 баллов (удовлетворительный уровень подготовки): студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, ответ слабо аргументирован, анализ подменяется пересказом

0-3 балла (неудовлетворительный уровень подготовки): экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста

Аспект «Фактические ошибки» (максимум - 3 балла):

3 балла (высокий уровень подготовки): фактические ошибки в ответе отсутствуют

2 балла (средний уровень подготовки): 1 фактическая ошибка в ответе

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки): 2 фактические ошибки в ответе

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 22 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки): 3 и более фактические ошибки в ответе

Критерий оценивания задания задание 29

Основное содержание ответа

- литературно-критическая статья – это, с одной стороны, текст, выстроенный по определенным законам; с другой – образец анализа какого-либо произведения, творчества автора в целом.
- статья Мережковского свидетельствует об интересе к творчеству Лермонтова на рубеже XIX-XX вв. (статья Мережковского – фрагмент полемики с В.Соловьевым)
- цель статьи – постичь гениальность Лермонтова;
- размышления автора подкрепляются цитатами из произведений Лермонтова и внетекстовым материалом (воспоминания о своем восприятии в детские и юношеские годы поэзии Лермонтова);
- главный прием, используемый Мережковским, – противопоставление, причем магистральной является антитеза «Лермонтов–Пушкин»
- эмоциональность, обилие изобразительно-выразительных как приметы стиля и т.д.

Критерии оценивания

Аспект «Содержание» (максимум - 12 баллов):

11-12 баллов (высокий уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, аргументированно отвечает на вопрос, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы

7-10 баллов (средний уровень подготовки): студент обнаруживает понимание специфики задания, но при ответе не демонстрирует достаточную обоснованность суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста

4-6 баллов (удовлетворительный уровень подготовки): студент упрощенно понимает задание, его суждения поверхностны, неточны, ответ слабо аргументирован, анализ подменяется пересказом

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 23 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

0-3 балла (неудовлетворительный уровень подготовки): экзаменуемый неверно отвечает на вопрос, и/или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, и /или подменяет рассуждения пересказом текста

Аспект «Фактические ошибки» (максимум - 3 балла):

3 балла (высокий уровень подготовки): фактические ошибки в ответе отсутствуют

2 балла (средний уровень подготовки): 1 фактическая ошибка в ответе

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки): 2 фактические ошибки в ответе

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки): 3 и более фактические ошибки в ответе

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично»: предполагает развитие приобретенных компетенций до степени готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, включая умение анализировать суждения, оценки критиков о творчестве того или иного писателя, оценивать влияние критики на литературный процесс в целом; излагать результаты аналитических изысканий в форме доклада, научного обзора по проблемам литературной критики, умение вести научную дискуссию; владение навыками редактирования текстов при подготовке докладов, рецензий, по вопросам литературной критики;

Средний уровень соответствует оценке хорошо:

-предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание истории литературной критики;

-умение излагать результаты изысканий по проблемам литературной критики в форме, сообщения, аннотации;

-студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений и концепций литературной критики;

- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».

- студент при ответе на вопросы в форме закрытого теста дает менее 50%

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет историко-филологический		
	Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профилю) «Русский язык и литература» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»		
Версия документа - 1	стр. 24 из 24	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

правильных ответов;

- студент не ориентируется в наследии русских критиков, не знает этапы и особенности развития литературно-критического процесса в России; основные школы и направления отечественной критики.

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Русский язык и литература, К.М.07.17.История русской литературной критики, очная, 2026

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета

историко-филологического

факультета

СОГЛАСОВАНО

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры русского языка и литературы

Протокол заседания № 7 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

Е.Г. Белоусова

Автор (составитель)

Е.Г. Белоусова

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1