

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Васильевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.09.2025 11:18:08

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322523

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Институт права

Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»

по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Фонд оценочных средств  
для промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)

Современная философия и методология науки

Направление подготовки (специальность)

02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии

Направленность (профиль)

Робототехника

Присваиваемая квалификация  
магистр

Форма обучения  
очная

Челябинск 2025 г.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:

02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии

Направленность (профиль):

Робототехника

Дисциплина: современная философия и методология науки

Семестр (семестры) изучения: 1 семестр

Форма (формы) промежуточной аттестации: экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «философия» направлено на формирование следующих компетенций:

Таблица для ФГОС ВО 3++

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах).	УК-4.1. Имеет представление о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах) УК-4.2. Демонстрирует умение	Знать: о правилах и принципах деловой устной и письменной коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах) Уметь: осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		<p>осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах, использовать методы и навыки делового общения.</p> <p>УК-4.3. Имеет навыки делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах).</p>	<p>общения.</p> <p>Владеть: навыками делового общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах).</p>
УК-5	<p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p>	<p>УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.</p> <p>УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-</p>	<p>Знать: об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии.</p> <p>Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p> <p>Владеть: способностью ориентироваться в культурном разнообразии общества</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

		историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.	и соблюдать этические нормы поведения.
--	--	--	---



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 5 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах).	Введение.	Тесты Философия: смысл и значение -1 и 2 варианты; Темы докладов 1-6	Теоретические вопросы к экзамену № 1-3
2	УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	История философии	Темы докладов 7-39	Теоретические вопросы к экзамену № 4-43
3	УК-4, УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-	Проблемы философии	Темы докладов 40-86	Теоретические вопросы к экзамену № 44-65



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

историческом, этическом и философском контекстах.				
--	--	--	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

### 3.2 Содержание оценочных средств

Тестовые задания для проведения промежуточного контроля:

1\*. Эпистемологической тематике соответствуют группы вопросов:

- а) о природе познания и самой его возможности;
- б) о происхождении и этапах формирования знаний;
- в) о природе и критериях истинности результатов познания;
- г) о природе и критериях добра и зла.

2. Направленность сознания на какой-либо предмет, задающая предмет человеку в форме смысла, это:

- а) интенция;
- б) внимание;
- в) медитация.

3. В диалоге «Теэтет» Платон впервые формулирует и разрешает проблему соотношения знания и незнания, знания и мнения. Согласно его обоснованию знать – это значит:

- а) обладать знанием
- б) приобрести знание
- в) получить истинное мнение.

4. Впервые сделал предметом научного исследования сами приемы научного исследования, заложил основы современной методологии научного исследования:

- а) Аристотель
- б) Платон
- г) Ньютон

5. Согласно феноменалистской трактовке Иммануила Канта знание становится достоверным, всеобщим и необходимым:

- а) только благодаря наличию априорных форм его организации;



б) благодаря работе лишь органов чувств.

6. Знание – это

а. форма освоения человеком предметов и форма освоения мира как целостного предмета.

б. форма самой вещи, но форма каким-то образом имеющая относительную самостоятельность по отношению к вещи, отличная от нее.

в. форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека.

7. Отношение – это:

а. форма, но самая простейшая,

б. чувство человека,

в. элементарная зародышевая форма любого предмета,

г. философская категория или научный термин, обозначающие любое относительное понятие, реальным коррелятом которого является определенное соотношение (связь) двух и более предметов.

8. Что придает знанию риск догматизма, чрезмерной устойчивости, косности?

а. авторитеты,

б. укоренение формы как знания в вещности знака (в звучащем или написанном слове, в тексте).

9. Что такое продукт деятельности?

а. то, что получилось,

б. полная реализация цели деятельности,

в. что необходимо человеку.

10. Что такое результат деятельности?

а. то, что хотел человек, ставя цель,

б. то, что фактически получилось,

в. то, что требуется.

### Экзаменационные вопросы:

1. Чувственные формы эмпирического знания.

2. Научное объяснение, его общая структура и виды.

3. Формы теоретического знания.

4. Кумулятивистская концепция динамики науки.

5. Наблюдение как метод эмпирического познания.

6. Парадигмальная (историческая) концепция динамики науки.

7. Эксперимент как метод эмпирического познания.

8. Концепция динамики науки критического рационализма.



9. Измерение как метод эмпирического познания.
10. Концепция исследовательских программ как модель динамики науки.
11. Понятие как элемент теоретического знания.
12. Концепция микрореволюций как модель динамики науки.
13. Высказывание как элемент теоретического знания.
14. Концепция методологического анархизма как модель динамики науки.
15. Теория как элемент теоретического знания: состав и структура.
16. Свобода научного исследования и социальная ответственность ученого.
17. Верификация как метод эмпирической проверки теории.
18. Объяснение фактов как функция научной теории.
19. Фальсификация как метод эмпирической проверки теории.
20. Предсказание фактов как функция научной теории.
21. Формы неэмпирической проверки научных теорий.
22. Сциентистская концепция социокультурной роли науки.
23. Понятие научного факта и его роль в научном познании.
24. Дедукция как метод научного познания.
25. Феноменологическая концепция объекта научного познания.
26. Индукция как метод научного познания.
27. Понятие науки.
28. Идеализация как метод теоретического познания.
29. Философские концепции отличия гуманитарных наук от естественных наук.
30. Формализация как метод теоретического познания.
31. Соотношение понимания и объяснения как познавательных процедур.
32. Классический общий философский образ науки.
33. Философские концепции субъекта научного познания.
34. Неклассический общий философский образ науки.
35. Материалистическая концепция объекта науки.
36. Рациональные формы эмпирического знания.

## **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 9 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Экзамен может проводиться в следующих формах:

1. «Экзамен – автомат» - обобщенная итоговая оценка успешной учебной деятельности студента в течение семестра. Выставляется при выполнении условий: систематическая работа на лекциях; подготовка к семинарским занятиям и выступления на них; выполнение заданий, предусмотренных для самостоятельной работы; знание терминологического аппарата учебной дисциплины (положительные результаты терминологических диктантов). Результаты экзамена по этой форме организации могут быть оценены при выполнении всех условий только на отметку «хорошо».

2. Тестовая форма предполагает выполнение студентом тестовых заданий (в фондах оценочных средств даны вопросы, подобные тем, что будут предложены на экзамене). Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы не менее чем на 75% заданий, «Хорошо» - не менее 60% заданий, «удовлетворительно» - не менее 50% заданий.

3. Письменная форма.

Студент во время письменного экзамена должен:

- знать содержание лекционного и семинарского курса;
- полностью изложить свои знания в письменном ответе на вопросы экзаменационного билета;
- свободно владеть содержанием основных философских теорий; знать определения ключевых понятий;
- владеть источниками, вынесенными на семинарские занятия и экзамен;
- проявлять самостоятельность мышления, уметь применять содержание курса для решения основных философских проблем;
- ясно и отчетливо излагать свои мысли, соблюдая нормы литературного русского языка; писать ясно и разборчиво.

## **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.**

### **4.2.1 Критерии оценивания экзаменационного вопроса**



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворитель но</b>	<b>Неудовлетворител ьно</b>
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает основы философии, философские подходы к анализу, умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем.	Обучающийся хорошо знает основы философии, философские подходы к анализу, умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Хорошо владеет основными методами познания, навыками анализа	Обучающийся плохо знает основы философии, философские подходы к анализу, плохо умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Слабо владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11 из 13	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

Обучающийся практически не допускает ошибок.	отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся допускает незначительные ошибки.	систем. Обучающийся допускает фактические и терминологические ошибки.	
--	--	---	--

#### 4.2.2. Критерии оценивания теста

Тест формируется в системе электронного обучения MOODLE.  
Максимальный балл за тест — 9 баллов.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/ зачтено	Неудовлетворительно/ незачтено
Баллы	8-9 баллов	7 баллов	5-6 баллов	0-4 балла
Уровень освоения проверяемых компетенций	высокий	средний	базовый	недостаточный

#### 4.2.3. Критерии оценивания доклада:

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	1) студент логично и последовательно излагает материал; 2) студент умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения; 3) студент знает основные принципы принятия и реализации решений; 4) содержание выступления подтверждает знание и свободное владение фактическим материалом студента по теме;



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 12 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«хорошо»	<ol style="list-style-type: none"><li>1) студент испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала;</li><li>2) студент допускает отдельные неточности и затруднения в выявлении и анализе проблемы;</li><li>3) студент допускает незначительные ошибки при определении принципов принятия решений;</li><li>4) в содержании выступления присутствуют незначительные неточности при изложении фактического материала;</li></ol>
«удовлетворительно»	<ol style="list-style-type: none"><li>1) студент частично отражает содержание заявленной темы; материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей;</li><li>2) студент испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем;</li><li>3) студент испытывает затруднения в изложении фактического материала;</li><li>4) студентом допускаются ошибки в основном содержания понятий;</li></ol>
«неудовлетворительно»	<ol style="list-style-type: none"><li>1) студент не отражает содержание заявленной темы, не владеет фактическим материалом;</li><li>2) студент не умеет анализировать и выявлять проблемы в конкретных ситуациях;</li><li>3) студент не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса, он не может изложить фактический материал;</li><li>4) выступление не отражает основные понятия предмета;</li></ol>

### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы (за доклады и тестирование) суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Институт права  
Кафедра философии

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «философия»  
по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 13 из 13

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
  - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки владения основными методами познания социальной реальности, способность к мировоззренческой оценке происходящих в социальной сфере процессов и закономерностей, навыки анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем.
  - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
  - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется комплексное знание, умение использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции; анализировать социально значимые проблемы и процессы, действовать в соответствии с ней.
  - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
  - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений истории философии и философских проблем;
  - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.